

**Univerzita Karlova v Praze, Pedagogická fakulta, Katedra výtvarné výchovy, akademický rok 2014/2015**

**Posudek oponenta bakalářské práce**

**Oponent: Mgr. Helena Kafková, PhD.**

**Studentka: MgA. Eva Nevoralová**

**Obor: Učitelství pro mateřské školy**

**Název práce: Zobrazení matky ve výtvarném projevu předškolních dětí**

Studentka ve své práci jasně formuluje cíle práce, ty hlavní se týkají kompetencí a motivace učitelek v oblasti vedení a inovování tradičních námětů pro dětské výtvarné činnosti.

Některé prostředky dosažení cílů jsou stanovené široce, zejména „Popsat aktuální stav současné umělecké výtvarné tvorby.“ (s. 12) V teoretické části studentka shrnuje sociologické poznatky k tématu rodiny, zabývá se také sociálně psychologickým aspektem věci. V kapitole o zobrazení matky s dítětem shromažďuje důležité poznatky o posunech vnímání mateřské role v období modernismu. V této části studentka prokazuje schopnost pracovat s odbornou literaturou. Ve výzkumné části formuluje cíle a výzkumné otázky, které se týkají tématu „mateřství“ v současném umění i v MŠ. Dílčích cílů je mnoho, zaměřují se na současné umění, učitele v MŠ a děti v MŠ.

Považuji za náročné takto široce pojatý výzkum provést. Výzkum je velice systematicky naplánovaný, a na bakalářskou práci v dané specializaci nadstandardně rozsáhlý. Oceňuji, že ve výzkumné části studentka postupuje hybridní metodologií, používá ale možná až příliš mnoho metod (s. 32). Jako problematickou vidím otázku č. 1, včetně volby umělkyní, z jejichž tvorby a výpovědí studentka vychází, a následně formuluje závěr: „Mnou zaznamenané současné umění proměny rolí matky příliš nereflexuje.“ (s. 40) Oceňuji, že studentka se třemi autorkami uskutečnila rozhovory. Celkově jsou výzkumné nálezy práce zajímavé, na nemnoha místech bych ale doporučila větší důraz na věcnou interpretaci oproti hodnotícímu přístupu, který vede ke všeobecným proklamacím, například, že učitelkám chybí sebereflexe (s. 47).

V celé práci studentka korektně cituje a parafrázuje. Členění práce na kapitoly je logické a práce má dobrou jazykovou úroveň. Pokud jde o formální zpracování, text je na bakalářskou práci příliš rozsáhlý, jinak je ale celkový dojem dobrý. Za velký přínos práce považuji, že studentka přivedla pozornost učitelek k důležitosti formulace námětu. Na teoretické části oceňuji, že svou prací záměrně pokračovala v tradici kvalifikačních prací na dané téma. Práce splňuje nároky svého zadání, její závěry jsou jasně formulované.

**Práce splňuje nároky kladené na bakalářskou práci v daném oboru, a doporučuji ji k obhajobě.**

**Otázky k obhajobě:**

- Předložte ukázky tvorby autorky Švejdové za posledních deset let, zkuste popsat, jaký vývoj a jakou výtvarnou problematiku vidíte v její tvorbě, a zkuste vyložit, v čem nacházíte její aktuálnost a reprezentativnost pro současné umění.
- O čem vypovídají ty části textu, ve kterých používáte metody kvantitativního výzkumu?
- Kterou výzkumnou otázku a její řešení považujete za nejpřínosnější pro učitele, kteří se seznámí s vaším výzkumem; případně odkud vycházejí její teoretické koncepty?

**Celkové hodnocení práce známkou:**