

## **Posudek vedoucího práce**

Macas, Karel. *Participace seniorů na vzdělávacích aktivitách v kontextu demografického stárnutí populace*. Praha, 2015. 74 s., 1 příloha. Bakalářská práce (Bc.). Univerzita Karlova v Praze, Filozofická fakulta, Katedra andragogiky a personálního řízení. Vedoucí práce: PhDr. Michal Šerák, PhD.

### **1. Obsah a struktura práce**

Posuzovaná bakalářská práce má rozsah 54 stran výkladového textu a je rozdělena do šesti samostatných kapitol, Úvodu a Závěru. Celý text je logicky koncipován a přehledně členěn. Vybrané téma je aktuální a v souladu s oborovým zaměřením katedry. Cíl práce byl v rámci Úvodu relevantně formulován a v rámci textu byl i z větší části naplněn.

Jak již bylo uvedeno, práce se zabývá vysoce aktuálním a v poslední době i velmi oblíbeným tématem. Zvláště v souvislosti s postupnými demografickými změnami ve společnosti vyvolává problematika aktivního stárnutí a vzdělávání seniorů až určitou hypertrofii odborných i popularizačních textů. Tato skutečnost nabízí na jednu stranu dostatek výchozího materiálu k dalšímu zpracování, na straně druhé nastoluje nebezpečí duplicity a opakování již napsaného. Autor se výše uvedenému problému snažil (byť pouze částečně úspěšně) vyhnout konkretizací tématu na problematiku participace seniorů na vzdělávacích aktivitách. V reálu pak text rozpracovává řadu konvenčních témat, v jehož kontextu je samotná výše uvedená participace poněkud rozmělněna. Přesto lze výklad hodnotit jako logicky koncipovaný a přehledně strukturovaný, s minimálním počtem zbytných pasáží. Jednotlivá témata jsou zpracována sice relativně stručně a výběrově, přesto je lze považovat za plně funkční.

### **2. Odborná úroveň**

Zpracování textu vykazuje odpovídající odbornou úroveň. Autor zvolil celkem konvenční přístup, kdy po úvodním terminologickém exkurzu analyzuje demografické kontexty stárnutí české populace a na tomto půdorysu tematizuje vybrané aspekty seniorské edukace. Toto téma se mu celkem úspěšně daří zasadit do širších sociálních, politických a ekonomických souvislostí a zároveň kriticky poukazovat na vybrané problematické aspekty (např. kapitola 2.6). Velmi přínosná je především kapitola analyzující data o účasti seniorské

populace na edukačních aktivitách, kdy se autorovi podařilo shromáždit naprostou většinu dostupných údajů. Právě tyto pasáže asi nejvíce ilustrují ambivalentní charakter seniorské edukace v České republice. Oceňuji rovněž autorův střízlivý pohled na zmiňovanou tzv. demografickou paniku. Vlastní empirické šetření, organicky navazující na přecházející teoretické kapitoly, naplňuje formulované cíle. Jeho metodika byla konzultována s odborníkem a lze ji hodnotit jako velmi kvalitní.

Pokud bych měl v souvislosti s prací poukázat na některá negativa, tak je to místy zřetelná závislost na úzkém okruhu výchozích zdrojů domácí provenience. Je zřejmé, že výraznější opora v zahraničních autoritách by přispěla k větší pestrosti textu a především by zvýšila jeho vypovídací hodnotu (jedná se především o první kapitolu).

### **3. Práce s literaturou**

Soupis bibliografických citací obsahuje mírně nadprůměrný počet 74 pramenů (včetně přiměřeného počtu cizojazyčných). Jedná se o výběr bohatý a reprezentativní, který pokrývá všechny zásadní oblasti zvoleného tématu. Výrazné je především zastoupení statistických pramenů. Autor pak v celém textu prokazuje svou schopnost korektně s těmito zdroji pracovat a vybírat vhodné odkazy.

### **4. Grafické zpracování**

Z hlediska grafického zpracování je práce vypracována zodpovědně a nevykazuje žádná závažnější pochybení.

### **5. Jazyková úroveň**

Posuzovaná bakalářská práce vykazuje odpovídající stylistikou i gramatickou úroveň a použitý jazyk lze označit za čtivý a srozumitelný. Text jako celek tak odpovídá očekávané úrovni jazykového zpracování, pouze zřídka se objevují stylistické neobratnosti.

### **6. Podněty k rozpravě**

Na základě jakých faktorů by autor vysvětlil neexistující závislost mezi dosaženou úrovní vzdělání a účastí na edukačních aktivitách u zkoumaného vzorku seniorů?

### **7. Závěrečné hodnocení práce**

Z celé práce je zřejmé, že autor se v dané problematice solidně orientuje a text vykazuje odpovídající odbornou i stylistickou úroveň. K práci jako celku nemám

z formálního ani odborného pohledu žádné další připomínky. Domnívám se, že ji lze považovat za celkově zdařilou a vyhovující, a proto ji doporučuji k obhajobě.

Návrh známky: výborně

V Praze dne 1. září 2015

PhDr. Michal Šerák, Ph.D.