

Posudek oponenta práce

MACAS, Karel. *Participace seniorů na vzdělávacích aktivitách v kontextu demografického stárnutí populace*. Praha, 2015, 70 s., 1 příloha. Bakalářská práce (Bc.). Univerzita Karlova v Praze, Filozofická fakulta, Katedra andragogiky a personálního řízení. Vedoucí práce: PhDr. Michal Šerák, Ph.D.

1. Obsah a struktura práce

Téma práce je s ohledem na odborné zaměření katedry vyhovující. Odborný výklad je pochopitelný a přehledný. Text má poměrně logické členění na jednotlivé podkapitoly v rámci kapitol. Součástí textu je příloha v podobě dotazníku. Rozsah textu odpovídá požadavkům na tento typ práce. Obsah bakalářské práce je rozčleněn do devíti kapitol, pět kapitol má teoretický charakter a jedna (šestá) je výzkumná.

Uvedené teoretické kapitoly reflektují problematiku stárnutí a stáří, demografickou problematiku populace, význam edukace pro seniory, popisují instituce vzdělávání seniorů a míru účasti seniorů na vzdělávacích aktivitách. Empirická část má charakter kvantitativního výzkumu. Autor si stanovil tři hypotézy.

Metodologická kapitola je velmi pěkně zpracována, hypotézy jsou správně formulovány. Pozitivně hodnotím metodologické uchopení výzkumu na N=48. Soubor není příliš rozsáhlý, ale pro potřeby výzkumu bakalářského typu je akceptovatelný. V příloze se zejména vzhledem k počtu otázek v dotazníku dá spíše hovořit o anketě.

2. Odborná úroveň

Cíle práce jsou formulovány adekvátně a lze konstatovat, že bylo jich bylo skutečně dosaženo. Způsob jejich dosažení je relevantní. Výsledná podoba práce odpovídá úrovni bakalářské práce a její úroveň je velmi dobrá. Přínos práce spočívá v analytickém pohledu na danou problematiku. V příloze je uveden dotazník, který obsahuje 12 otázek. Jde spíše o anketu, dotazník by vyžadoval větší počet otázek. Otázky jsou spíše formulovány jako otázky ankety, jak již výše konstatuji, na úroveň bakalářské práce je výzkum adekvátní.

Shoda je vykazována s 0 dokumenty.

3. Práce s literaturou

Citáty, parafráze a formy jejich odkazování odpovídají zásadám etiky vědecké práce. Bibliografické normy byly dodrženy. Rozsah a druhy citovaných zdrojů hodnotím pozitivně (počet položek je adekvátní, jejich aktuálnost je zaručena, užití elektronických a tištěných zdrojů vzhledem k tématu bylo preferováno, cizojazyčné tituly byly využity).

4. Grafické zpracování

Grafická podoba textu splňuje požadavky uvedené v manuálu tvorby bakalářské práce.

5. Jazyková úroveň

Autor se vyjadřuje srozumitelně, pracuje s odpovídajícími jazykovými prostředky (zná vhodné odborné termíny a pojmy, neuzívá jazykových balastů a klišé). Zvládá spisovný jazyk a pravidla gramatiky.

6. Podněty k rozpravě

Otázku bych položil z oblasti komparativní gerontopedagogiky. Jaké jsou možnosti vzdělávání seniorů ve Vámi vybraných zemích?

7. Závěrečné hodnocení práce

Připomínky k uvedené práci nemám a práci doporučuji k obhajobě s hodnocením velmi dobře.

Brno, 31. 8. 2015

prof. PhDr. Pavel Mühlpachr, Ph.D.