

**UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE**  
**PRÁVNICKÁ FAKULTA**  
**KATEDRA OBČANSKÉHO PRÁVA-AUTORSKÉHO PRÁVA**

**POSUDEK Oponenta disertační práce**

<b>Téma disertační práce:</b>	Bezdůvodné obohacení ze srovnávacího pohledu
<b>Autor:</b>	Mgr. et Mgr. Jan Petrov, LL.M.
<b>Školitel:</b>	Prof. JUDr. Jan Dvořák, CSc.
<b>Oponent:</b>	JUDr. Martin Vychopeň
<b>Hodnocení formální stránky disertační práce:</b>	Disertační práce obsahuje všechna předepsaná prohlášení, anotaci, sumarizaci i klíčová slova.
<b>Hodnocení obsahové stránky disertační práce:</b>	<p>Práce je celkově velmi dobře napsaná, s pečlivostí a precizností. Její předností je práce s prameny, kdy autor v textu cituje velmi bohatou judikaturu i literaturu a uvádí množství odkazů.</p> <p>Těžiště práce spočívá ve srovnávání české úpravy bezdůvodného obohacení s některými právními řády, především s rakouským a německým, nicméně nechybí ani komparace s úpravami švýcarskými, s common law, úpravami estonskými, italskými, popřípadě québeckými. Autor věnuje pozornost i komparaci s DCFR.</p> <p>Zvláště je nutno ocenit to, že autor samostatně překládal rozhodující pasáže jednotlivých cizozemských právních úprav, což činí práci komplexní a systematickou. Velmi zajímavé jsou pak autorovy úvahy a jím popsané souvislosti, které vyplývají ze srovnání těchto jednotlivých cizozemských právních úprav a následný výklad příslušných ustanovení NOZ ve světle těchto úvah, souvislostí a srovnání.</p> <p>Z hlediska české právní úpravy nechybí historické srovnání úprav podle občanského zákoníku 1950, 1964 a NOZ. Autor velmi dobře a zajímavě analyzuje stěžejní pojmy bezdůvodného obohacení (plnění, obohacení) a věnuje pozornost i jejich výkladu v jiných významových souvislostech. Nutno také zvláště ocenit úvahy o možném vzniku bezdůvodného obohacení v případě plnění na účel, který později odpadl a který autor vyvozuje z úpravy NOZ (§ 2997/1). Pokud jde o již zmíněné úvahy o souvislostech, pak se např. v pasáži o vypořádání vzájemných plnění (str. 76) autor vypořádává i s problematikou nákladů řízení soudních poplatků.</p> <p>Nepochybně významnou a důležitou je návrh systematiky bezdůvodného obohacení - tato část práce má nemalý význam pedagogický a je způsobilá tvořit klíč pro výklad a pochopení ustanovení o bezdůvodném obohacení v NOZ.</p> <p>V práci neschází ani historické komparativní a vývojové souvislosti, a autor dokonce srovnává na několika místech i různé verze návrhu NOZ.</p>

	Práce je přehledná, systematická, argumentačně sevřená, příloha obsahuje překlad vybraných zahraničních úprav a všechny potřebné nástroje pro pochopení problematiky včetně zdrojových východisek. Práce je na vysoké teoretické i odborné úrovni, je metodická, přehledně členěná.
<b>Závěr:</b>	<b>Práci doporučuji k obhajobě před příslušnou komisí pro obhajobu disertačních prací.</b>

V Benešově dne 15.7.2015

JUDr. Martin Vychopeň