

Zápis o obhajobě doktorské dizertační práce

Datum: 25. 9. 2015

Jméno: Mgr. Jan Grinc

Téma: Vztah národních parlamentů a Evropské unie

Přítomni: Prof. JUDr. Aleš Gerloch, CSc., předseda komise, Prof. JUDr. Václav Pavlíček, CSc., doc. Dr. Ing. Ján Gronsý, CSc., JUDr. Jindřiška Syllová, CSc. členové komise, JUDr. PhDr. Robert Zbírál, Ph.D., oponent, Doc. JUDr. Jan Kysela, Ph.D., školitel

Omluvena: doc. JUDr. Jana Reschová, CSc.

Předsedající prof. Gerloch přivítal přítomné členy komise a seznámil je s uchazečem. Doktorand představil svou práci jako komplexní zpracování tématu, které dosud v České republice nebylo provedeno. V úvodním slově vyjádřil cíl práce, kterým není jen popis vztahu národních parlamentů a Evropské unie daného právními normami a dopadem právního a institucionálního systému EU na parlamenty členských států, ale především úvaha o tom, jaký by tento vztah měl být. Uvedl, že práce se věnovala otázkám, jak se vyvíjí funkce parlamentů v ústavních systémech, jaký dopad na ní má evropská integrace či jaké nové role parlamentům přináší.

První oponent JUDr. Zbírál předložil velmi rozsáhlý posudek a práci doporučil k obhajobě jako cenné a originální odborné dílo. Oponent neměl výhrady k doktrinálním a koncepčním otázkám, práci hodnotil pozitivně rovněž po stránce formální (práci se zdrojů, kultivovaný a pravopisně bezchybný jazykový projev, čtivost práce atd.). Oponent postrádal v práci ocenění transpozice práva, kritice podrobil rovněž široké a ne zcela ukotvené pojetí práce. V posudku položil otázky, na které doktoranda vyzval odpovědět.

Druhá oponentka se omluvila a podstatnou část jejího posudku přečetl předseda komise prof. Gerloch. Oponentka ocenila zralé dílo, které reflektuje dynamický vývoj problematiky.

Dále vystoupil školitel doc. Kysela, pochválil práci doktoranda a zmínil její publikaci.

Doktorand reagoval na připomínky a dotazy oponentů se znalostí problematiky, zejména se věnoval problematice zelené karty, transpozici, chybějícímu vysvětlení empirických dat, kontrole vlády a roli předsedů výborů.

Ve všeobecné rozpravě pak vystoupila dr. Syllová sdělila názor, že práce je na pomezí politologie, státovědy a práva a zpracovává široký tematický okruh. Položila otázku, z čeho se pozná, že parlamentní kontrola nefunguje. Ve svých

úvahách rozvinula myšlenku, že kontrola ve výborech je neefektivní z důvodu angažování podnikatelských zájmů. Doc. Kysela hovořil ke změně transpozičního předpisu a prof. Gerloch se zajímal o způsobu publikace práce a zohlednění uvedených připomínek.

V neveřejné části obhajoby proběhlo tajné hlasování s jednoznačně kladným výsledkem (6/0) ve prospěch udělení hodnosti Ph.D.

Zapsala: Alexandra Hochmanová