

Zápis z obhajoby disertační práce Mgr. Lukáše Holečka

konané dne 22. září 2015 v oboru „Dějiny české literatury a teorie literatury“

Téma práce: „Tradice a venkov v české meziválečné literatuře“

Přítomni:

doc. PhDr. Daniel Vojtěch, Ph.D. (předseda komise)

doc. Mgr. Libuše Heczková, Ph.D.

Paedr. Luboš Merhaut, CSc.

Mgr. Michael Špirit, Ph.D.

doc. PhDr. Jan Wiendl, Ph.D. (školitel)

prof. Dr. Phil. Josef Vojvodík, M.A. (oponent)

Omluveni:

doc. PhDr. Jiří Brabec, CSc. (oponent)

doc. PhDr. Jiří Homoláč, CSc.

Předseda komise doc. Daniel Vojtěch zahájil obhajobu a představil přítomným kandidáta. Školitel doc. Wiendl uvedl doktoranda a seznámil komisi s uchazečem a jeho disertační prací. Jedná se podle něj o syntetizující skicu o moderní venkovské próze, vedle toho ocenil, že se Mgr. Lukáš Holeček během svého doktorského studia aktivně podílel na výuce a dění v ÚČLK.

Kandidát seznámil přítomné se svou disertační prací. Sdělil zejména, proč kladl důraz na pojem tradice a proč věnoval velké místo ve své disertační práci hermeneutice. Zdůvodnil využití tohoto metodologického zázemí a jeho přínos pro koncept tradice, důležitý pro oblast literatury, kterou se zabývá. Přiblížil, proč se ve venkovské próze soustředil na zobrazení času, a následně se zastavil u jednotlivých analyzovaných textů.

Poté oponenti přednesli závěry svých posudků:

Předseda komise doc. Vojtěch přečetl (v zastoupení) posudek doc. PhDr. Jiří Brabce, CSc.

Prof. Dr. Phil. Josef Vojvodík, M.A., přečetl svůj posudek, v němž navázal na posudek doc.

Brabce. Oba posudky zdůraznili pečlivou heuristickou práci Mgr. Holečka, výtky směřovaly především na rozpracování určitých termínů a pojmů.

Kandidát Lukáš Holeček odpovídal na posudky oponentů. Prvotní motivací práce nebylo obhajovat ruralismus, usiloval o to, zachytit kritické výhrady k ruralismu v 30. a 40. letech 20. století. Vyjádřil se k výtkám prof. Vojvodíka, souhlasil, že hledání identity venkova souvisí s linií moderny. Komentoval také motiv přírody v ruralistických textech. Josef Vojvodík reagoval na Holečkovy poznámky dodatky o biedermeierovském kontextu. Holeček se ještě vyjádřil k problematice domova a existenciální souvislosti.

Předseda komise poděkoval doktorandovi i oponentům za vyjádřené názory a vyzval členy komise k diskusi:

-doc. Vojtěch se v návaznosti na posudek doc. Brabce ptal, v jakém vztahu je tvorba ruralistů k tvorbě, vůči které se vymezuje. Poukázal na odlišnost ruralistické linie od podobné literatury 19. století.

-Mgr. Holeček v reakci na tematizaci vztahu ruralisticky zaměřených autorů k politické situaci 40. let zdůraznil, že literární působení Knapa a Křelíny v této době a v proměněné společenské situaci utíhalo.

-doc. Heczková se ptala, jestli Mgr. Holeček ve své práci sledoval paralely s *Heimatliteratur* a otázky ideologického zasazení pojmů domova, rasy, půdy.

-Mgr. Holeček se podle svých slov v práci soustředil na český kontext a ani v časopiseckých textech podle něj nedocházelo k recepci německých nebo rakouských textů. Vymezil se proti vztahování ruralistů k ideologicky zatíženému *Blut und Boden*. Zmínil spíše paralely k slovenské literatuře.

Předseda komise ukončil diskusi, požádal nečleny komise o opuštění místnosti a vyzval členy komise k debatě v rámci uzavřené části obhajoby.

Po debatě členové komise přistoupili k tajnému hlasování.

Vyhlášení výsledků tajného hlasování: počet členů komise: 5, přítomno členů komise: 4, kladných hlasů pro uznání obhajoby disertační práce: 4, záporných: 0, zdrželo se: 0. Komise navrhla udělit doktorandovi titul doktor (Ph.D.).

Praha 22. září 2015

Zapsala: Mgr. Klára Soukupová

Schválil předseda komise: doc. PhDr. Daniel Vojtěch:

