

## **P o s u d e k**

**diplomové práce Kristíny Mrlíkové „Sociální kognice a schizofrenie“**

**Práce předkládá velmi zajímavé propojení některých konceptů a schémat teoretické, zvl. kognitivní a sociální psychologie s poznatky psychopatologie a klinické psychologie. Práce byla předložena k posouzení a obhajobě o celkovém rozsahu 83 str. textu, 5 str. soupisu použité literatury a 13 str. příloh.**

**Práce je členěna na teoretickou a praktickou část. Teoretická část je zaměřena nejprve na vymezení problematiky sociální kognice ve srovnání čtyř různých přístupů k sociální kognici podle práce L. S. Newmana (2004) z hlediska možného využití a důsledků pro výzkum schizofrenie: kognitivní sociální psychologie, sociální psychologie kognice, sociální kognice a sociálně psychologické mechanismy. Protože sociální dysfunkce je uváděna mezi významnými charakteristikami schizofrenie, stává se středem pozornosti novějších přístupů zaměřených na dosažení výzkumného i terapeutického pokroku v poznání tohoto závažného onemocnění a autorka se proto zabývá ve třetí kapitole své práce vztahem sociální kognice a schizofrenie. Čtvrtá kapitola je věnována vývoji pojetí tohoto onemocnění, pátá se zabývá specifičností zpracování informací pro sociální kognici u schizofrenie a šestá představuje typy sociálních schémat v sociální kognici. Sedmá kapitola shrnuje hlavní poznatky z oblasti teorie mysli ve vztahu k schizofrenii a osmá, poslední kapitola teoretické části práce probírá možnosti diagnostiky sociální kognice.**

**Autorka vychází z relevantní odborné literatury, osvědčuje schopnost se v ní orientovat a využívat získaných informací k formulaci vlastních názorů.**

**V praktické části autorka popisuje postup vytvoření vlastní metody sloužící k diagnostice sociální kognice na základě adaptace skupinové hry „Šestý smysl“ z publikace E. Bakaláře „I dospělí si mohou hrát“ (1976) do podoby „tužka – papír“. Z původních 42 položek bylo ve druhé verzi metody vybráno 15 a ověřeno v klinických i neklinických podmínkách. Výsledky byly podrobně kvantitativně i kvalitativně zpracovány (včetně vytvoření vlastního návrhu způsobu bodování).**

**Navržené způsoby bodování prokázaly statisticky významné rozdíly mezi výsledky této metody u souboru pacientek s diagnózou paranoidní**


schizofrenie a kontrolním souborem, avšak na úrovni položek jde o statistickou významnost pouze u pěti položek. Možné důvody tohoto faktu autorka podrobně probírá v diskusi, jsou však jedním z významných dočasných omezení dosavadního využití práce. Za další z nich je nutno považovat jak malý rozsah zkoumaných souborů, tak způsob jejich výběru. Je proto vhodné formulovat výsledky práce jako výsledky pilotní studie, jež otvírají prostor pro další postup. Autorka také takto výsledky představuje a interpretuje.

Na druhou stranu je třeba ocenit dosud vynaložené úsilí, v jehož důsledku byl položen základ jedné z dalších možností pravděpodobně efektivního diagnostického postupu. Řada zjištěných informací včetně rozdílu ve výkonech obou souborů a korelací výsledků této metody se subtesty WAIS – R je velmi nadějným příslibem dalšího posunu poznání v této oblasti.

Po formální stránce je práce zpracována pečlivě, přehledně a srozumitelně.

Závěrem konstatuji, že práce splňuje požadavky kladené na tento typ prací a proto ji doporučuji přijmout k obhajobě.

V Praze dne 12. 1. 2007

  
doc. PhDr. Vladimír Kebza, CSc.