

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor a název práce: Vilém Fink

Rozvoj základních pohybových schopností dětí předškolního věku, prostřednictvím her s atletickou tematikou

Vedoucí práce: Mgr. Zdeňka Engelthalerová

1. Aktuálnost tématu, obsahová struktura práce, formulace problému a cíle práce.

Téma práce je velice zajímavé a jeho zpracování by mohlo mít přínos pro praxi. Cíl je formulován jasně, problém formulován není.

2. Úroveň teoretické části, komplexnost analýzy zkoumaného problému, kvalita práce s literaturou.

V teoretické části se autor pokusil postihnout všechny potřebné teoretické podklady pro zpracování praktické části. Obsah není odborně zcela logicky uspořádán. Bylo využito 33 literárních a 5 elektronických zdrojů. Autor však nepracuje se zdroji v souladu se schválenými citačními normami.

3. Formulace hypotéz, jejich provázanost na problémy a cíle práce.

Hypotézy jsou formulovány vhodně a jsou navázány na cíle práce.

4. Metody testování hypotéz, jejich vhodnost a logika postupu práce.

Pro verifikaci hypotéz bylo použito motorických testů a škálování vybraných atributů pohybových her. U některých z nich nejsou jasně specifikována kritéria tohoto škálování (např. organizační náročnost) a u hodnocení fyzické náročnosti by v takto zaměřené práci mělo být postupováno zásadně jinak.

5. Úroveň analýzy a interpretace výsledků, zaměření a úroveň diskuse.

Výsledky autor interpretuje ve třech krocích a to jako hodnocení her, které mohlo být vyřešeno jednou tabulkou a nemuselo navyšovat rozsah práce, zároveň by bylo přehlednější, dále jako hodnocení her – shrnutí, které postihuje pohybové schopnosti, které by se v jednotlivých hrách mohly rozvíjet, není však jasně definováno proč a podloženo výsledky motorických testů. Je třeba upozornit na nesprávnost zápisu v běžích, kdy se dle pravidel zaokrouhluje na jedno desetinné místo, pokud by byl zápis proveden správně, byly by výsledky testů stejné? V závěru kapitoly je uvedena verifikace hypotéz, ale v pozměněném znění. V hypotézách není zmínka o dovednostech, kdyby se měl hodnotit posun motorických dovedností, musely by být zjišťovány jiné proměnné (např. kvalita a ekonomičnost pohybu).

6. Formulace závěrů, přínos a využití výsledků.

Závěry práce byly formulovány v diskusi.

7. Formální stránka práce.

Po formální stránce má práce netypickou strukturu. Vyskytují se zde překlepy, ale i gramatické chyby. Nejsou očíslovány použité zdroje.

8. Celkové hodnocení práce.

Autor zpracovával vybrané téma samostatně, snažil se rozšířit teoretické a metodologické znalosti potřebné k vypracování kvalifikační práce.

I přes výše uvedené připomínky práci k obhajobě doporučuji

Návrh klasifikace:

Otázky k obhajobě:

- 1) Jak se dá posuzovat fyzická náročnost hry?**
- 2) Jak se dá zpevňovat, uvolňovat a protahovat tělo dle názoru?**

Datum:3.1.2016

Podpis: