

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE – PEDAGOGICKÁ FAKULTA

KATEDRA PEDAGOGIKY

POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor práce

Bc. Vendula NOVOTNÁ

Název práce

Strategie učení se anglickému jazyku u žáků 2. stupně Základní školy Botičská a nižšího stupně gymnázia Lauderových škol

Autor posudku

PhDr. RNDr. Hana VOŇKOVÁ, Ph.D. et Ph.D.

	Kritérium hodnocení	Hodnocení 1 – 10 bodů *)
1.	Formulace cílů (cíle jsou jasně formulované a adekvátní typu a charakteru práce).	9
2.	Prostředky k dosažení cílů (použité metody jsou vhodné vzhledem k cílům a dalším parametrům práce).	8
3.	Postup řešení (postup zpracování odpovídá zvoleným cílům a metodám práce, text je jasně a logicky strukturován).	9
4.	Splnění cílů (cíle práce byly splněny v přiměřeném rozsahu a na úrovni, která odpovídá charakteru práce).	9
5.	Orientace autora v pojednávané problematice (práce odráží znalost relevantních pramenů a literatury).	10
6.	Originalita zpracování (práce vykazuje prvky, které svědčí o tvůrčím zaujetí autora a o jeho samostatném uvažování o řešené problematice).	9
7.	Obsahová náplň (volba obsahových prvků práce je relevantní, jsou postiženy jejich vzájemné vazby a souvislosti a obsah vytváří logický celek).	9
8.	Úroveň jazykového projevu (pravopisná a stylistická úroveň odpovídá nárokům na bakalářskou práci, terminologie je korektní a jednotná).	9
9.	Práce s informačními zdroji, dodržení formálních pravidel (zdroje v přiměřeném množství jsou vhodně zvoleny a správně citovány a interpretovány; práce má náležitou úpravu a respektuje příslušné normy).	9
10.	Přínos práce (výsledky práce mohou nalézt konkrétní smysluplné uplatnění v teorii či praxi daného oboru).	9

*) 1 bod vyjadřuje nejnižší možnou úroveň splnění daného kritéria, 10 bodů nejvyšší možnou úroveň

Otázky k obhajobě	
	<p>1) Jak byste vysvětlila relativně podobné výsledky v užívání strategií v obou vámi analyzovaných školách a potažmo i v dalších školách v České republice? Je to dle vašeho názoru dáno skutečnou podobností škol a/nebo zvolenou metodologií výzkumu (např. rozlišovací schopnost dotazníku)?</p> <p>2) Jak si vysvětlujete relativně nízké procento užívání různorodých strategií slovní zásoby oproti ostatním strategiím?</p> <p>3) Jakým způsobem byste navázala na váš výzkum, abyste mimo toho, jak moc různorodé strategie jsou využívány ve výuce jazyka, zjistila například i frekvenci užívání těchto strategií?</p>
Poznámky	
	<p>Autorka využila ve své diplomové práci týkající se strategií učení se anglickému jazyku dotazník Young Learners' Language Strategy Use Survey od A. D. Cohena a R. L. Oxfordové (2002), který byl pro české prostředí upraven v K. Vlčkovou a J. Přikrylovou v rámci u nás velmi úspěšného projektu Cesta ke kvalitě. Lze jen doufat, že dotazníky a další materiály vzešlé z tohoto projektu budou nadále v pedagogickém výzkumu i praxi používány a případně dále upravovány. Dotazník se zaměřuje na zjištění míry pestrosti užívání strategií (jak moc různé strategie žák užívá), není však zaměřen na zjištění frekvence užívání těchto strategií (kolik procent času žák jednotlivé strategie užívá). To je samo o sobě legitimní a zajímavé. V rámci formulovaných cílů předkládané diplomové práce by však bylo též vhodné zjistit i frekvenci užívání jednotlivých strategií.</p> <p>Jinak předkládaná práce svědčí o velkém zaujetí autorky tématem a lze jí doporučit, aby se tématu dále věnovala a rozvíjela ho například výše uvedeným směrem.</p>

Celkové hodnocení	<i>Práci doporučuji k obhajobě.</i>
--------------------------	--

Datum a podpis autora posudku diplomové práce:
18.4. 2015
PhDr. RNDr. Hana Voňková, Ph.D. et Ph.D.