

Diplomantka si zvolila vysoce aktuální téma práce, neboť kooperativní učení by se mělo stát každodenní praxí našich škol a kooperace se stala nejen prostředkem, ale i obecným vzdělávacím cílem. Jeden z nejobtížnějších problémů spjatých s kooperativním vyučováním je právě jeho hodnocení a hodnocení výsledků jednotlivých žáků i skupin.

Diplomová práce je koncipována jako teoreticko-empirická. V teoretické části autorka analyzuje dva klíčové pojmy kooperativní učení a hodnocení. Zaměřuje se funkčně na jeden ze základních problémů, kterým je odlišení skupinové práce a kooperace. Nejdůležitější kapitolou je „Specifika hodnocení v kooperativním vyučování“, není však zřejmé jak poznatky z této kapitoly využila diplomantka v empirické části. Upřesněte bibliografický zdroj, na uvedeném titulu není. Podobně tabulka č.2 na s.19 není na uvedeném zdroji v prezentované podobě.

V empirickém výzkumu využila diplomantka funkčně širokou škálu metod – pozorování, rozhovory a dotazníky. Použité metody podrobně popsala a výsledky zjištěné jednotlivými metodami porovnála. Z hlediska forem hodnocení ve výsledcích převládalo i v kooperativním učení známkování.

Otázky k obhajobě:

Jakým způsobem se ve vyučování docházelo ke zjištění výsledku učení, na základě čeho se udělila známka?

Zabývala jste se i obsahem hodnocení, co vlastně bylo známkováno?

Jak učitelé pracovali s cíli vyučování?

Stanovili kritéria hodnocení?

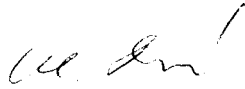
Jaký používali jazyk hodnocení – popisující nebo posuzující?

Otázka ke straně 73 „sebehodnotit se pravidelně“ – Byly opravdu výpovědi žáků nepravdivé nebo oni sami vnímají nabízené hodnocení učitelem jinak než zamýšlí učitel? Jaké jsou jiné možnosti vysvětlení tohoto rozporu?

Jaká opatření byste doporučila, aby ve škole byly využívány i další formy hodnocení uvedené v 6. kapitole?

I přes uvedené nedostatky diplomová práce splňuje požadavky a doporučuji ji k obhajobě a při jejím úspěšném průběhu navrhuji hodnocení: velmi dobře.

Praha 15.1.2007


PhDr.M.Dvořáková, Ph.D.