



Ústav autorského práva, práv průmyslových a práva soutěžního PRÁVNICKÉ FAKULTY UNIVERZITY KARLOVY

116 40 Praha 1, nám. Curieových 7, telefon (+420) 221 005 111

Institute of Copyright, Industrial
Property Rights and Competition Law
of the Law Faculty
of Charles University

Institut für Urheberrecht,
gewerbliche Schutzrechte
und Wettbewerbsrecht
der Karls-Universität

POSUDEK VEDOUcíHO RIGORóZní PRÁCE

Autor rigorózní práce:	Mgr. Jan Ondruš
Název rigorózní práce:	Vyčerpání autorských práv k počítačovým programům
Rozsah práce:	123 číslovaných stran (včetně Summary, seznamu použité literatury, seznamu použité judikatury a českého a anglického Abstraktu zkratk)
Datum předání práce:	2014
Vedoucí (konzultant) rigorózní práce:	JUDr. Tomáš Dobřichovský, Ph.D.
Oponent rigorózní práce:	JUDr. Irena Holcová

Tématem práce je velmi aktuální problematika vyčerpání autorských práv k počítačovým programům, kdy cílem autora je zejména podat systematickou komparativní analýzu z hlediska právní úpravy a rozhodovací praxe zejména v digitálním prostředí v návaznosti na judikaturu včetně vlastních názorů autora na aplikaci institutu „first download“ a návrhů s ním spojených. Zvolené téma lze považovat za velmi vhodné nejen z pohledu právní vědy, ale též aplikační právní praxe.

Práce je členěna do sedmi částí, jež se dále dělí do subčástí a kapitol. Části jsou:

1. Počítačový program a jeho distribuce; 2. Autorské právo a počítačové programy; 3. Princip vyčerpání autorských práv; 4. Vyčerpání autorských práv k počítačovým programům na hmotných nosičích; 5. Vyčerpání autorských práv k počítačovým programům v digitálním prostředí; 6. Princip digitálního vyčerpání práv a úvahy de lege ferenda; 7. Závěr. V práci jsou dále kromě obsahu obsaženy Úvod, Summary, Seznam použité literatury, Seznam použité judikatury a Abstrakt v českém a anglickém jazyce.

Autor v rigorózní práci fundovaně rozebírá problematiku vyčerpání autorských práv k počítačovým programům se zaměřením zejména na komparaci současného konceptu vyčerpání autorských práv k počítačovým programům v kontextu práva evropského a práva USA. V první a druhé části práce se zabývá základním vymezením počítačových programů včetně důvodů subsumpce jejich ochrany pod ochranu autorskoprávní. Třetí část obsahuje základní exkurz do problematiky principu vyčerpání autorských práv. V další kapitole autor popisuje uvedený institut ve vztahu k nakládání s autorskými díly na hmotných nosičích včetně otázky platnosti některých smluvních omezení ve vztahu k dalšímu prodeji rozmnoženin díla. V dalších částech se pak zaměřuje se zjevnou znalostí problematiky na analýzu aplikace konceptu v digitálním prostředí, kdy reaguje na rozhodnutí Capitol Records, LCC v. ReDigi Inc. v USA a rozhodnutí UsedSoft v. Oracle v prostředí EU. Autor v rámci výkladu zohledňuje nejen právní úpravu, ale

též rozhodnutí soudů v USA i EU, kdy analyzuje i rozhodnutí nezabývající se výslovně počítačovými programy, ale majícími vliv na obecné chápání konceptu vyčerpání autorských práv. Názory autora týkající se nedostatků analyzovaných rozhodnutí, potažmo současné právní úpravy, jakož i návrhy de lege ferenda, včetně možností nové evropské úpravy lze považovat za podnětné.

Lze shrnout, že Jan Ondruš prokázal při zpracování tématu potřebnou míru teoretických právních znalostí a samostatnosti vyžadované pro dosažení cíle práce. Obsah práce prokazuje kromě teoretických právních znalostí též jeho zkušenosti z aplikace zvoleného právního oboru a schopnost samostatné vědecké tvorby.

Práce je psána srozumitelně – v souladu s vytčeným cílem – s použitím zejména metody analytické, historické, komparativní i popisné. Práce má řádně psaný poznámkový aparát, též práce s odbornou literaturou (nutno říci, že v nadstandardním množství) včetně způsobu uvádění citací, je řádná. Z formálního hlediska lze snad vytknout pouze přepisy (překlepy) objevující se v práci, avšak bez relevance na její obsah.

Závěrem lze konstatovat, že rigorózní práce Mgr. Jana Ondruše jako celek, jak po obsahové, tak i formální stránce splňuje požadavky na rigorózní práci a je způsobilá obhajoby.

Nedostatky evropské a české právní úpravy ve vztahu k tématu práce a možnosti nové právní úpravy.

Praha dne 31.5.2015



JUDr. Tomáš Dobřichovský, Ph.D.
konzultant rigorózní práce