



**Ústav autorského práva, práv průmyslových a práva soutěžního
PRÁVNICKÉ FAKULTY UNIVERZITY KARLOVY V PRAZE**

116 40 Praha 1, nám. Curieových 7, telefon (+420) 221 005 111

Institute of Copyright, Industrial
Property Rights and Competition Law
of the Law Faculty
of Charles University Prague

Institut für Urheberrecht,
gewerbliche Schutzrechte
und Wettbewerbsrecht
der Karls-Universität Prag

POSUDEK OPONENTA RIGORÓZNÍ PRÁCE	
Autor:	Mgr. Jan Ondruš
Název práce:	Vyčerpání autorských práv k počítačovým programům
Rok odevzdání práce:	2014
Konzultant práce:	JUDr. Tomáš Dobřichovský, Ph.D.
Oponent práce:	JUDr. Irena Holcová
Úvod posudku:	Autor si za téma své práce vybral velice aktuální problematiku vyčerpání autorských práv k počítačovým programům (též s ohledem na rozhodnutí Soudního dvora Evropské unie v případě C-128/11 ze dne 3. července 2012 <i>UsedSoft v. Oracle</i>). Cílem práce je zejména analýza principu vyčerpání autorských práv včetně komparace současného konceptu vyčerpání autorských práv k počítačovým programům v evropském právu a v právu USA, analýzy institutu vyčerpání práva v digitálním prostředí včetně úvah <i>de lege ferenda</i> . Zvolené téma práce je z hlediska aktuálních vědeckovýzkumných potřeb právní vědy a aplikační právní praxe velmi vhodné.
Rozsah práce:	123 stran (včetně obligátních náležitostí)
Obsah práce:	Práce je rozdělena do sedmi kapitol: 1. Počítačový program a jeho distribuce; 2. Autorské právo a počítačové programy; 3. Princip vyčerpání autorských práv; 4. Vyčerpání autorských práv k počítačovým programům na hmotných nosičích; 5. Vyčerpání autorských práv k počítačovým programům v digitálním prostředí; 6. Princip digitálního vyčerpání práv a úvahy <i>de lege ferenda</i> ; 7. Závěr. V práci jsou dále kromě obsahu obsaženy Úvod, Summary, Seznam použité literatury, Seznam použité judikatury a Abstrakt v českém a anglickém jazyce. Kapitoly jsou dále členěny na podkapitoly a oddíly. Práce obsahuje dále kromě obsahu Summary, Abstrakt v českém a anglickém jazyce, Seznam klíčových slov, Seznam citovaných zdrojů a Seznam právních předpisů.
Zhodnocení práce po obsahové stránce:	Mgr. Jan Ondruš v rámci výkladu ke zvolené problematice v úvodních kapitolách, které jsou východiskem pro stěžejní části práce, vymezuje základní pojmy nezbytné pro pochopení dále analyzované tematiky (zejména počítačových programů z hlediska věcného, právního i terminologického a forem distribuce), charakteristiku a vývoj systému autorských práv v rámci EU a systému copyrightového v USA včetně autorskoprávní ochrany počítačových programů podle mezinárodních úmluv, práva USA a práva evropského a uvádí koncept vyčerpání autorských práv včetně s ním spojených otázek, zejména rozsahu věcného a teritoriálního a vztahu licenčních smluv k tomuto konceptu. V kapitole čtvrté až šesté, které považují za stěžejní ve vztahu k tématu práce, autor nejprve

	<p>analyzuje současnou aplikaci analyzovaného konceptu v EU a USA z hlediska právní úpravy i rozhodovací praxe, a to zvláště ve vztahu k vyčerpání autorských práv k počítačovým programům distribuovaným tradičně na hmotných nosičích. Následně se pak s ohledem na soudní rozhodnutí ve věci UsedSoft v. Oracle a Capitol Records v. ReDigi zabývá vyčerpáním autorských práv k počítačovým programům v digitálním prostředí - upozorňuje na problematické aspekty rozhodnutí UsedSoft v. Oracle. Dále rozebírá princip digitálního vyčerpání práv včetně argumentace ve prospěch a neprospěch rozšíření principu vyčerpání autorských práv na počítačové programy v prostředí Internetu, v závěru pak uvádí úvahy de lege ferenda. V práci jsou ve vztahu k tématu práce uvedena zásadní rozhodnutí soudů USA, jakož i SDEU (již zmíněné rozhodnutí UsedSoft v. Oracle a Nintendo v. PC Box). Práce obsahuje řadu vlastních názorů autora, včetně jeho představy o rozhodnutí SDEU ve věci UsedSoft v. Oracle a relevance uvedeného rozhodnutí na princip vyčerpání autorských práv ke všem autorským dílům. Jde o komplexní výklad, fundovanou analýzu problematiky obsahující velmi zdařilou „systematickou komparativní analýzu z hlediska právní úpravy a rozhodovací praxe“, zejména v digitálním prostředí v návaznosti na judikaturu USA i SDEU, včetně vlastních názorů autora na aplikaci institutu „first download“ a úvah de lege ferenda s ním spojených, jak si autor předsevzal v úvodu práce. Lze shrnout, že se Janu Ondrušovi nesporně podařilo splnit cíl, kterého chtěl dosáhnout. Absence výkladu tématu podle českého práva byla zjevně záměrem autora, nelze ji tedy považovat za nedostatek práce. Uchazeč svou práci prokázal plně jak teoretické právní znalosti, tak též schopnost samostatné vědecké tvorby při zpracování tématu.</p>
<p>Zhodnocení práce po formální stránce, vč. pracovních metod:</p>	<p>Autorem zvolené členění rigorózní práce je přehledné, logické, odpovídá jak obsahu práce, tak i její formě, stejně tak použitý právní jazyk. Autor použil zejména analytickou vědeckou metodu, též komparativní, místy pak popisnou a historickou. Pozitivně lze hodnotit též poznámkový aparát. Z formálního hlediska lze snad vytknout pouze některé nepřesnosti objevující se občas v práci (např. vyčerpání práv) či překlepy, avšak bez relevance na její obsah. Práce s odbornou literaturou včetně způsobu uvádění citací je řádná.</p>
<p>Celkové hodnocení práce:</p>	<p>Závěrem lze shrnout, že rigorózní práce Mgr. Jana Ondruše splňuje jako celek z hlediska obsahového i formálního předpoklady a požadavky kladené na práce tohoto druhu a je tedy způsobilá obhajoby.</p>
<p>Zadání pro státní rigorózní zkoušku:</p>	<p>Zaměřte se na úvahy de lege ferenda ve vztahu k tématu.</p>
<p>Praha dne 30.05.2015</p>	<p style="text-align: right;">  <hr style="width: 20%; margin: auto;"/> JUDr. Irena Holcová oponent rigorózní práce </p>