

Posudek na rigorózní práci

Tomáše Krajčira „Poměr českého státu k Svaté říši římské na základě Zlaté buly sicilské a Zlaté buly Karla IV.“

Předkládaná přepracovaná rigorózní práce se zabývá problematikou vztahu českého státu k Svaté říši římské na pozadí dvou právních předpisů, Zlaté buly sicilské z roku 1212 a Zlaté buly Karla IV. z roku 1356, které jsou významné z hlediska českého vnitrostátního práva a také práva mezinárodního.

První část práce pojednává obecně o Zlaté bule sicilské a o historických souvislostech, které předcházely k vydání této smlouvy. V první části se též zabývá významem chápání zlaté buly jako pečeti. V souvislosti s tímto upozorňuje, že šlo o prvou pečeť tohoto druhu, kterou obdržel český příjemce. Mimo jiné poukazuje na to, že pečeť byla základním ověřovacím prostředkem středověkých listin. Připojení pečeti k listině vyjadřovalo vůli vydavatele a dávalo na vědomí, že souhlasí s obsahem listiny.

Autor neopomenul skutečnost, že se Zlatou bulou sicilskou souvisejí ještě dvě další buly, které vydal pro České království Fridrich II. Velmi zajímavá je podkapitola s názvem „Poměr českého státu k říši z pohledu české historiografie“, kde porovnává jednotlivé názory českých právních historiků na její význam pro český stát, zejména 19. a 20. století.

Druhá část práce je zaměřena na Zlatou bulu Karla IV., kde je pozornost věnována obecnému výkladu tohoto zákoníku- lépe řečeno říšské ústavy, spolu s okolnostmi, které předbíhaly jeho vydání a jednotlivé historické mezníky, které vedly k nástupu Karla IV. na císařský trůn.

Autor se zabývá postavením a vztahem českého panovníka k říši. Správně poukazuje na to, že se maximálně jednalo pouze o osobní závazek českého panovníka. Kapitola o

postavení kurfiřtů v říši ve formě odkazů na jednotlivé kapitoly Zlaté buly Karla IV. je zpracována pečlivě s důrazem na postavení kurfiřtů v říši.

V poslední části analyzuje autor z hlediska juristického velmi podrobně jednotlivá ustanovení Zlaté buly sicilské a Zlaté buly Karla IV.

Detailně zde rigorozant rozebírá jednotlivá ustanovení obou předpisů a podává k nim svůj výklad. Při rozboru Zlaté buly sicilské poukazuje na sporné body, zejména ve vztahu českých panovníků k investituře duchovních hodnostářů či na přijímání královských odznaků z rukou římského krále. Při rozboru Zlaté buly Karla IV. předkládá názorovou škálu jiných autorů na problematiku v nich uvedenou.

K posuzované práci nemám zásadnější připomínky,. Autor vzal v úvahu doporučení z posudku jeho první verze rigorózní práce. V jejím novém znění uplatnil v souladu s připomínkami více zahraniční, zvláště německé literatury.

Posuzovanou rigorózní práci doporučuji k obhajobě

Námět pro obhajobu: Český král jako kurfiřt - jeho postavení a role

Prof. JUDr. PhDr. Karolina Adamová, DSc.

V Praze: 17.října 2014