

**Jitka Fojtíková**

## **Typy inscenačních přístupů pro potřeby edukace na 1. stupni základní školy**

(vyjádření vedoucího práce)

Diplomantka pracovala velmi samostatně. Prakticky jsme konzultovali vždy až kompletní hotový text. Závěrečná verze prošla několika revizemi. Moje intervence se ve finále omezily na doporučení-doladování té úrovně práce, která by autorce umožnila obhájit.

Volba tématu je dobrá. Daná oblast je málo prozkoumána (myslím tím skutečně odborně prozkoumána). Je sice spíše intuitivně či ad hoc řešena při různých příležitostech a je předmětem i vášnivých debat (např. při přehlídkách divadla určeného dětskému divákovi), ale objektivně je skutečně málo zmapována.

Myslím, že J. Fojtíková zůstala „na půli cesty“ mezi tímto obvyklým přístupem k tématice a mezi potenciálním přístupem výzkumníka. I to je dobré, ale současně není práce prosta jistých problémů:

První vidím ve formulaci cíle práce, resp. v jejím vztahu k použitým nástrojům. Tedy problém v oblasti metodologické logiky práce. Je-li cíl práce na začátku textu proponován slovy „cílem práce je potvrdit či vyvrátit edukační potence divadelních představení“, je zřejmé, že na problém tu je poněkud „nachystáno“ již touto formulací, pokud autorka neprovede /podle mého soudu/ poměrně náročný empirický výzkum. V závěru se skutečně potvrzení či vyvrácení de facto edukačních potencialit divadla nenachází. Najdeme ho spíše rozptýlené v textu, ale obvykle má dosti obecnou a zřejmě i spekulativní podobu, resp. není zcela jasné, nakolik se zjištění/tvrzení opírá o objektivizovanou empirii a nakolik je jen obecně tradovaným tvrzením

Práce je poměrně obsažná a přináší dost materiálu. Škoda, že velká část textu je opřena spíše o verbální konstrukce, zatímco empirické části schází důkladnější zpracovanost a zejména průkaznější výsledky vzhledem k cílovému aparátu práce. To se týká i dotazníku, který je spíše jakoby přídatkem.

I teoretické části se mi jeví být místy vzdáleny od jádra tématu, resp. není jasné ukázáno, jak se jejich obsah pojí s vlastním tématem určeným k šetření.

Práce je podle mého úsudku spíše souhrnem východisek a materiálu, na jehož základě (a po jehož doplnění) by bylo možno hledat výzkumné odpovědi na autorkou položené základní problémové otázky.

V souhrnu tedy předběžně navrhuji klasifikaci vlastní práce jako „dobře“ a práci tím doporučuji k obhajobě.

V Brandýse n.L., 16.1.2007

Josef Valenta

