

# Posudek bakalářské práce

## Matematicko-fyzikální fakulta Univerzity Karlovy v Praze

<b>Autor práce</b>	David Honzátko
<b>Název práce</b>	GPU Acceleration of Advanced Image Denoising
<b>Rok odevzdání</b>	2015
<b>Studijní program</b>	Informatika
<b>Studijní obor</b>	<del>Programování</del> – Obecná informatika – <del>Správa počítačových systémů</del> *
<b>Autor posudku</b>	Mgr. Oskár Elek <del>Vedoucí</del> – Oponent *
<b>Pracoviště</b>	KSVI MFF UK

Prosím vyplňte hodnocení křížkem u každého kritéria. Hodnocení *OK* označuje práci, která kritérium vhodným způsobem splňuje. Hodnocení *lepší* a *horší* označují splnění nad a pod rámec obvyklý pro bakalářskou práci, hodnocení *nevyhovuje* označuje práci, která by neměla být obhájena. Hodnocení v případě potřeby doplňte komentářem. Komentář prosím doplňte všude, kde je hodnocení jiné než *OK*.

### K celé práci

	lepší	OK	horší	nevyhovuje
Obtížnost zadání	X	X		
Splnění zadání		X		
Rozsah práce <i>... textová i implementační část, zohlednění náročnosti</i>	X	X		
Komentář  Náročnosť zadania je v kontexte Bc práce nadpriemerná, keďže vyžadovala pochopenie pokročilého 'state-of-the-art' algoritmu, netriviálnych špecifícit vybranej platformy, a s tým spojené spracovanie rôznorodých výzkumných aj technických textov. Rozsah práce tejto náročnosti odpovedá.				

Posudek pokračuje na druhé straně.

\* Nehodící se škrtněte.

**Textová část práce**

lepší OK horší nevyhovuje

Formální úprava	<i>... jazyková úroveň, typografická úroveň, citace</i>		X		
Struktura textu	<i>... kontext, cíle, analýza, návrh, vyhodnocení, úroveň detailu</i>		X		
Analýza		X	X		
Vývojová dokumentace			X		
Uživatelská dokumentace			X	X	
<b>Komentář</b>  Vzhľadom na to že je text napísaný anglicky (oceňujem) je jazyková úroveň slušná. Výsledky implementácie sú zanalyzované na adekvátnej vzorke dát a na niekoľkých rôznych PC zostavách, čo je rozhodne žiadúce u práce zameranej na implementáciu. Samostatná dokumentácia nebola poskytnutá. Vzhľadom na obsah práce by ale programátorská dokumentácia bola redundantná. Výsledná aplikácia je navyše užívateľsky jednoduchá, takže priložený 'readme' súbor je akceptovateľný. Jedná sa teda o minimálnu výtku.					

**Implementační část práce**

lepší OK horší nevyhovuje

Kvalita návrhu	<i>... architektura, struktury a algoritmy, použité technologie</i>	X	X		
Kvalita zpracování	<i>... jmenné konvence, formátování, komentáře, testování</i>	X			
Stabilita implementace			X		
<b>Komentář</b>  Kód aplikácie je adekvátne štrukturovaný, výborne sformátovaný, bohate okomentovaný, a používa dobre zvolené názvové konvencie. Drobnou výtkou je že nie je poskytnutý spôsob ako spustiť alebo skompilovať aplikáciu pod najrozšírenejším OS na trhu, napriek tomu že za daného počtu zdrojákov by to bol minimálny problém. Do hodnotenia túto skutočnosť ale nezahŕňam.					

**Celkové hodnocení**Výborně – ~~Velmi dobře~~ – Dobře – ~~Neprospěl(a)~~ \***Práci navrhuji na zvláštní ocenění**~~Ano~~ – Ne \*

Datum

2015-08-23

Podpis



\* Nehodící se škrtněte.