

**UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE**  
**FARMACEUTICKÁ FAKULTA V HRADCI KRÁLOVÉ**  
Katedra biologických a lékařských věd

Studijní program: Zdravotnická bioanalytika

**Posudek oponenta bakalářské práce**

Oponent/ka: **PharmDr. Barbora Voxová**

Rok obhajoby: 2016

Autor/ka práce: **Douděrová Aneta**

Název práce:

**Diagnostika mykotických onemocnění nehtů. kůže a vlasů**

---

Rozsah práce: počet stran: 51, počet grafů: 0, počet obrázků: 21,

počet tabulek: 5, počet citací: 28

Práce je: rešeršní

- a) Cíl práce je: zcela splněn
- b) Jazyková a grafická úroveň: výborná
- c) Zpracování teoretické části: velmi dobré
- d) Popis metod: - rešeršní práce, nelze hodnotit
- e) Prezentace výsledků: - rešeršní práce, nelze hodnotit
- f) Diskuse, závěry: dobré
- g) Teoretický či praktický přínos práce: dobrý

Případné poznámky k hodnocení:

Práce je zpracována pečlivě, má hezkou grafickou úpravu. Její hodnotu však snižuje několik faktorů.

Veškerá obrazová dokumentace je převzatá a u jednotlivých obrázků chybí popisy. Např. u obr. kolonií dermatofytních kolonií není uveden substrát, na kterém houba roste. U obrázků mikroskopických není uvedeno, zda se jedná o louhový preparát z materiálu či mikrokulturu.

Přesto, že autorka uvádí i novější internetové odkazy, čerpala převážně ze starší literatury a zcela pominula nejnovější trendy v identifikaci kvasinek - metodu Maldi Tof, která dnes nahradila klasické identifikační postupy jako jsou auxanogramy aj.

Zcela chybí diskuse.

Dotazy a připomínky:

Chybí číslování citací.

Dá se metoda Maldi Tof použít i pro vláknité houby?

**Celkové hodnocení, práce je: velmi dobrá, k obhajobě: doporučuji**

V Hradci králové dne 19.5. 2014

.....  
podpis oponentky / oponenta