

Diplomantka si zvolila v současné době ve vztahu ke změnám životního stylu velmi aktuální a významné téma své práce. Ubývání příležitosti k fyzické práci, používání automobilu, omezená možnost kontaktu s přírodou, pasivní sledování televize a hraní počítačových her jsou jen částí příčin omezování rozvoje pohybu dětí. Rozvoj pohybových činností je zásadní právě u dětí v předškolním věku.

Diplomantka koncipovala práci jako teoreticko-empirickou. Teoretická část má velmi široký záběr. V teoretické části diplomantka analyzuje s pomocí literatury potřebu pohybu, historický vývoj názorů na význam pohybu a tělesné výchovy dětí, současné názory a problémy spojené s pohybovým rozvojem – obezita, pokles fyzické zdatnosti, vadné držení těla, pohyb jako podpůrná metoda při práci s dětmi se speciálními vzdělávacími potřebami. Pro potřeby diplomové práce stačilo historickou část omezit na rozvoj pohybu v předškolním období. Velmi cennou kapitolou jsou vybrané problémy spojené s pohybovým rozvojem, kde je upozorněno na aktuální otázky. Teoretická část je zakončena nástinem možností rozvoje pohybu v mateřské škole. Tato kapitola vhodně uvádí empirickou část, ve které se diplomantka zaměřuje právě na možnosti mateřské školy.

V empirické části diplomantka zjišťovala názory pedagogů mateřských škol na možnosti pohybu pomocí rozsáhlého dotazníku, který je uveden v příloze č.4. Je škoda, že diplomantka podrobněji nezpracovala odpovědi na jednotlivé otázky nebo témata a omezila se na pouze na jeden graf a stručný závěr. Empirická část je vhodně doplněna případovými studiemi, které dokládají význam pohybu pro dítě předškolního věku.

Otázky k obhajobě:

Zjistila jste v dotazníku nějaké rozdíly v názorech na jednotlivé otázky?

Zjistila jste nějaké významné rozdíly v programech mateřských škol?

V současné době se také objevují „alternativní životní styly“ spojené s určitým denním režimem, vlastní výživou a způsoby cvičení, setkala jste se s nějakým a jak byste hodnotila jeho vhodnost pro předškolní dítě?

Diplomová práce je napsána s osobním zaujetím autorky, se znalostí teorie i praxe, práce je funkčně doplněna fotografiemi a přílohami. Chybí však odkazy na přílohy v textu, není jasné, zda přílohu č.2 „metodický list“ zpracovala diplomantka samostatně nebo jej převzala z metodické literatury.

Z hlediska formálního bych upozornila na nedostatky práce s bibliografií, v textu mohl být volen přehlednější způsob citací a v závěrečném seznamu důsledně dbát na pořadí titulů literatury podle abecedy.

Předložená diplomová práce splňuje požadavky a doporučuji ji k obhajobě. Navrhuji hodnocení: velmi dobře.

Praha 15.1.2007

  
PhDr. M. Dvořáková, Ph.D.