

Oponentský posudek

na disertační práci Mgr. Jána Béřeše,
zpracovanou na téma

**„Předmět plnění a odpovědnost za porušení povinností ze smluv o dílo
v mezinárodním obchodním styku“**

Doktorand si za předmět své disertační práce zvolil problematiku, která je ve stále se globalizujícím světě velmi aktuální. Problematika smluv o dílo (v pojetí doktoranda se spíše jedná o inominátní smlouvu o investiční výstavbě) je velmi složitou materií, kde se v hojné míře používají obchodní zvyklosti a různé vzory smluv a obchodních podmínek, z nichž jsou asi neznámější podmínky FIDIC. Z tohoto důvodu je chvályhodné, že doktorand našel odvahu danou problematiku zpracovat.

Disertační práce je vedle úvodu a závěru logicky členěna na i) vymezení smlouvy o dílo, ii) odlišnosti mezi smlouvou o dílo a jinými smluvními typy, iii) hlavní aktéry smlouvy o dílo, iv) typy smlouvy o dílo podle předmětu plnění a jejich charakteristiku, v) rizika související s prováděním díla, vi) cenu díla, vii) čas, viii) splnění povinností, ix) změny obsahu smlouvy, x) nároky vyplývající z porušení smlouvy a xi) vady díla.

Po obsahové stránce se jedná o zdařilou práci z oblasti práva mezinárodního obchodu psanou solidní právnickou češtinou. Práci vidím jako přínosnou zejména proto, že doktorand provedl sumarizaci kontraktačních poznatků z oblasti výstavbových projektů a názorů autorit na danou problematiku. Jako velmi pozitivní hodnotím hojně využití judikatury a bohaté literatury, včetně zahraniční.

Co se týká formální stránky disertační práce, chybí výklad některých použitých pojmů – např. turnkey (str. 17), tort law (str. 19), economic loss doctrine (str. 20), implied terms (str. 28) apod. Nelze souhlasit s tvrzením doktoranda, že existují pouze tři základní právní kultury (str. 38). Opomíjí právní systém čínský, který má ze všech uvedených nejstarší kořeny. Z disertační práce je na první pohled zřejmý velký vliv knihy Stavební smluvní právo od dr. Klee, což není sice na škodu, ale doktorand se mohl z hlediska struktury své práce více inspirovat i jinými díly. Co je možné dále vytknout, je absentující širší rozpracování problematiky claimů, které se stávají v našem právním prostředí čím dál víc využívanějšími.

Přes uvedené drobné připomínky je možno uvést, že kvalita předložené disertační práce je na velmi dobré úrovni. Je z ní patrné, že byla zpracována na základě seriózního zkoumání zvolené problematiky, studia tuzemských, evropských a mezinárodních právních norem a dostupné literatury. Bez pochyb doktorand projevil hluboké znalosti zvolené problematiky. Celkově lze říci, že disertační práce je kvalitním zpracováním daného tématu.

Závěrem si dovoluji konstatovat, že doktorand svou prací navzdory výše uvedeným výhradám prokázal způsobilost teoreticky pracovat a že ovládá metody vědecké práce. Výsledek jeho činnosti splňuje podle mého názoru požadavky kladené na disertační práce, a proto práci doporučuji k obhajobě před příslušnou komisí pro obhajobu disertačních prací a dále navrhuji, aby po úspěšné obhajobě byl doktorandovi udělen akademický titul Ph.D.

V Praze dne 2. 8. 2016

A handwritten signature in blue ink, consisting of a large, stylized 'B' followed by a checkmark-like flourish.

doc. JUDr. Ing. Bohumil Poláček, Ph.D., MBA, LL.M.
oponent