

Posudek školitelky
na disertační práci Mgr. Jána Béřeše
„Předmět plnění a odpovědnost za porušení povinností ze smluv o dílo
v mezinárodním obchodním styku“

Disertační práce se zabývá aktuálními otázkami ujednání o předmětu plnění a odpovědnosti za porušení smluvních povinností ve smlouvě o dílo v poměrech s mezinárodním prvkem. Práce se soustřeďuje na poměrně úzký výsek složité problematiky smluv o dílo ve výstavbě, a to z pohledu určení rozhodného práva a vlastní hmotněprávní úpravy. To hodnotím velmi pozitivně – díky tomuto úzkému a sevřenému vymezení je možné jít do skutečných detailů. Autor si přitom svou práci nijak neulehčuje: naopak, téma zkoumá jak z hlediska civil law, tak z hlediska common law a samozřejmě z pohledu českého práva, zpravidla ve srovnání úpravy v občanském zákoníku s úpravou podle bývalého obchodního zákoníku. Stranou nezůstává ani soft law, které je v této oblasti významným pramenem regulace. Obzvláště cenné jsou poukazy na výkladové problémy v české právní úpravě.

Disertace je rozdělena do třinácti kapitol, dále vnitřně rozčleněných, z nichž první je Úvodem do problematiky a poslední je Závěrem. Po Úvodu, který osvětluje záměr práce a přináší základní charakteristiku smlouvy o dílo, se autor ve druhé kapitole zabývá vymezením smlouvy o dílo, definicí předmětu smlouvy a prameny práv a povinností ze smlouvy o dílo, a to ve srovnávacím pohledu, včetně otázky určování rozhodného práva. Třetí kapitola uvádí odlišnosti mezi smlouvou o dílo a jinými smluvními typy a důsledky spojené s odlišováním smluvních typů. Ve čtvrté kapitole jsou charakterizováni hlavní aktéři smlouvy o dílo, pátá kapitola rozlišuje typy smlouvy o dílo podle předmětu plnění. Šestá kapitola upozorňuje na rizika související s prováděním díla, sedmá kapitola se zaměřuje na cenu díla, osmá kapitola zkoumá čas a sankce za prodlení. Devátá kapitola se zabývá splněním povinností, desátá kapitola změnami obsahu smlouvy, následují nároky vyplývající z porušení smlouvy (jedenáctá kapitola), dvanáctá kapitola uvádí vady díla. V Závěru autor shrnuje poznatky, k nimž dospěl, závěr navazuje na dílčí závěry, jimiž je zakončena každá z kapitol.

Ze srovnání českého a zahraničního práva, včetně judikatury, podle názoru autora vyplývá, že mnoho otázek týkajících se vymezení předmětu plnění ze smlouvy o dílo i odpovědnosti za její porušení v České republice není ještě dostatečně podrobně prozkoumáno a vyřešeno. Autor nicméně spatřuje určitý pokrok a zvyšování kvality v české literatuře na toto téma a uzavírá svou komparativní práci v optimistickém duchu.

Myšlenky a analýzy autora jsou ilustrovány četnými odkazy na literaturu českou i zahraniční a rovněž na judikaturu jak českých, tak zahraničních soudů.

Práci pokládám za plně způsobilou pro obhajobu a za základ, aby po úspěšné obhajobě mohl být doktorandovi Mgr. Jánovi Béřešovi udělen titul PhD.

V Praze dne 18. 7. 2016

Prof. JUDr. Monika Pauknerová, CSc., DSc.