

Přírodovědecká fakulta

Záznam o průběhu obhajoby disertační práce

Student: **Mgr. Eva Horáková**
Studijní program: **Analytická chemie**
Studijní obor:

Název práce: **Mercury Electrodes as Tools for Voltammetric Determination of Biologically Active Organic Compounds and for Detection of Their Interaction with DNA**

Jazyk práce: **anglický**

školitel: **doc. RNDr. Vlastimil Vyskočil, Ph.D., PŘF UK Praha**
konzultanti: **prof. RNDr. Jiří Barek, CSc., PŘF UK Praha**

oponentí: **prof. RNDr. Jiří Ludvík, CSc., ÚFCH JH AVČR, v.v.i. Praha**
prof. Ing. Karel Vytřas, DrSc., FCHT UP Pardubice

Datum obhajoby: **19.9.2016**

Místo obhajoby: **PŘF UK, Hlavova 8, Praha 2, knihovna katedry analytické chemie**

Hlasování komise o výsledku: **kladných hlasů:**
záporných hlasů:
neplatných hlasů:


Výsledek obhajoby: **prospěl(a)**
~~**neprospěl(a)**~~

Předseda komise:

prof. RNDr. Jiří Zima, CSc., PŘF UK Praha

Členové komise:

doc. RNDr. Ivan Jelínek, CSc., PŘF UK Praha
RNDr. Jana Sobotníková, Ph.D., PŘF UK Praha
RNDr. Karolina Pecková, Ph.D., PŘF UK Praha
RNDr. Karel Nesměrák, Ph.D., PŘF UK Praha
prof. RNDr. Jiří Ludvík, DSc., ÚFCH JH AV ČR, v.v.i. Praha
prof. Ing. Karel Vytřas, DrSc., PŘF UP Pardubice


prof. RNDr. Jiří Zima, CSc.
předseda komise

Příloha č. 1 k Záznamu o průběhu obhajoby disertační práce

Student: **Mgr. Eva Horáková**

Studijní program: **analytická chemie**

Studijní obor:


Datum obhajoby: **19. 9. 2016**

Průběh obhajoby:

Obhajoba doktorské práce proběhla v souladu se Studijním a zkušebním řádem, Doktorské studium. Předseda komise seznámil členy komise a přítomného hosta s doktorandkou a tématem její disertační práce. Poté doktorandka v cca 30 minutách seznámila ve své prezentaci přítomné s obsahem disertace a hlavními dosaženými výsledky. Poté seznámil přítomné se svým posudkem oponent prof. Vytřas a Mgr. Horáková zodpověděla všechny jeho položené otázky. Dále následoval oponentský posudek omluveného prof. Ludvíka, který doslovně přečetl předseda komise. Komise zhodnotila, že i na otázky druhého oponenta bylo odpovězeno vhodným a vyčerpávajícím způsobem. Oba posudky byly zakončeny doporučením přijmout disertační práci jako podklad pro další řízení k udělení titulu Ph.D. Dále následovala otevřená diskuze, do které se svými dotazy vstoupili ostatní členové komise. Do diskuze vstoupili prof. Vytřas, prof. Zima, doc. Jelínek, dr. Pecková-Schwarzová a dr. Nesměrák, viz připojené diskuzní lístky. Mgr. Horáková dobře reagovala a uspokojivým způsobem odpověděla na všechny otázky. Z doporučení oponentů i z diskuse jednoznačně vyplynulo, že Mgr. Eva Horáková vypracovala kvalitní disertační práci, která splňuje všechny požadavky na disertační práce v oboru analytická chemie.

Vzhledem k tomu, že k disertační práci nebyly vzneseny žádné námitky a připomínky, jež by bylo nutno uvést do zápisu o obhajobě doktorské disertace, a k práci nedošly žádné externí připomínky, mohla komise na neveřejném zasedání zhodnotit průběh obhajoby a přistoupit k hlasování. Na základě tajného hlasování komise hlasy šesti přítomných členů/členek navrhla, aby Mgr. Evě Horákové byl udělen akademický titul Doktor (Ph.D.).

V Praze dne 19. 9. 2016



prof. RNDr. Jiří Zima, CSc.
předseda komise