

## ZÁZNAM O PRŮBĚHU OBHAJOBY DISERTAČNÍ PRÁCE

**Název práce:**

*Modelové katalyzátory na bázi oxidu ceru*

**Jazyk práce:** čeština

**Jméno studenta:** Mgr. Marie Aulická

**Studijní program:** fyzika

**Studijní obor:** 4f-5, Fyzika povrchů a rozhraní

**Školitel:** RNDr. Kateřina Veltruská, CSc., MFF UK (přítomna)

**Oponenti:** Mgr. Slavomír Nemšák, Ph.D. Peter-Grünberg Institut 6, Jülich, SRN (přítomen); Mgr. Martin Švec, Ph.D., FZÚ AVČR v.v.i. (přítomen)

**Předseda komise:** doc. RNDr. I. Ošřádal, CSc., MFF UK

**Členové komise:** prof. RNDr. J. Šafránková, DrSc. (přítomna); RNDr. A. Fejfar, CSc. (přítomen); Ing. P. Jelínek, Ph.D. (přítomen); doc. RNDr. P. Kocán, Ph.D. (přítomen); prof. Ing. J. Král, CSc. (přítomen); doc. RNDr. K. Mašek, Dr. (přítomen); doc. RNDr. J. Pavluch, CSc. (přítomen); Ing. J. Plšek, Ph.D. (přítomen); doc. RNDr. B. Rezek, Ph.D. (přítomen); doc. RNDr. P. Sobotík, CSc. (přítomen).

**Datum obhajoby:** 23. září 2016

**Průběh obhajoby:**

- 1) Předseda komise doc. Ošřádal zahájil obhajobu, představil uchazečku a oponenty. Konstatoval, že všechny podmínky a náležitosti k vykonání obhajoby byly splněny, žádné připomínky či námítky k předložené disertační práci nebyly vzneseny. Uvedl, že komise pro obhajobu je usnášeníschopná, neboť je přítomno všech 11 členů s právem hlasovacím, z toho 5 z jiného než školicího pracoviště. Informoval komisi, že uchazečka je studentkou interního postgraduálního studia od 1.10.2012. Složila dílčí zkoušky a splnil další povinnosti vyplývající z osobního studijního plánu, vykonala státní doktorskou zkoušku 4. 3. 2014 a zkoušku z anglického jazyka 10. 6. 2014, předložila doktorskou práci ve formě předepsané RDSO 4f-5, předložila životopis se seznamem publikací. Školitelka a oponenti předložili svá vyjádření a posudky v písemné podobě. Oznámení o konání obhajoby bylo rozesláno v předepsaném termínu a k práci nedošly žádné připomínky. Poté předseda přečetl životopis uchazečky, seznámil přítomné s její publikační aktivitou a nechal kolovat předloženou práci se seznamem publikací.
- 2) Školitelka dr. Veltruská se vyjádřila k předložené práci a uchazečce. Poukázala na obtížnou interpretaci výsledků, ke které úspěšně přispělo použití řady technik na domácím i zahraničních pracovištích, které Mgr. Aulická dokázala využít. Vyzvedla orientaci uchazečky v odborné literatuře a její zapojení do řešení řady grantových projektů GAUK (jednou jako řešitel) a GAČR. Školitelka doporučila práci k obhajobě.
- 3) Mgr. Aulická přednesla výsledky své disertační práce.
- 4) Oponent dr. Nemšák ve svém doporučujícím posudku kladně hodnotil aktuálnost tématu i publikační výstup výsledků práce. S reakcí uchazečky na položené otázky byl spokojen.
- 5) Druhý oponent, dr. Švec ocenil ve svém posudku velké množství dosažených výsledků a širokou spolupráci se zahraničními pracovišti. Kladně se vyjádřil zejména ke zpracování úvodní kapitoly práce. Práci doporučil k obhajobě. S reakcí uchazečky na položené otázky byl spokojen.
- 6) Následovala veřejná rozprava k předložené práci. Doc. Rezek se zeptal na vliv orientace Cu povrchu na reaktivitu oxidu ceru. Doc. Kocán chtěl blíže objasnit původ difusní stopy difraktogramu LEED povrchové rekonstrukce Cu s kyslíkem. Ing. Plšek se zajímal o reversibilitu a původ reaktivity ve vztahu k substrátu. Otázka doc. Maška se týkala vlivu orientace povrchu Cu na morfologii vrstvy CeOx. Diskutující a komise byli s reakcí uchazečky na položené otázky spokojeni.
- 7) Po ukončení diskuse předseda uzavřel veřejnou část obhajoby a proběhlo *tajné neveřejné hlasování*.
- 8) Předseda vyhlásil výsledek hlasování a přítomní blahopřáli Mgr. Marii Aulické k úspěšné obhajobě a rozhodnutí komise udělit akademicko-vědecký titul Ph.D. Oznámil, že materiály budou postoupeny RDSO 4f-5 a vědecké radě MFF UK, ukončil řízení a poděkoval všem přítomným za účast.

Počet publikací v časopisech s IF: 4 práce (v 1 případě první autor)

**Výsledek hlasování:**

Počet členů s právem hlasovacím: 11

Počet přítomných členů: 11

Odevzdáno hlasů kladných: 11

Odevzdáno hlasů neplatných: 0

Odevzdáno hlasů záporných: 0

**Výsledek obhajoby: prospěl**

Zápis: Mgr. Peter Kúš

**Předseda komise: doc. RNDr. Ivan Ošťádal, CSc.**