

Posudek disertační práce

Název práce: Nové možnosti a přístupy v diagnostice a terapii zajakavosti

Autorka práce: PhDr. Zuzana Jandová

Oponent: doc. PhDr. Eva Souralová, Ph.D.

Ústav speciálněpedagogických studií,
Pedagogická fakulta UP v Olomouci

Autorka se ve své disertační práci zaměřila na zajímavé a z hlediska efektivního přístupu k diagnostice a terapii balbuties také aktuální téma, jehož zpracování je přínosem pro speciálněpedagogickou i logopedickou teorii a praxi.

Posouzení formální stránky disertační práce:

Předložená disertační práce je původní prací s rozsahem 166 stran textu parcelovaného do sedmi následně dále vnitřně strukturovaných kapitol. Má teoreticko-empirický charakter, kapitoly jsou zpracovány proporcionálně a jsou odpovídajícím způsobem provázány. Práce je doplněná souborem obrázků, tabulek a grafů, které vhodně dokumentují autorkou uváděná fakta.

Prezentované informace autorka získala z dostatečně četného souboru použitých zdrojů, který obsahuje cca 96 titulů, z nichž 53 jsou tituly cizojazyčné. Způsob excerptace informací z odborné literatury a jejich komparace svědčí o schopnosti autorky analyzovat poznatky a výzkumná fakta. Odborná literatura, z níž autorka čerpala při sestavování jednotlivých kapitol, je aktuální a reprezentativní.

Disertační práce je z jazykového hlediska na dobré úrovni, použité formulace a terminologický aparát odpovídají požadavkům kladeným na tento typ prací. Užití jazykové prostředky přispívají k srozumitelnosti výkladu, členění textu je logické, způsob výstavby textu konvenuje s výběrem jazykových prostředků. Škoda, že autorka nevěnovala větší pozornost důsledné korektuře, v textu se objevují drobné formální nepřesnosti - nejednotné odkazy na citované zdroje, např. in – in.; (Lechta, 2004) – (Greenfield A, 2001), Guitar (2006) – Shoe N. (2012), Sommer není v seznamu literatury, chybějící ISBN v seznamu literatury a zdrojů, nejednotné označení položek ve výčtech, na stranách 12 a 20 jiný typ písma, atd.

Posouzení obsahové a odborné stránky práce:

Disertační práce má ucelený charakter s logickou strukturou obsahu. Teoretickou přípravu autorky je možné považovat za důslednou, kapitoly 1 – 5 se opírají o relevantní vědecké teorie čerpané z několika vědních oblastí, v nichž autorka vymezuje základní terminologii prostřednictvím aktuálních odborných pojmů, které jsou užity v náležitém kontextu. Domnívám se však, že by bylo vhodnější užít exaktnější termín než výraz „normální“ audiogram.

Celková koncepce disertační práce poukazuje na dobrou znalost problematiky, cíle deklarované v kapitolách 6 a 7 jsou pečlivě formulované, vlastní výzkumné šetření je důsledně realizované, postup šetření je po stránce metodologické transparentně a regulérně veden. Techniky použitých výzkumných nástrojů jsou podrobně popsány, následná analýza získaných dat přináší původní poznatky, jejichž validita je poněkud limitována malou četností výzkumného souboru, jak velmi korektně uvádí sama autorka. Kladně hodnotím detailní zpracování kasuistik, jen by bylo vhodné při obhajobě upřesnit z hlediska počtu rodinných příslušníků termíny úplná tříčlenná rodina a úplná čtyřčlenná rodina.

Výsledky výzkumu jsou významným přínosem pro oblast vědy, mají pozitivní dopad i na logopedickou a speciálněpedagogickou praxi. Závěry a doporučení mají zcela jasný charakter a vycházejí z poznání, k němuž autorka při zpracování dospěla.

Otázka k obhajobě:

Diskuze k možnostem užití tónové a slovní audiometrie při diagnostice balbuties.

Předložená práce splňuje kritéria kladená na disertační doktorské práce po stránce obsahové i metodologické, autorka v ní prokazuje schopnost stanovený problém formulovat a řešit na základě teoretických východisek získaných z titulů odborné literatury.

Disertační práci **doporučuji k obhajobě**. V případě jejího úspěšného obhájení navrhuji přiznat PhDr. Zuzaně Jandové vědecko-akademickou hodnost

philosophia doctor.

V Olomouci 22.7.2016

