

## POSUDEK VEDOUCÍHO PRÁCE

**Šedivá, Kamila. *Vzdělávání dospělých v pojetí Cyrila O. Houlea*. Praha, 2016. 95 s., 1 příloha. Diplomová práce (Mgr.). Univerzita Karlova v Praze, Filozofická fakulta, Katedra andragogiky a personálního řízení. Vedoucí práce PhDr. Miroslava Dvořáková, Ph.D.**

### Obsah a struktura práce

Téma, které autorka zvolila, považuji pro zpracování v diplomové práci studenta oboru Andragogika a personálního řízení za vhodné.

Cílem práce je „na základě analýzy primárních a sekundárních zdrojů představit dílo Cyrila O. Houlea a identifikovat v něm klíčové myšlenky o vzdělávání dospělých“ (s. 7). Ačkoliv stanovení cíle může vyznívat poněkud skromněji, pro jeho naplnění autorka musela prokázat nejen velmi dobrou znalost díla autora, který je v české odborné literatuře prakticky neznámý, ale i schopnost zasadit jeho dílo do kontextu vývoje teorie vzdělávání dospělých ve Spojených státech amerických. Domnívám se, tedy, že cíl je adekvátní tomuto typu kvalifikačních prací, navíc je jasně a srozumitelně a autorka jej v práci naplnila.

Předložená práce je rozdělena do tří základních kapitol (plus Úvod, Závěr, Soupis bibliografických citací, Příloha). Autorka postupuje od představení kontextu života Cyrila O. Houlea a jeho inspiračních zdrojů přes představení jeho působení a vlivu na americkou teorii i praxi vzdělávání dospělých ke klíčové kapitole práce, kde se věnuje rozboru jeho klíčových děl (odborných článků, odborných monografií i populárně-naučných publikací) a jejich zhodnocení. Vyústěním práce je kapitola 3.4, v níž autorka přehledně shrnuje klíčové prvky či myšlenky Cyrila O. Houlea.

Tuto strukturu považuji za vhodně zvolenou a v Úvodu práce dostatečně argumentovanou, domnívám se, že takto vznikla v naší zemi ojedinělá publikace věnující se komplexně dílu (a jeho širším souvislostem) jednoho z nejvýznamnějších amerických teoretiků vzdělávání dospělých.

### Odborná úroveň

Autorka vhodně pracuje s odbornou terminologií a dokazuje (mimo jiné i tím, že odkazuje na poměrně velké množství relevantní primární i sekundární literatury), že je s tématem zevrubně obeznámena. Po odborné stránce je tedy práce dle mého názoru na úrovni odpovídající magisterské diplomové práci – autorka prokázala dobrou schopnost uchopit dané téma, vyhledat odpovídající zdroje k jejímu zpracování a tyto vhodně využít, vhodně pracuje se základními pojmy a koncepty a její styl psaní a vyjadřování je na odpovídající odborné úrovni.

### Práce s literaturou

Autorka korektně pracuje s lehce nadstandardním množstvím relevantní odborné literatury. Využívá při tom především zahraničních monografií a dalších zdrojů, což bylo vzhledem k tématu nezbytné. Práce s literaturou odpovídá zásadám etiky vědecké práce, odkazování v textu i soupis bibliografických citací jsou vytvořeny v souladu s normou doporučenou katedrou. Za drobný nedostatek by bylo možné považovat to, že autorka na několika místech v práci (např. na stranách 18–19, 23–25) odkazuje pouze na jeden zdroj, v kontextu celé práce to ovšem považuji za chybu marginální.

### Grafické zpracování

Po grafické stránce je práce na standardní úrovni. Autorka je v používání grafických prostředků (typů písma, velikostí nadpisů, zvýrazňování v textu atd.) v celé práci konzistentní.

### **Jazyková úroveň**

Autorka se vyjadřuje jasně a srozumitelně, správně pracuje s odbornou terminologií z oblasti andragogiky. Vzhledem k nutnosti využívat především anglicky psané zdroje velmi oceňuji, že práce je psaná velmi kultivovaně, neobsahuje vazby typické pro angličtinu, ale autorka dokázala texty přeložit do češtiny velmi profesionálním způsobem a velmi srozumitelně. Z hlediska gramatického je práce na odpovídající úrovni, autorka se v ní dopouští pouze velmi malého množství gramatických chyb, práce neobsahuje překlepy. Autorka se vyjadřuje jasně a srozumitelně, věty a souvětí jsou návazná, celý text působí hladce a konzistentně.

### **Podněty k rozpravě**

Autorka se při obhajobě vyjádří k následujícím otázkám:

- V čem vidí hlavní přínos své práce? Jaké oblasti či témata zkoumaná Cyrilem O. Houlem by mohla doporučit pro obohacení české teorie vzdělávání dospělých?
- Vidí autorka v práci Cyrila O. Houlea nějaká problematická místa, rozpory apod.?

### **Závěrečné hodnocení práce**

Autorka jasně stanovila cíl své práce a v průběhu psaní k němu směřuje tak, aby jej naplnila. Dle mého názoru jasně prokázala, že je schopna jak odborně, tak metodologicky zvládnout psaní diplomové práce na zvolené téma, které zcela jistě nebylo jednoduché takto komplexně zpracovat. Práce vyhovuje všem požadavkům kladeným na tento typ odborných prací.

Pozitivně hodnotím také to, že autorka v průběhu psaní práci průběžně konzultovala a při psaní práce byl velmi samostatná.

**Práci doporučuji k obhajobě s hodnocením výborně.**

V Praze dne 26. srpna 2016

PhDr. Miroslava Dvořáková, Ph.D.