

FF UK v Praze, katedra psychologie

Posudek vedoucí diplomové práce autorky Mgr. Martiny Svobodové s názvem:
Subjektivní vnímání kvality života u osob po úrazu míchy

Vedoucí: PhDr. Hedvika Boukalová, Ph.D.

Autorka postupuje od vymezení konceptu kvality života a souvisejících termínů. Zabývá se možnostmi a specifiky jejího měření, věnuje se stručně i skupinám metod měření kvality života.

V další kapitole se věnuje poškození míchy jak z hlediska fyziologického, tak z pohledu psychologických dopadů. V souvislosti s kategorizací omezení spojených s úrazy míchy zmiňuje i Mezinárodní klasifikaci funkčních schopností, disability a zdraví jako jeden ze současných přístupů k problematice, propojující objektivní omezení s těmi specifickými, subjektivně danými. Stručné uvedení typů poškození a komplikací považuji za vhodný rámec celé problematiky. Autorka se věnuje i průběhu reakce – nárokům na psychiku jedince od vzniku poranění až po adaptaci na omezení. Vzhledem k tomu, že autorka v rámci vlastního šetření komunikovala s osobami v různých etapách tohoto procesu, je i jeho stručný popis zařazen adekvátně. V závěru kapitoly jsou uvedeny různé typy institucionální podpory těchto osob.

Závěrečná kapitola teoretické části je věnována faktorům a specifickým oblastem kvality života osob po úrazu míchy. Přehledně tak postihuje zásadní momenty související s novými životními nároky osob s poraněním míchy, jež se na kvalitě života podílejí. Neopomíná ani společenský kontext.

V rámci empirického šetření se autorka zaměřuje na mapování subjektivně vnímané kvality života u osob po úrazu míchy s mapováním oblastí zásadních z hlediska vlivu na tento fenomén. Chce také zjišťovat změny, které nastaly po úrazu a věnovat pozornost bariérám, s nimiž se tito lidé setkávají i aspektům, které jim pomohly s návratem k aktivitě v životě. Zvolen byl kombinovaný kvantitativně – kvalitativní přístup. Některé oblasti podchycuje pomocí dotazníku SQUALA, jiné formou polostrukturovaného rozhovoru s vybranými respondenty. Charakterizuje metody i vzorky pro jednotlivé části výzkumu. Výstupy diskutuje v kontextu dalších zjištění. Výstupy kvalitativní části jsou tříděny, kategorizovány, jsou doplněny přímými vyjádřeními respondentů, která vhodně ilustrují jednotlivá témata. Škála oblastí, k nimž se respondenti vyjadřovali, reprezentuje celou řadu důležitých fenoménů, jež se v rámci poranění míchy objevují, ať již obtíží – např. v oblasti sportu a turistiky nebo pozitivního posunu, např. v oblasti hodnot.

Ocenit lze jistě záměr autorky podchytit problém ve značné šířce i hloubce – s užitím kombinované výzkumné strategie, kdy kvantitativní zjištění je doplněno kvalitativním šetřením, jež jej prohlubuje a přináší konkrétní specifické podněty. Dále vnímám pozitivně i snahu autorky propojit její praxi v organizaci podporující osoby po úrazu míchy, zájem organizace dozvědět se více o svých klientech s provedením výzkumného úkolu pro diplomovou práci. Autorce se tak podařilo možná snáze získat důvěru klientů a jejich ochotu

participovat, což mohlo pozitivně ovlivnit realizaci výzkumu. Práce vychází z relevantní tuzemské i zahraniční odborné literatury.

Závěry – hodnocení:

Autorka Mgr. Martina Svobodová ve své diplomové práci, dle mého názoru, prokázala schopnost samostatné tvůrčí práce v daném oboru. Práce splňuje požadavky standardně kladené na diplomové práce v daném oboru. Doporučuji ji k obhajobě.

Navrhuji hodnocení: výborně.

Otázky – náměty k obhajobě:

Co by autorka doporučila dané organizaci z hlediska možnosti rozvoje jejich služeb pro podporu kvality života klientů?

V Praze dne 30. 8. 2016

PhDr. Hedvika Boukalová, Ph.D.