

Posudek oponenta diplomové práce Mgr. Martiny Svobodové „Subjektivní vnímání kvality života u osob po úrazu míchy“

**Filozofická fakulta Univerzity Karlovy v Praze. Katedra psychologie.
Praha 2016.**

Diplomandka zvolila za centrální oblast své pozornosti subjektivně vnímanou kvalitu života u osob po úrazu míchy.

Teoretická část se věnuje na obecnější rovině problematice kvality života a jejího vymezení ve vztahu k odlišným konceptům a přístupům k měření této kvality. Jistou protiváhu tvoří k medicíně orientovaná kapitola nabízející přehledný koncept možných poškození míchy s následným funkčním omezením. Součástí textu je i problematika rehabilitace (fyzické, psychické i sociální). Specifická pozornost je pak věnována kvalitě života po úrazu – zde autorka velmi zdařile postihuje specifika kvality života i problematiku postojů k postiženým a komunikace s nimi (včetně varovné řady chybných postupů). Oceňuji zejména kvalitní zpracování řady stereotypů ve vztahu zdravých k nemocným a následně zbytečných komunikačních a vztahových bariér.

V empirické části se autorka zaměřuje na kombinovaný (kvantitativní i kvalitativní) výzkumný přístup. Zkoumaný soubor respondentů sice není extrémně velký, to je však dáno zejména snahou po jednotné diagnostické charakteristice zdravotních omezení. Autorka využívá ke sběru dat standardizovaného dotazníkového postupu i hloubkových polostrukturovaných rozhovorů. Zajímavým přínosem práce je zejména zjištění pozitivních kvalit a změn v životě po úrazu pacienta. Zdá se tedy, že zdravotní omezení samotné (resp. jeho míra) se tedy nevztahuje lineárně k (pozitivnímu/negativnímu) prožívání života. Zajímalo by mne, nakolik jsou si dané situace vědomi zdravotníci a nakolik s tímto poznatkem pracují ve své praxi (např. jak se vyrovnávají s předsudky paternalistického typu).

V práci je poněkud atypicky – byť nikoli nelogicky – oddělena diskuse ke kvalitativnímu a kvantitativnímu šetření. Výsledky jsou řádně doloženy v přílohách a text práce se opírá o adekvátně bohatou literaturu.

Závěrem mohu konstatovat, že předložená práce splňuje nároky na tento typ prací kladených, a doporučuji proto, aby se stala předmětem obhajoby na katedře psychologie FF UK. Navrhuji hodnocení: výborně.

V Praze 19.8.2016

PhDr. Iva Štětovská, Ph.D.