

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ / MAGISTERSKÉ PRÁCE
OPONENT

Název	Návrh pilotní studie léčby hepatitidy typu C u polyvalentních problémových uživatelů návykových látek s farmakologickou substitucí opioidů a metamfetaminu (HCV-PPDUSOM)
Autor	PharmDr. Bc. Zbyněk Oktábec, Ph.D. et Ph.D.
Vedoucí práce	Mgr. Roman Gabrhelík Ph.D.
Oponent práce	MUDr. Jakub Minařík

Hodnocená položka	Úroveň a charakteristika položky	Body
<p>Abstrakt</p> <p>Obsahuje abstrakt všechny klíčové části (východiska, cíle, výzkumné otázky či hypotézy, použité metody, hlavní výsledky a jejich implikace)?</p> <p>Koresponduje abstrakt s obsahem práce?</p> <p>Má abstrakt přiměřený rozsah?</p>	<p>Stručně a kvalitně zpracovaný souhrn, který obsahuje všechny klíčové informace.</p>	<p>5 / max. 5</p>

<p>Odůvodnění a rešerše odborné literatury</p> <p>Je zdůvodnění práce logické?</p> <p>Byla zvolena adekvátní literatura a je její záběr vzhledem k tématu dostatečný/úplný?</p> <p>Je zvolená literatura aktuální?</p> <p>Je použitá literatura řádně citována?</p> <p>Je použitá argumentace prezentována standardním způsobem?</p> <p>Byl dosavadní výzkum podroben kritice?</p>	<p>Práce s odbornou literaturou je na vysoké úrovni, výběr je adekvátní, citace korektní, zachycují poslední poznatky z oboru. Celkově práce s literaturou odpovídá, tomu že se jedná o autorovu několikatou diplomovou práci.</p>	<p>20 / max. 20</p>
<p>Použité metody a logika struktury práce</p> <p>Jsou jasně stanoveny a zdůvodněny cíle práce, výzkumné otázky či hypotézy?</p> <p>Je zdůvodněna volba použitých metod (rozsah a metoda výběru vzorku, tvorba, zpracování a analýza dat)?</p> <p>Jsou všechny použité metody a postupy dobře a podrobně popsány, umožňuje popis replikaci?</p> <p>Byla věnována pozornost reliabilitě a validitě dat?</p> <p>Má práce logickou strukturu?</p>	<p>Práce má logickou strukturu, navrhované postupy jsou dostatečně a smysluplně popsány.</p>	<p>20 / max. 20</p>

<p>Zpracování tématu a interpretace získaných poznatků</p> <p>Jsou závěry prezentovány srozumitelně?</p> <p>Jsou prezentovány všechny relevantní poznatky?</p> <p>Byly vzaty v potaz silné i slabé stránky práce?</p> <p>Jsou závěry korektní?</p> <p>Byly vzaty v úvahu alternativní vysvětlení?</p> <p>Jsou závěry diskutovány v kontextu soudobého výzkumu?</p> <p>Jsou učiněna doporučení pro další výzkum nebo opatření?</p>	<p>Zpracování tématu je na výborné úrovni. Jedná se o kompletní design pilotní studie, s návrhem postupů, výzkumných metod. Práce zvažuje silné a slabé stránky současného postupu i postupu navrhovaného ve studii. Zajímavým způsobem propojuje léčbu duálních diagnos v obaslati návykových nemocí a pasychiatrie a soamtické medicíny. Navrhuje stejný postup pro léčbu, resp. Léčebnou strategii, tedy intergovanou léčbu. Což je celkem logické a lze odhadnout, že by se měl promítnout do výsledků.</p>	<p>30 / max. 30</p>
<p>Etické aspekty práce</p> <p>Byly vzaty v úvahu etické otázky?</p> <p>Nedošlo k ohrožení zájmů účastníků výzkumu?</p> <p>Jsou diskutovány etické konflikty výzkumné činnosti?</p>	<p>Zhodnocení etických aspektů studie se věnuje krátký odstavec který spíše načrtává standardní plán klinického výzkumu. Vzhledem ke kombinaci léčeb (VHC a substituční léčba), navíc ve stadiu experimentu by bylo dobré zvážit a promyslet všechny aspekty etického hlediska. Participant studie bude díky kombinaci léčby somatického onemocnění v obtížné roli, opuštění studie bude znamenat více rizik, včetně ztráty substituční léčby. To může limitovat možnost svobodného rozhodnutí studii ukončit.</p>	<p>8 / max. 10</p>

<p>Odborný a společenský přínos a celková úroveň práce.</p> <p>Pojednává práce aktuální/praktický problém?</p> <p>Je práce přínosná z hlediska oboru?</p> <p>Obsahuje práce všechny klíčové části?</p> <p>Má práce dostatečný či přiměřený rozsah?</p> <p>Je práce logicky uspořádána?</p> <p>Je práce z formálního hlediska bez chyb?</p>	<p>Navržená studie je nepochybně inovativní a pokud se ukáže postup jako smysluplný, bude možné zlepšit péči o cílovou skupinu. Uspořádání práce je logické, formálně přiměřený rozsah, bez chyb (pokud mohu jako dyslektik soudit).</p>	<p>15 / max. 15</p>
---	--	---------------------

Celkové hodnocení úrovně práce

Komentář oponenta / vedoucího práce (celkové shrnující hodnocení, poznámky)	Práce je návrh výzkumné studie, která by se měla pokusit zhodnotit změny spojené se substituční léčbou při závislosti na opioidech i psych stimulancích u pacientů s VHC, ve smyslu sledování změn jejich užívání v době léčby onemocnění VHC, včetně dalšího vývoje po léčbě. Integrovaná léčba závislosti a VHC je rozhodně smysluplný postup, nejen v kombinaci se substituční léčbou ale i s jinými léčebnými modalitami.	
Doplňující otázky k obhajobě	<ol style="list-style-type: none"> 1. Proč ve studii zvažujete užití dexamfetaminu a ne jiného stimulantia pro substituční léčbu. 2. Jak budou řešeny situace kdy bude pacient chtít ukončit studii ve smyslu ukončení části léčby - tedy ukončit buď léčbu VHC, nebo naopak substituční léčbu, ale neukončovat tu druhou léčebnou modalitu? 	
Body celkem	98 / max. 100 bodů	
Navrhované hodnocení	<i>práci doporučuji k obhajobě, celkově hodnotím výborně</i>	
Datum	V Praze 21.8.2016	
Jméno a příjmení, podpis	Jakub Minařík	