

Posudek diplomní práce

Katedra kulturologie

FFUK

Název práce: **Divadelní komika kontextu malých forem 20. století.**

Jméno diplomanta: **Soňa Paleta.**

Vedoucí práce: **Doc. PhDr. Vladimír Borecký, CSc.**

Oponent: **PhDr. Vladimír Czumalo, CSc.**

Za cíl své práce si diplomantka vybrala přiblížit komiku tzv. divadel malých forem v Čechách na modelu komických konfigurací. Práci rozvrhla do sedmi částí.

V prvních šesti kapitolách se zabývá problematikou vývoje malých divadelních forem a vývoje absurdní komiky v první polovině 20. století. Dotýká se kabaretní komiky a vzniku patafyziky ve Francii, problematiky dadaismu v širším světovém i domácím kontextu, počátků české absurdní komiky spjatými s díly Josefa Váchala, Ladislava Klímy a Jaroslava Haška, vznikem a působením Osvobozeného divadla Voskovce a Wericha ve 20. a 30. letech, hnutím recesse a podobnými aktivitami a českým happeningem v akcích Eugena Brikcia a Milana Knížáka.

Konečně v sedmé, nejrozsáhlejší kapitole představuje sedm vybraných ukázek divadel malých forem: text-appeal Ivana Vyskočila, aktivity divadla Na zábradlí, divadla Semafor, studia Ypsilon, divadla Jára Cimrmana a skeče Jana Vodňanského a Petra Skoumala.

Klíčovými kapitolami jsou čtvrtá kapitola, pojednávající o Osvobozeném divadle, a závěrečná kapitola o divadlech malých forem ze 60. a 70. let, ale autorka se dotýká širšího kontextu, v němž vznikalo naladění příznačné pro absurdní komiku.

Obsahově je práce dobře koncipována, s citem pro historickou posloupnost jednotlivých proudů. Metodicky vychází z Boreckého teorií komiky a z Justových úvah o malých scénách. Autorka tedy nepřináší nějakou vlastní, originální koncepci, ale snaží se u zmíněných sedmi divadel malých forem vymezit jejich charakteristické komické konfigurace na škále: naivita, ironie, humor a absurdita.

Po formální stránce je práce proporcionálně graficky členěna a je doplněna vhodně vybranými obrazovými přílohami. Práce je psána živým, čitelným stylem bez gramatických chyb. Opírá se o relevantní literaturu, bohužel pouze tuzemské provenience. Odkazy na literatury jsou v souladu s mezinárodní normou. (Pouze v odkazu na Michala Schenberga není uvedeno místo vydání).

Nesrovnalosti jsme našli pouze v číslování kapitol, kde po sedmé následuje náhle desátá (str. 4), přičemž bibliografie je uvedena na str. 84 bez pořadového čísla a obrazové přílohy jsou na str. 88 opatřeny číslem 12. Na straně 16 je chybně citováno z Jarryho Doktora Faustrolla č.XV místo správného XL.

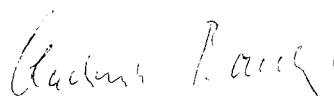
Celkově lze na práci hodnotit kladně snahu o přehledné zpracování tematiky, při níž studentka prokázala schopnost sepsat samostatnou práci vědeckého charakteru. Práce sama vykazuje široký komparativní záběr v tuzemském i světovém měřítku, i když jsme nezachytili nějaký významnější osobní přínos autorky.

V diskuzi při obhajobě diplomní práce doporučujeme, aby autorka zodpověděla následující doplňující otázky:

1. Jaké divadelní hry sepsal Ladislav Klíma a kde a kdy byly provozovány?
2. Jak vidí otázku autorství Jaroslava Haška u kabaretních her provozovaných v hospodě U Zvěřinů?
3. Narazila autorka na autentické postavy, které figura Járy Cimrmana karikuje?

Přes zmíněné drobné chyby, které jsou ostatně snadno reparable, považujeme práci za zdařilou a jako takovou ji doporučujeme k obhajobě.

V Praze, 7. ledna 2007.


Doc. PhDr. Vladimír Borecký