

HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE
 kombinovaného studia oboru Management vzdělávání
POSUDEK OPONENTA PRÁCE

Autor diplomové práce: Bc. Jarmila Střechová	Oponent diplomové práce: PhDr. Václav Trojan, Ph.D.
Název diplomové práce: Podpora začínajících ředitelů mateřských škol od roku 1990 po současnost	

Indikátory kvality závěrečné práce		1 - rozhodně ano	2 – spíše ano	3 – spíše ne	4 - rozhodně ne
Znak					
Označte X , zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky. <i>Pokud nebudou obsaženy klíčové znaky A2, A3, B1, B3 a F1, práce by neměla být doporučena k obhajobě.</i>					
A Obecné					
A1	Jazyková úroveň		X		
A2	Dodržení stanoveného rozsahu		X		
A3	Dodržení ostatních obligatorních požadavků (viz Opatření děkana č. 8/2015, vč. Přílohy č. 3 k Opatření děkana č. 8/2015)	X			
B Úvodní část					
B1	Zřetelné vymezení do oblasti studovaného oboru		X		
B2	Jasná formulace tématu a cíle práce (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?)	X			
B3	Objektivní analýza z oblasti řízení ve vzdělávání, nikoli popis subjektivní zkušenosti	X			
C Dosavadní řešení problému					
C1	Přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě studia odborné literatury		X		
C2	Relevantní odkazy na českou i zahraniční odbornou literaturu		X		
C3	Zřetelné rozlišení autorského textu a citací (doslovných i parafrází)		X		
D Výzkumná část					
D1	Zřejmý vztah k tématu a cíli práce		X		
D2	Stanovení výzkumného problému. Správná formulace výzkumných otázek nebo předpokladů		X		
D3	Vhodné výzkumné metody a nástroje		X		
E Analytická část					
E1	Kvalitní analýza získaných faktů a údajů	X			
E2	Kvalitní interpretace zjištěných výsledků		X		
E3	Zpracování vhodných doporučení a uvedení výstupů práce		X		
F Závěry. Přínos pro studovaný obor					
F1	Zhodnocení míry dosažení stanoveného cíle práce		X		
F2	Shrnutí hlavních myšlenek celého textu		X		
F3	Adresné vyjádření o využití práce		X		
F4	Výstup práce je obecně využitelný pro oblast řízení ve vzdělávání – management vzdělávání. Jde skutečně o odborně fundovaný materiál vedoucí k rozvoji studovaného oboru, teorie či určitého úseku řízení školy, školství či řízení vzdělávání		X		

Klady práce:

- Téma práce je cíleno na konkrétní skupinu řídicích pracovníků ve školství, na ředitelky mateřských škol
- Podrobně pospaná metodologie, využití předvýzkumu ke korekcím hlavního výzkumného šetření
- Zájem o problematiku
- Důkladná analýza zjištěných skutečností

Nedostatky práce:

- Použití staršího pramene v případě, kdy existuje prokazatelně novější (výroční zpráva ČŠI 2010/2011)
- Část 2.3 se nazývá ředitel v období od roku 1990 do současnosti, jde spíše o kapitolu analyzující změny vzdělávacího systému
- Místy chybí opora pro autorčina tvrzení, citace zdrojů (např. mimo školství je profesnímu rozvoji řídicích pracovníků věnována velká pozornost – proč není uveden příklad?)
- Teoretická část nemůže ani ve svém shrnutí (str. 43) obsahovat doporučení či hypotetické úvahy, co by se mělo udělat
- Velice široké chápání pojmu podpora respondenty empirického šetření (respondent odpovídající na otázku 17 uvádí, že pokud by se o papírování znovu staral Školský úřad, byla by to podpora – přitom hovoří o podmínkách)

Vzal jsem na vědomí obsah Protokolu o vyhodnocení závěrečné práce ze dne 19. dubna 2016

Hodnocení práce: Práce splňuje požadavky kladené na daný typ práce v oboru Management vzdělávání.

Doporučení a otázky pro obhajobu:

1. Zdůvodněte svoje tvrzení, že turbulentnost současné doby se vzdělávacího systému netýká (str. 19)
2. Popište trendy v poskytování podpory v posledních deseti letech, případně navrhněte inovace (pouze na základě Vašich zjištění, nikoli Vašeho přání)

V Praze 10. května 2016

Václav Trojan

Platnost dokumentu od 05/2016