

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor/ka DP: Bc. Zuzana Vohralíková

Termín SZZ: Datum posudku: 6. 5. 2016

Název DP: Čtenářský koutek a jeho role v rozvoji čtenářské pregramotnosti

Vedoucí práce	Oponentský
PhDr. Veronika Laufková	Posuzovatel:

A. Požadované náležitosti diplomové práce:

Legenda: ztučněný text v příslušném poli vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.

	A	B	C	N
1. Cíl	Formulace obsahově funkční, formulačně zřetelná.	Drobné nedostatky v obsahové a/nebo funkční formulaci.	Nefunkční formulace formálně (např. příliš obecná) i obsahově.	Chybí.
2. Závěr	Shrnuje práci jako celek, přesahuje obsah DP v jeho hlubší reflexi a hodnocení, reaguje na cíle, obsahuje argumentované stanovisko autora.	Mezi A a C	Popisuje obsah, neobsahuje širší reflexi problému, nehodnotí nebo neobsahuje stanovisko autora, neváže se k cíli.	Chybí.
3. Odkazy a citace	Vše dokumentováno, zřejmé oddělení převzatého a vlastního.	Nezřetelné oddělení převzatého a vlastního, drobné nedostatky v citacích a seznamu literatury.	Chybějící odkazy, nepřesné, nesprávně uváděné infor. zdroje, seznam liter. neodpovídá citacím, apod.	Nevyhovuje.
4. Formální náležitosti (anotace, klíčová slova, angl. název, rozsah)	Ano	Neúplné:	DOPLNIT při obhajobě:	Nevyhovuje zcela.
5. Jazyková úroveň	Vhodná větná stylistika a gramatická správnost.	Drobné nedostatky ve stylistice a/nebo gramatice.	Výraznější nedostatky (doplnit příklady):	Nevyhovuje zcela.

B. Kvalita diplomové práce:

Legenda: ztučněné písmeno vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.

A = kvalitní zpracování, B = dílčí nedostatky, C = závažnější nedostatky, N = nevyhovuje

Teoretická úroveň, resp. část

Úroveň odbornosti textu včetně používání odborné terminologie a dovednosti vymezit problém k řešení	A	B	C	N
Logická struktura výkladu	A	B	C	N
Argumentace soudů je obsažena a je funkční	A	B	C	N
Funkční provázanost teoretické a praktické části	A	B	C	N
Odborná literatura: množství a kvalita zdrojů včetně zahraničních, aktuálnost.	A	B	C	N

Autorský přínos	A	B	C	N
-----------------	---	---	---	---

Empirická úroveň, resp. část

Vymezení úkolů (cílů)	A	B	C	N
Charakteristika výzkumného šetření (metodologický základ) a/nebo zdůvodnění empirických postupů	A	B	C	N
Dokumentace výzkumu (čas, místo, postup) nebo praktických činností	A	B	C	N
Interpretační nebo reflektivní úroveň empirických údajů	A	B	C	N
Autorský přínos	A	B	C	N

C. Slovní hodnocení a sdělení autorovi/ autorce DP:

Diplomantka si vybrala téma vysoce aktuální téma u odborné i laické veřejnosti – rozvoj čtenářské pregramotnosti. Rozhodla se zaměřit svou pozornost na čtenářské koutky v mateřských školách, jejichž podoba a činnosti v nich konané mohou mít zásadní roli nejen při rozvoji čtenářské pregramotnosti.

Teoretická část je sice stručná, ale dobře koresponduje s empirickou částí. Velmi oceňuji zejména 4. kapitolu, v níž se autorce podařilo vystihnout důležité projekty, které mohou mít pozitivní vliv na budování vztahu ke knihám a ke čtenářství, a část 5. kapitoly, v níž autorka připomněla současná česká nakladatelství knih pro děti a literární ocenění.

Vzhledem k cílům diplomové práce autorka volila vhodný výzkumný design a metodu vícečetné případové studie. Kapitulu metodologických východisek považuji za velice zdařilou – obsahuje systematicky uspořádané výzkumné otázky a dobře popsané metody sběru dat. Pro účel práce autorka vytvořila dokonce záznamový arch pro přímé pozorování v MŠ.

Autorka se rozhodla výzkumné otázky prezentovat odděleně, což usnadňuje čtení a pomáhá dodržovat strukturu naznačenou v metodologické části. Za významné zjištění považují chápání „pojmu“ čtenářský koutek u učitelů a ředitelů MŠ. Za závažné zjištění považují také to, že učitelé mají v knihovnách spíše dětskou literaturu vydanou před rokem 1989, případně literaturu z nakladatelství Librex či Fragment, jejichž kvalita bývá často odborníky zpochybňována. Autorka prokázala také v této části velmi dobrou orientaci v současné české literatuře.

Rozsáhlou část potom tvoří kapitola věnovaná činnostem ve čtenářském koutku vedoucím k rozvoji čtenářské pregramotnosti, která může sloužit učitelům jako inspirativní sbírka příkladů dobré praxe.

Diplomovou práci Zuzany Vohralíkové považuji celkově za velmi zdařilou, psanou srozumitelným jazykem, výstižně a věcně. Téma otevřelo řadu dalších otázek, na které by bylo možné navázat.

Náměty k diskusi při obhajobě DP:

1. Některé autentické výroky jsou dekontextualizovány (není u nich uveden zdroj dat, respondent). Co Vás k tomu vedlo?
2. Jakými směry by bylo možné na tento kvalitativní výzkum navázat?
3. Jakou podporu by mateřské školy, na základě tohoto výzkumu, potřebovaly, aby byly čtenářské koutky vybaveny kvalitní dětskou literaturou, a učitelky věděly, jak s ní dále pracovat tak, aby u dětí rozvíjely čtenářskou pregramotnost?

Doporučuji k obhajobě:

ANO

NE

Podpis: