

## POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor/ka DP: Zuzana Vohralíková Termín SZZ: Datum posudku: 6. 5. 2016

Název DP: *Čtenářský koutek a jeho role v rozvoji čtenářské pregramotnosti*

Vedoucí práce	<b>Oponentský</b>
PhDr. Veronika Laufková	Posuzovatel: PhDr. Karel Starý, Ph. D.

### A. Požadované náležitosti diplomové práce:

*Legenda: ztučněný text v příslušném poli vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.*

	<b>A</b>	<b>B</b>	<b>C</b>	<b>N</b>
<b>1. Cíl</b>	<b>Formulace obsahově funkční, formulačně zřetelná.</b>	Drobné nedostatky v obsahové a/nebo funkční formulaci.	Nefunkční formulace formálně (např. příliš obecná) i obsahově.	Chybí.
<b>2. Závěr</b>	<b>Shrnuje práci jako celek, přesahuje obsah DP v jeho hlubší reflexi a hodnocení, reaguje na cíle, obsahuje argumentované stanovisko autora.</b>	Mezi A a C	Popisuje obsah, neobsahuje širší reflexi problému, nehodnotí nebo neobsahuje stanovisko autora, neváže se k cíli.	Chybí.
<b>3. Odkazy a citace</b>	<b>Vše dokumentováno, zřejmé oddělení převzatého a vlastního.</b>	Nezřetelné oddělení převzatého a vlastního, drobné nedostatky v citacích a seznamu literatury.	Chybějící odkazy, nepřesné, nesprávně uváděné infor. zdroje, seznam liter. neodpovídá citacím, apod.	Nevyhovuje.
<b>4. Formální náležitosti (anotace, klíčová slova, angl. název, rozsah)</b>	<b>Ano</b>	Neúplné:	DOPLNIT při obhajobě:	Nevyhovuje zcela.
<b>5. Jazyková úroveň</b>	Vhodná větná stylistika a gramatická správnost.	<b>Drobné nedostatky ve stylistice a/nebo gramatice.</b>	Výraznější nedostatky (doplňt příklady):	Nevyhovuje zcela.

### B. Kvalita diplomové práce:

*Legenda: ztučněné písmeno vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.*

*A = kvalitní zpracování, B = dílčí nedostatky, C = závažnější nedostatky, N = nevyhovuje*

### Teoretická úroveň, resp. část

	<b>A</b>	<b>B</b>	<b>C</b>	<b>N</b>
Úroveň odbornosti textu včetně používání odborné terminologie a dovednosti vymezit problém k řešení	<b>A</b>	<b>B</b>	<b>C</b>	<b>N</b>
Logická struktura výkladu	<b>A</b>	<b>B</b>	<b>C</b>	<b>N</b>
Argumentace soudů je obsažena a je funkční	<b>A</b>	<b>B</b>	<b>C</b>	<b>N</b>
Funkční provázanost teoretické a praktické části	<b>A</b>	<b>B</b>	<b>C</b>	<b>N</b>
Odborná literatura: množství a kvalita zdrojů včetně zahraničních, aktuálnost.	<b>A</b>	<b>B</b>	<b>C</b>	<b>N</b>
Autorský přínos	<b>A</b>	<b>B</b>	<b>C</b>	<b>N</b>

### **Empirická úroveň, resp. část**

Vymezení úkolů (cílů)	<b>A</b>	<b>B</b>	<b>C</b>	<b>N</b>
Charakteristika výzkumného šetření (metodologický základ) a/nebo zdůvodnění empirických postupů	<b>A</b>	<b>B</b>	<b>C</b>	<b>N</b>
Dokumentace výzkumu (čas, místo, postup) nebo praktických činností	<b>A</b>	<b>B</b>	<b>C</b>	<b>N</b>
Interpretační nebo reflektivní úroveň empirických údajů	<b>A</b>	<b>B</b>	<b>C</b>	<b>N</b>
Autorský přínos	<b>A</b>	<b>B</b>	<b>C</b>	<b>N</b>

### **C. Slovní hodnocení a sdělení autorovi/ autorce DP:**

#### **Vyjádření k celku DP a jejímu přínosu:**

Téma DP je vysoce aktuální. V rozvoji čtenářské pregramotnosti hraje vzdělávací systém důležitou roli. Základy čtenářství jsou sice položeny v rodinném prostředí, ale právě tady jsou velké rozdíly v podnětnosti. Zvláště pro děti z méně podnětného prostředí tak mohou mateřské školy nedostatek příležitostí k rozvoji pregramotnosti do značné míry kompenzovat. Čtenářský koutek a činnosti s ním spojené jsou důležitým nástrojem pro budování vztahu ke knihám a ke čtenářství. Výběr kvalitních knih a časopisů je klíčový pro úspěšné působení na děti.

#### **Vyjádření k dílčím nebo specifickým záležitostem DP:**

V teoretické části DP autorka prokázala výbornou orientaci v aktuálních výzkumech, konceptech, literatuře pro děti i v projektech na podporu čtenářské gramotnosti. Text je přehledně uspořádaný, výstižný a přiměřeně rozsáhlý. V empirické části formulovala srozumitelné výzkumné otázky a zdroje dat. Použité výzkumné metody odpovídají kvalitativní metodologii, jsou dobře promyšlené a logicky navazující. Výsledky jsou prezentovány odděleně podle zdrojů. Autorka mohla zdroje dat více propojovat. Diplomová práce Zuzany Vohralíkové sice není příliš rozsáhlá, ale je napsána hutným, srozumitelným jazykem, takže po věcné stránce se jedná o text velmi bohatý.

#### **Náměty k diskusi při obhajobě DP:**

Jakými činnostmi dětí může být doprovázeno hlasité předčítání? K jakým činnostem může být čtenářský koutek využíván? Podle jakých kritérií by autorka vybírala další školy do vícepřípadové studie?

**Doporučuji k obhajobě:**

**ANO**

**NE**

**Podpis:**