

**HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ MAGISTERSKÉ PRÁCE
POSUDEK OPONENTA nebo VEDOUCÍHO PRÁCE**

Vedoucí práce:

Doc.PaedDr.Vanda Hájková, Ph.D.

Autor práce:

Bc.Magdaléna Šrámová

Název práce:

Využití ergoterapie ve speciální pedagogice

Indikátory kvality MAGISTERSKÉ práce	Koef. 1	koef. 2	koef. 3	Koef. 4
Označte x , zda a v jaké míře předložená práce obsahuje následující znaky A-F:	Obsahuje	Spíše obsahuje	Spíše neobsahuje	Neobsahuje

A Klíčové znaky: úvodní část

A1	Zřetelné vymezení vztahu tématu k oboru speciální pedagogika resp. příbuzných oborů.	x			
A2	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle/cílů práce. Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co chce autor zjistit.	x			

B Analýza dosavadního řešení problému

B1	Konkrétní příklady teoretických i praktických přístupů našich a zahraničních autorů. Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury. Přiměřený rozsah použitých zdrojů včetně internetu.		x		
B2	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o analýzu odb. literatury (nejedná se o souhrn mechanických výpisků z literatury).	x			

C Výzkumná část, pokud je obsažena

C1	Výzkumná část se vztahuje k tématu a cíli práce.	x			
C2	Stanovení výzkumného problému. Správná formulace hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat).		x		
C3	Použité výzkumné metody a nástroje jsou uvedené a zdůvodněné, způsob a obsah interpretace dat či údajů umožňuje zpracování závěrů.		x		

D Analytická část

D1	Je provedena kvalitní analýza získaných faktů a	x			
D2	Zjištěné výsledky jsou interpretovány (např. nejde jen komentované vyjádření číselných údajů).	x			
D3	Způsob a obsah interpretace umožňuje zpracování závěrů, doporučení, výstupů práce.	x			

E Závěry a zhodnocení přínosu práce pro obor

E1	Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo stanoveného cíle práce. (Závěr práce není redukován jen na výsledky a interpretaci výzkumu, na potvrzení či vyvrácení hypotéz.)		x		
E2	Výstup práce je obecně využitelný pro oblast speciální pedagogiky resp. příbuzných oborů.	x			
E3	Přínos pro obor je formulován.		x		

F Prezentace - formální úroveň práce

F1	Odpovídající jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury (titulní list, čestné prohl. resumé, klíčová slova, obsah aj), grafická a typografická úroveň práce.	x	x		
F2	Resumé obsahuje stručný souhrn řešených a zjištěných skutečností (nikoliv zkrácený obsah).		x		
F3	Bibliografie uvedena dle platné normy.	x			

CELKOVÉ HODNOCENÍ: navrhovány klasifikační stupně:	
---	--

Komentář hodnotitele :

Celkový dojem, silné stránky, slabé stránky, originalita myšlenek apod. Vedoucí práce může vyjádřit, zda autor pracoval samostatně, práci si náležitě organizoval, byl kreativní apod.

Práce Magdalény Šrámové se zabývá problematikou interdisciplinárního propojení dvou odborností v rámci komprehenzivní rehabilitace osob se zdravotním postižením. Přestože práce obsahuje vlastní šetření autorky v dané oblasti, za přínosnější považuji zpracování teoretických východisek, které se autorce zdařilo výborně. Využila přitom dostatečného počtu odborných pramenů. V praktické části své práce se soustředila na analýzu spolupráce ergoterapeutů se speciálními pedagogy. V šetření se soustřeďuje na základní otázky (spolupráce ano-ne, rozsah spolupráce, spolupráce v kontextu konkrétních diagnóz apod), nešla do hloubky při zjišťování okolností, které ovlivňují ochotu či neochotu odborníků spolupracovat, rizik a překážek, pocítovaných výhod spolupráce, pocítované potřeby spolupráce. Práci zhodnocují formální úroveň zpracování, autorčiny průvodní komentáře a její zjevné zaujetí pro téma.

Otázky k obhajobě MAGISTERSKÉ práce:

1. Rekapitulujte, při kterých diagnózách ergoterapeuti se sepc.pedagogy nejčastěji spolupracují ? 2. Jaký rozsah denní spolupráce považují obě skupiny za optimální ? 3. Čím si vysvětlujete malý zájem oslovených pracovníků o zapojení do výzkumu ?

Dne: 15.5.2016

Podpis: