

HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ Mgr. PRÁCE
POSUDEK OPONENTA nebo VEDOUCÍHO PRÁCE

Oponent:

Mgr. Marie MLČKOVÁ, Ph.D.

Autor práce:

Bc. Magdaléna ŠRÁMOVÁ

Název práce:

Využití ergoterapie ve speciální pedagogice

Indikátory kvality MAGISTERSKÉ práce	Koef. 1	koef. 2	koef. 3	Koef. 4
Označte x , zda a v jaké míře předložená práce obsahuje následující znaky A-F:	Obsahuje	Spíše obsahuje	Spíše neobsahuje	Neobsahuje

A Klíčové znaky: úvodní část

A1	Zřetelné vymezení vztahu tématu k oboru speciální pedagogika resp. příbuzných oborů.	x			
A2	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle/cílů práce. Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co chce autor zjistit.		x	x	

B Analýza dosavadního řešení problému

B1	Konkrétní příklady teoretických i praktických přístupů našich a zahraničních autorů. Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury. Přiměřený rozsah použitých zdrojů včetně internetu.	x			
B2	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o analýzu odb. literatury (nejedná se o souhrn mechanických výpisků z literatury).	x			

C Výzkumná část, pokud je obsažena

C1	Výzkumná část se vztahuje k tématu a cíli práce.	x	x		
C2	Stanovení výzkumného problému. Správná formulace hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat).			x	
C3	Použité výzkumné metody a nástroje jsou uvedené a zdůvodněné, způsob a obsah interpretace dat či údajů umožňuje zpracování závěrů.			x	

D Analytická část

D1	Je provedena kvalitní analýza získaných faktů a údajů.		x		
D2	Zjištěné výsledky jsou interpretovány (např. nejde jen komentované vyjádření číselných údajů).			x	
D3	Způsob a obsah interpretace umožňuje zpracování závěrů, doporučení, výstupů práce.			x	

E Závěry a zhodnocení přínosu práce pro obor

E1	Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo stanoveného cíle práce. (Závěr práce není redukován jen na výsledky a interpretaci výzkumu, na potvrzení či vyvrácení)		x	x	
E2	Výstup práce je obecně využitelný pro oblast speciální pedagogiky resp. příbuzných oborů.		x		
E3	Přínos pro obor je formulován.	x	x		

F Prezentace - formální úroveň práce

F1	Odpovídající jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury (titulní list, čestné prohl. resumé, klíčová slova, obsah aj), grafická a typografická úroveň práce.		x		
F2	Resumé obsahuje stručný souhrn řešených a zjištěných skutečností (nikoliv zkrácený obsah).		x	x	
F3	Bibliografie uvedena dle platné normy.	x			

CELKOVÉ HODNOCENÍ: navrhovaný klasifikační stupeň:**Komentář hodnotitele :**

Celkový dojem, silné stránky, slabé stránky, originalita myšlenek apod. Vedoucí práce může vyjádřit, zda autor pracoval samostatně, práci si náležitě organizoval, byl kreativní apod.

Práce se dotýká vztahu profesí ergoterapeut a speciální pedagog. Ve třech kapitolách teoretické část představuje autorka obsáhlou kompilaci, jež shrnuje informace o oboru ergoterapie všeobecně, specializacích v medicínských podoborech a ucelené rehabilitaci. Dvě výzk. otázky (spíše oblasti: ergoterapie v podoborech spgg a ergoterapie u vybraných diagnóz) diplomantka probírá taktéž na základě odborné literatury. Tuto prvou část zpracování tématu považuji za těžiště práce. Dál pak autorka empirickým popisným šetřením sleduje některé jednoduché charakteristiky spolupráce v praxi ergoterapeutů a spec. pedagogů. Kroky výzkumu jsou uvedeny v neobvyklém pořadí, začínají formulací otázek dotazníku, výzkumné metody nejsou pojmenovány a zdůvodněny. Získané údaje jsou konstatovány, bez analýzy či komentáře a jsou spíše očekávané. Až na konci Závěru najdeme některá vyvozená zjištění. Formální stránka práce je vcelku v pořádku, užití ich-formy není zvykem v pracích tohoto typu. Nicméně předložená diplomová práce splňuje požadavky kladené na tento typ závěrečných prací v oboru speciální pedagogiky.

Otázky k obhajobě MAGISTERSKÉ práce:

Jak jste analyzovala údaje respondentů o diagnózách u nichž by mohly obě profese spolupracovat?

Dne: 16.5.2016

Podpis: