

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Typ posudku:	Posudek oponenta práce
Název práce:	Současná situace v účasti ve sportu mládeže v Jablonci nad Nisou
Autor práce:	Bc. Ondřej Štrýncl
Autor posudku:	Mgr. Jakub Popelka, Ph.D.

Student si zvolil tématem své diplomové práce oblast podpory sportu na samosprávné úrovni, konkrétně jde o město Jablonec nad Nisou s populací téměř 46 tisíc obyvatel. Za hlavní cíl práce si autor vytyčil záměr zjistit současnou situaci ve sportu mládeže v Jablonci. Tento, do značné míry obecný cíl, je dále správně dekomponován do dílčích úkolů a především dvou výzkumných otázek. *První výzkumná otázka* je zaměřena na pobídky a bariéry sportování mládeže, *druhá výzkumná otázka* zjišťuje situaci ve sportu v Jablonci. Domnívám se, že formulace otázek, především pak druhé otázky, není zcela jednoznačná, vzhledem k dalšímu obsahu práce mohl autor zdůraznit, že v prvním případě se otázka váže k realizaci dotazníkového šetření a druhá otázka směřuje na současný stav nabídky.

Teoretická část práce je dobře strukturovaná, podává ucelený přehled o teoretických poznacích vztahu adolescentů a sportu. Vzhledem ke zvolenému tématu však mohl autor věnovat více pozornosti teoretickému zarámování druhé výzkumné otázky. Kapitola zaměřená na metodologii logicky a přehledně shrnuje autorův přístup k řešení výzkumného problému. Autor se však dopouští několika chyb v citacích, kdy nejsou citovány vlastní formulace textů jiných autorů. Z hlediska organizace výzkumu je hlavním nedostatkem celé práce fakt, že se nepodařilo přimět více škol k participaci. Také v případě zvolených škol byla účast poměrně nízká. Nicméně je třeba zohlednit omezení výzkumu, která autor zmiňuje.

Ve výsledkové části prezentuje autor na 30 stranách výsledky výzkumu. Více než dvě třetiny obsahu jsou věnovány analýze výsledků dotazníkového šetření, závěrečná třetina (8 stran) charakterizuje

současnou sportovní nabídku z hlediska akcí a sportovní infrastruktury. Tato část by si však zasloužila, vzhledem k tématu celé práce, hlubší rozpracování a užší provázání s první částí výzkumu. Autor se například mohl zaměřit na dostupnost sportovních zařízení pro veřejnost, jejich stav či jejich využití. Jednoznačně však měl diplomant věnovat pozornost členské základně ve sportovních klubech, které jsou uvedeny pouze jako příloha diplomové práce. Rovněž mohl navázat kontakt s pořadateli významných sportovních akcí a pokusit se zjistit, zda a v jaké míře se těchto akcí účastní adolescenti z Jablonce a okolí.

Před uvedenými nedostatky a naznačenými možnostmi prohloubení některých částí splňuje práce požadavky kladené na realizaci diplomové práce. Rozsah práce, její struktura, obsah i úprava tyto požadavky splňují, proto doporučuji práci k obhajobě a navrhuji hodnocení velmi dobře.

Otázky k obhajobě:

- 1) Jakým způsobem mohou, podle Vás, rodiče motivovat adolescenty starší 15 let ke sportovním aktivitám?
- 2) Domníváte se, že struktura sportovních zařízení v Jablonci odpovídá současným potřebám a požadavkům mládeže?
- 3) Uveďte příklad, na základě Vašeho tvrzení, jakým způsobem by měly (mohly) instituce regulovat trávení volného času mladistvých.

V Praze, 27. 4. 2016

Mgr. Jakub Popelka, Ph.D.