

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor/ka DP: Eva Rybárová

Termín SZZ: květen 2016

Název DP: Čtenářské strategie jako podpora porozumění předčítanému textu u dětí předškolního věku

Datum posudku: 12. 5. 2016

Vedoucího práce	Oponentský
Posuzovatel: PhDr. Veronika Laufková	Posuzovatel: PhDr. Jana Kropáčková, Ph.D.

A. Požadované náležitosti diplomové práce:

Legenda: ztučněný text v příslušném poli vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.

	A	B	C	N
1. Cíl	Formulace obsahově funkční, formulačně zřetelná.	Drobné nedostatky v obsahové a/nebo funkční formulaci.	Nefunkční formulace formálně (např. příliš obecná) i obsahově.	Chybí.
2. Závěr	Shrnuje práci jako celek, přesahuje obsah DP v jeho hlubší reflexi a hodnocení, reaguje na cíle, obsahuje argumentované stanovisko autora.	Mezi A a C	Popisuje obsah, neobsahuje širší reflexi problému, nehodnotí nebo neobsahuje stanovisko autora, neváže se k cíli.	Chybí.
3. Odkazy a citace	Vše dokumentováno, zřejmé oddělení převzatého a vlastního.	Nezřetelné oddělení převzatého a vlastního, drobné nedostatky v citacích a seznamu literatury.	Chybějící odkazy, nepřesné, nesprávně uváděné infor. zdroje, seznam liter. neodpovídá citacím, apod.	Nevyhovuje.
4. Formální náležitosti (anotace, klíčová slova, angl.název, rozsah)	Ano	Neúplné:	DOPLNIT při obhajobě:	Nevyhovuje zcela.
5. Jazyková úroveň	Vhodná větná stylistika a gramatická správnost.	Drobné nedostatky ve stylistice a/nebo gramatice (např. s 33, 36 atd.)	Výraznější nedostatky (doplnit příklady):	Nevyhovuje zcela.

B. Kvalita diplomové práce:

Legenda: ztučněné písmeno vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.

A = kvalitní zpracování, B = dílčí nedostatky, C = závažnější nedostatky, N = nevyhovuje

Teoretická úroveň, resp.část

Úroveň odbornosti textu včetně používání odborné terminologie a dovednosti vymezit problém k řešení	A	B	C	N
Logická struktura výkladu	A	B	C	N
Argumentace soudů je obsažena a je funkční	A	B	C	N
Funkční provázanost teoretické a praktické části				

	A	B	C	N
Odborná literatura: množství a kvalita zdrojů včetně zahraničních, aktuálnost.	A	B	C	N
Autorský přínos	A	B	C	N

Empirická úroveň, resp. část

Vymezení úkolů (cílů)	A	B	C	N
Charakteristika výzkumného šetření (metodologický základ) a/nebo zdůvodnění empirických postupů	A	B	C	N
Dokumentace výzkumu (čas, místo, postup) nebo praktických činností	A	B	C	N
Interpretační nebo reflektivní úroveň empirických údajů	A	B	C	N
Autorský přínos	A	B	C	N

C. Slovní hodnocení a sdělení autorovi/ autorce DP:

Vyjádření k celku DP a jejímu přínosu:

Diplomová práce se věnuje problematice čtenářské pregramotnosti, zaměřuje se především na téma čtenářských strategií jako vhodné metody pro podporu porozumění předčítanému textu u předškolních dětí. Práce je tradičně dělena na teoretickou a praktickou část, obě části mají vyvážený poměr stran. Celkový počet 120 stran přesahuje stanovený požadavek, kladený na rozsah diplomové práce (60 stran). Z práce je patrné celkové zaujetí diplomantky pro dané téma a taktéž její pedagogické zkušenosti. V průběhu obhajoby doporučuji, aby autorka zauvažovala, jak by bylo možné práci zestručnit tak, aby neutrpěla kvalita práce, ale zmenšil by se celkový rozsah stran.

Diplomantka prokázala, že dokáže fundovaně pracovat s odbornou literaturou, kterou nejenom cituje dle platné citační normy, ale především získané informace analyzuje a porovnává. O pečlivé přístupu ke zkoumané problematice svědčí bohatý seznam použitých zdrojů (s. 113 – 119), který zahrnuje monografie, odborné články, internetové zdroje, ale taktéž literaturu z realizovaných projektů. Vysoce oceňuji, že autorka pracovala s daty České školní inspekce a se zahraniční literaturou.

V teoretické části autorka analyzovala a porovnávala názory odborníků věnujících se problematice čtenářské gramotnosti a čtenářské pregramotnosti. Autorce se podařilo velmi citlivě analyzovat čtenářské dovednosti a čtenářské strategie, kdy čerpala ze závěrů výzkumů, realizovaných projektů nejenom v ČR, ale i v zahraničí. Na základě kvalitně provedené analýzy nejenom čtenářských dovedností a čtenářských strategií, ale i Programu RWCT a RVP PV předkládá nově strategie vhodné pro výuku v předškolním věku (s. 56-63).

Teoretická a praktická část je obsahově propojena. Cílem praktické části bylo ukázat možné pojetí rozvoje jednotlivých čtenářských strategií v běžné mateřské škole a ověřit, které strategie jsou vhodné pro předškolní období. Výzkumné šetření bylo realizováno jako longitudinální výzkum se skupinou 35 dětí po dobu 15 měsíců, což u diplomových prací nebývá obvyklé. Díky kvalitně promyšlení a časově náročné metodologii se autorce podařilo získat velké množství cenných dat, které velmi citlivě analyzuje a odborně interpretuje.

Celkově se jedná o kvalitní diplomovou práci, která velmi fundovaně řeší problematiku rozvoje čtenářských strategií v mateřské škole. Na s. 110-111 se zamýšlí nad možnými limity, kdy se nabízí možnost včasným rozvojem čtenářské pregramotnosti ovlivnit budoucí úspěšnost čtenářské gramotnosti.

Vyjádření k dílčím nebo specifickým záležitostem DP:

S ohledem na kvalitu diplomové práce doporučuji autorce, aby výsledky diplomové práce publikovala v odborném pedagogickém časopise, a případě zvážila možnost v daném tématu pokračovat v rámci rigorózního řízení nebo doktorského studia.

Náměty k diskusi při obhajobě DP:

- 1. Na s. 112 diplomantka konstatuje, že výsledky jí přinesly mnohé podněty pro další výzkum. Prosím, aby v průběhu obhajoby uvedla např. další výzkumné otázky či dokonce hypotézy, které vyplynuly z realizovaného longitudinálního výzkumu.**
- 2. S ohledem na velmi stručný závěr doporučuji, aby v průběhu obhajoby sumarizovala základní poznatky provedeného výzkumného šetření.**
- 3. Jak by bylo možné využít výsledky vaší diplomové práce pro pedagogickou praxi? Např. i v souvislosti s připravovanou novelou školského zákona, která uvažuje o zavedení povinného posledního ročníku předškolního vzdělávání.**

Předložená práce splňuje veškeré požadavky kladené na diplomové práce ve studijním oboru Pedagogika předškolního věku a nevykazuje žádnou shodu v systému Theses.cz s jiným dokumentem.