

Katedra tělesné výchovy UK PedF

Posudek diplomové práce

Vedoucí: PaedDr. Ladislav Pokorný

Autor DP: Bc. Eva Němcová

Název DP: Hodnocení úspěšnosti herních činností jednotlivce na pozici univerzál u osmi nejlepších týmů volejbalového turnaje žen na OH 2012 v Londýně

1/ Aktuálnost tématu, obsahová struktura práce, formulace problému a cíle práce.

Autorka si pro svoji diplomovou práci zvolila aktuální téma, vycházející z jejího zájmu o volejbal. Problémové otázky vycházejí z tématu práce, plně korespondují i s cílem diplomové práce. Struktura práce plně odpovídá požadavkům na diplomovou práci a také poměr teoretické a praktické části je vyvážený.

2/ Úroveň teoretické části, komplexnost zkoumaného problému, kvalita práce s literaturou

Teoretická část práce je zpracována velmi pečlivě, autorka se v ní zabývá teoretickými východiskami práce. V první části se věnuje charakteristice volejbalového turnaje na OH 2012 v Londýně. Následně se zabývá charakteristikou výkonu ve volejbale a jeho systematikou z pohledu herních činností jednotlivce. V další části práce se zabývá herní specializací a nezapomíná ani na hodnocení výkonnosti hráče a metody pro tento účel užívané. V práci autorka vhodně využívá citací, byť v některých kapitolách by mohla v rámci citace použít pouze první jméno autora bez spoluautorů. U přímých citací chybí číslo strany, z níž je citováno.

3/ Formulace hypotéz, jejich provázanost na problémy a cíle práce.

Pro realizaci výzkumu si autorka formulovala 6 pracovních hypotéz, což přesně odpovídá počtu problémových otázek. Všechny hypotézy vycházejí z cílů práce a jsou formulovány tak, aby je bylo možno jednoznačně ověřit.

4/ Metody testování hypotéz, jejich vhodnost a logika postupu práce.

Pro testování hypotéz si autorka zvolila metodu pozorování v rámci sledování a rozboru videozáznamů vybraných utkání osmi nejúspěšnějších týmů na olympijském volejbalovém turnaji v základních skupinách a ve finálových bojích o 1. – 8. místo. Celkový počet respondentů výzkumu je odpovídající potřebám práce. Postup práce je logický a jeho realizace poskytuje diplomantce dostatek použitelných informací. Vyčerpávající je i počet sledovaných činností a způsobů jejich realizace.

5/ Úroveň analýzy a interpretace výsledků, zaměření a úroveň diskuze.

Výsledky výzkumu jsou přehledně interpretovány. Začínají charakteristikou sledovaných hráček, pokračují pořadím sledovaných hráček dle úspěšnosti v herních činnostech jednotlivce a dále navazuje výsledky provedeného pozorování. Výsledky jsou uvedeny v tabulkách s použitím statistické metody procentuálního poměru. Rozbor výsledků autorka uvádí v Diskuzi. Zde jsou podrobně rozebrány výsledky sledování ve vztahu k verifikaci hypotéz. Hodnocení výsledků výzkumu je věcné, stručné a logické.

6/ Formulace závěrů, přínos a využití výsledků.

V první části kapitoly Závěry se autorka věnuje rekapitulaci způsobu realizace výzkumu ve vztahu k cílům diplomové práce. Vlastní závěry jsou strukturované, stručné a věcné. Na konci je v této kapitole formulován přínos práce a možnosti jejího dalšího využití.

7/ Formální stránka práce.

Po formální stránce diplomová práce odpovídá (až na absenci čísla stránky u přímých citacích) požadavkům kladeným na tento typ práce. Celkový počet informačních zdrojů (28) odpovídá potřebám takto úzce tematicky zaměřené diplomové práce a je i vhodně a přehledně v práci uveden. Autorka také v textu informační zdroje cituje. Práce je doplněna vhodnými přílohami.

8/ Celkové hodnocení práce.

Diplomantka při zpracování práce prokázala dostatečnou erudici v problematice a také velký zájem o ni. Pracovala samostatně, pravidelně konzultovala a dbala připomínek vedoucího práce.

Práci doporučuji k obhajobě.

Návrh klasifikace:

Otázky k obhajobě: Hraje roli pro úspěšnost realizace herních činností jednotlivce hráček na pozici univerzál jejich tělesná výška?

Jakým způsobem by podle vás bylo možno využít výsledek vašeho výzkumu pro složení reprezentačního výběru ČR?

Datum: 4. 5. 2016

PaedDr. Ladislav Pokorný

