

Posudek diplomové práce

Autor: Eva Němcová

Název práce: **Hodnocení úspěšnosti herních činností jednotlivce na pozici univerzál u osmi nejlepších týmů volejbalového turnaje žen na OH 2012 v Londýně**

1. Aktuálnost tématu, obsahová struktura práce, formulace problému a cíle práce.

Autorka si zvolila téma ze sféry svých zájmů. Je aktivní prvoligovou hráčkou volejbalu. Cíl práce je zřejmý a srozumitelný, postup práce vychází z problémů práce, které jsou rovněž správně formulovány. Práce má teoreticko výzkumnou strukturu.

2. Úroveň teoretické části, komplexnost analýzy zkoumaného problému, kvalita práce s literaturou

V teoretické části seznamuje z prostudovaného dostupného materiálu s kvalifikací postupu na OH v Londýně r . 2012 i s hracím systémem, s výsledky OH, umístěním všech 12 družstev a hodnocením hráček. Následné kapitoly se týkají rozboru herních činností ve volejbalu. Autorka zvolila adekvátní dostupnou literaturu, mezi kterou ale zahrнула i starší vydání – z r. 1967, 1968, 1973. Citaci používá v souladu se stanovenými požadavky. Teoretická část je velmi důkladným východiskem pro následující výzkumnou část.

3. Formulace hypotéz, jejich vhodnost a logika postupu práce.

Autorka pro výzkumnou část formuluje 6 hypotéz, které jsou v souladu se stanoveným cílem. Provázanost problému, cíle, hypotéz i závěrů se prolíná celou strukturou práce.

4. Metody testování hypotéz, jejich vhodnost a logika postupu práce.

Autorka měla k dispozici videozáznamy, ze kterých pořizovala dokumenty ze základních i finálových utkání o 1. – 8. místo. Celkem bylo rozpracováno 11 utkání a klasifikováno 8 hráček. Následné zpracování v tabulkách je přehledné a logické. Veškerá získaná data jsou i pro laika srozumitelná. Ani jedna tabulka není nadbytečná, i když jich je 118!

5. Úroveň analýzy a interpretace výsledků, zaměření a úroveň diskuse.

Z videozáznamů autorka pořídila všechny informace potřebné pro odpověď na hypotézy. U každé hráčky byly pečlivě a důsledně zpracované výsledky pozorování v tabulkách a slovně komentovány. Diskuse je věcná, logická, rozsahem i obsahově velmi dobrá.

6. Formulace závěrů, přínos a využití výsledků.

Závěry vyplývají z výsledků výzkumu, jsou srozumitelné a strukturované do několika bodů, které odpovídají hypotézám. Práci lze nabídnout trenérům, pro které by bylo hodnocení úspěšnosti herních činností jednotlivce velkým přínosem.

7. Formální stránka práce.

Stylistická i jazyková úroveň je zdařilá. (Překlep pouze na str. 28) Rozsah uvedené literatury je dostačující, užití formy citací též v pořádku.

8. Celkové hodnocení práce.

Studentka prokázala schopnost pracovat samostatně, na potřebné úrovni a s velkým nadšením. Uvedená práce je po obsahové i formální stránce na velmi dobré úrovni.

Práci doporučuji k obhajobě.

Hodnocení: Výborně

Otázky: 1) Jaký záznam o utkání je ve volejbalu nejběžnější, jaký nejpřesnější a kolik asistentů provádí technický zápis utkání?

