

## POSUDEK OPONENTA MAGISTERSKÉ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno vedoucího práce: PhDr. Tereza Nováková, Ph.D.

Jméno diplomanta: Bc. Pavlína Hiršová

Jméno oponenta práce: Mgr. Helena Vomáčková

Název diplomové práce: Vliv konstituční hypermobility, obezity a stavu nožní klenby na výsledky v testu dle Véleho u dětí mladšího školního věku

Cíl práce: Cílem této práce bylo prokázat, zda klenba nožní, rozsah pohybu v kloubech a tělesná hmotnost ovlivňuje posturální stabilitu u dětí mladšího školního věku. Dalším cílem práce bylo porovnat četnost výskytu funkčního plochnoží, konstituční hypermobility a obezity nebo nadváhy u dětí mladšího školního věku.

### 1. Rozsah:

stran textu	65			
všech literárních pramenů	71			
českých pramenů / cizojazyčných pramenů	monografie	oborné články	elektronické	ostatní
	10/4	12/1	9/35	0/0
ostatní	tabulky	obrázky	grafy	přílohy
	11	8	20	4

2. Náročnost tématu na:	nadprůměrné	průměrné	podprůměrné	nevyhovující
teoretické znalosti		X		
vstupní údaje a jejich zpracování		X		
<i>Velké množství vstupních dat, která byla získána retrospektivním hodnocením.</i>				
použité metody		X		
<i>Statistické metody byly adekvátně zvoleny, zvolená hladina významnosti byla stanovena na <math>p &lt; 0,05</math>.</i>				

3. Kritéria hodnocení práce:	stupeň hodnocení			
	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující
stupeň splnění cíle práce	X			
<i>Cíle práce byly splněny, v rámci práce byly porovnány faktory ovlivňující posturální stabilitu dětí mladšího školního věku a byla zjištěna četnost jednotlivých patologických typů plochnoží, konstituční hypermobility a nadváhy.</i>				
hloubka provedené analýzy ve vztahu k tématu		X		
<i>Teoretická část stručně shrnuje potřebné teoretické informace k splnění cílů.</i>				
logická stavba práce	X			
<i>Práce má logickou stavbu, splňuje nároky magisterské práce.</i>				
práce s literaturou, používání citační normy		X		
<i>V práci lze vyzdvihnout vysoký počet cizojazyčných odborných článků.</i>				
adekvátnost použitých metod		X		
<i>Zvolené metody jsou adekvátní pro screeningové hodnocení velkého počtu probandů.</i>				
úprava práce (text, grafy, obrázky, tabulky)		X		
<i>Úprava a členění textu je přehledné. V práci je použito více fontů (tabulky), umístění označení tabulek, grafů a obrázků není jednotné.</i>				
stylistická úroveň	X			
<i>Diplomantka prokázala dobrou stylistikou úroveň v rámci zpracování práce.</i>				

4. Využitelnost výsledků práce v praxi: průměrná nadprůměrná

5. Připomínky; otázky k zodpovězení při obhajobě práce: Práci hodnotím jako zdařilou, doporučuji k obhajobě. V rámci obhajoby žádám diplomantku k doplnění a vysvětlení níže uvedených bodů:

1. Vysvětlíte rozdíly mezi často používanými pojmy: posturální stabilita a posturální stabilizace, statická a dynamická stabilita.
2. Jaké znáte další balanční strategie pro udržení posturální stability jedince? (str. 30)
3. Na základě jakých úvah jste sestavila hypotézu č. 2 (Plochnoží se bude vyskytovat více u dívek a nejvíce u dívek z 2. třídy)?
4. Znáte nějaký další test hodnotící "flexibilitu plochnoží"? (str. 35)

6. Doporučení práce k obhajobě: NE ANO

7. Navržený klasifikační stupeň VELMI DOBŘE (DLE OBHAJOBY)

V Praze dne 25. dubna 2016.

\_\_\_\_\_   
 podpis vedoucího práce