

**UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE**  
**Fakulta sociálních věd**  
**Institut mezinárodních studií**

**PROTOKOL O HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE**  
**(Posudek vedoucího)**

Práci předložil(a) student(ka): Jiří VOLÁK

Název práce: „Acts of Resistance“: Productions by Belarus Free Theatre from 2005 to 2015 as an Alternative Articulation of Belorussian National Identity.

Vedoucí práce (u externích vedoucích uveďte též adresu a funkci v rámci instituce):  
Daniela Kolenovská

**1. OBSAH A CÍL PRÁCE (stručná informace o práci, formulace cíle):**

Jiří Volák si ve své diplomové práci předsevzal prozkoumat působení Běloruského svobodného divadla jako kulturní instituce podporující běloruskou národní identitu v alternaci oficiálního narativu Lukašenkovy administrativy. Zároveň sledoval možnosti alternativní kultury udržovat vztah s domácím i zahraničním publikem z exilu; vyslovovat se k národnímu programu a podporovat protestní hnutí.

**2. VĚCNÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, argumentace, logická struktura, teoretické a metodologické ukotvení, práce s prameny a literaturou, vhodnost příloh apod.):**

Neotřelé téma na pomezí alternativního umění a politiky, které si Jiří Volák zvolil, vyžadovalo náročnou analýzu teoretických přístupů uplatňovaných v obou těchto oblastech. Z teorii kultury se v práci nechal vést Svobodným divadlem užívanou dokumentární technikou, která náměty a obsah postav čerpá z reálných rozhovorů s respondenty reprezentujícími skupinu/téma, kterou/é režisér a dramatik zamýšlejí zachytit. Z druhé oblasti se logicky soustředil na teorie národních hnutí a mimo hlavních tezí sledoval i méně známé úvahy o specifické cestě malého národa za definicí vlastní identity. S ohledem na cíl práce je právě pevnější metodické ukotvení předkládané práce v teoriích nacionalismu logické a umožňuje odpovědné shromáždění dostatečného množství argumentů.

**3. FORMÁLNÍ A JAZYKOVÉ ZPRACOVÁNÍ:**

Z formálního hlediska práce splňuje požadavky kladené na diplomovou práci. Ačkoliv je práce psána v angličtině, která není Volákovou mateřštinou, je odpovídá i jazyková stránka normám, ačkoliv některé obraty by jistě bylo možné učinit čtenářsky přívětivějšími.

**4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE:**

K pozitivním stránkám práce patří skutečnost, že náročné téma bylo zvládnuto promyšlenou strukturou, která systematicky směřovala k zodpovězení výzkumných otázek. Volákovi se rovněž podařilo shromáždit ojedinělé aktuální materiály, které nebylo snadné získat.

Prostor k dalšímu zlepšení práce se nabízí právě v této oblasti, bylo by zajímavé zvážit podkladové materiály jednotlivých her, které technika verbatim přirozeně produkuje, autorovi by to umožnilo odhadnout míru ochoty sledovaného souboru tematizovat minoritní náměty podstatné pro běloruskou národní identitu.

**5. SPOLUPRÁCE S VEDOUČÍM PRÁCE (komunikace s vedoucím práce, schopnost reflektovat připomínky, posun od původního záměru apod.)**

Zájem Jiřího Voláka pochopit Běloruské svobodné divadlo byl pro psaní jeho diplomové práce určující. Omezené možnosti komunikovat s v Londýně pobývajícím souborem, který každé své představení staví de facto jako originální kus, si ovšem vyžádaly poměrně dlouhý čas na přípravu. Od chvíle, kdy byl shromážděn tento materiál, probíhala naše spolupráce bezproblémově, mé připomínky byly brány okamžitě v potaz a dále rozvíjeny ku prospěchu diplomové práce.

**6. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):**

Jaké jsou možnosti alternativní kultury ovlivnit většinovou národní identitu?

Existuje nějaká obecnější forma alternativní kultury postsovětského prostoru? Jsou její jednotlivé prvky propojeny?

Jaká specifika v podmínkách malého národa zvyšují nebo snižují efekt alternativní kultury?

7. DOPORUČENÍ / NEDOPORUČENÍ K OBHAJOBĚ A NAVRHOVANÁ ZNÁMKA  
(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):

Práci doporučuji k obhajobě jako **výbornou**.

Datum:

Podpis:

---

Pozn.: Hodnocení pište k jednotlivým bodům, pokud nepíšete v textovém editoru, použijte při nedostatku místa zadní stranu nebo příložený list. V hodnocení práce se pokuste oddělit ty její nedostatky, které jsou, podle vašeho mínění, obhajobou neodstranitelné (např. chybí kritické zhodnocení pramenů a literatury), od těch věcí, které student může dobrou obhajobou napravit; poměr těchto dvou položek berte prosím v úvahu při stanovení konečné známky.