

# POSUDEK OPONENTA MAGISTERSKÉ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno vedoucího práce:

PhDr. Lenka Satrapová, Ph.D.

Jméno diplomanta:

Bc. Ludvík Maier

Jméno oponenta práce:

Mgr. Helena Vomáčková

Název diplomové práce:

Vliv komplexního strečinku dolní končetiny na posturální stabilitu

Cíl práce:

Cílem práce je ověřit vliv změny pohyblivosti dolních končetin na celkovou posturální stabilitu, která je hodnocena dynamickou počítačovou posturografií

1. Rozsah:

stran textu	95			
všech literárních pramenů	52			
českých pramenů / cizojazyčných pramenů	monografie	oborné články	elektronické	ostatní
	19/12	2/3	0/16	0/0
ostatní	tabulky	obrázky	grafy	přílohy
	45	1	0	6

2. Náročnost tématu na:

	nadprůměrné	průměrné	podprůměrné	nevyhovující
teoretické znalosti		X		
<i>Práce obsahuje adekvátní informace o biomechanice dolní končetiny, přehledně shrnuje jednotlivé typy strečinku a možnosti objektivního měření pomocí dynamické počítačové posturografie.</i>				
vstupní údaje a jejich zpracování		X		
<i>V praktické části jsou vstupní údaje přehledně zpracovány v tabulkách, bohužel u některých údajů chybí jednotky.</i>				
použité metody			X	
<i>V práci bylo použito prosté porovnání vstupních a výstupních dat, jež tedy mají pouze kvalitativní charakter. Formulace hypotéz jsou na podkladě stanovených cílů nepřesné a jejich potvrzení či zamítnutí není na základě výsledků u všech záměrně vybraných probandů jednoznačné.</i>				

3. Kritéria hodnocení práce:

	stupeň hodnocení			
	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující
stupeň splnění cíle práce		X		
<i>Stanovené cíle práce byly splněny. V rámci opakované případové studie u všech pěti probandů byly naměřené výsledky porovnány a v rámci vyhodnocení výsledků byl porovnán efekt cviků ve vztahu k zvýšení rozsahu pohybu. Současně byly popsány změny, jež byly po intervenci zaznamenány pomocí CDP.</i>				
hloubka provedené analýzy ve vztahu k tématu		X		
<i>Teoretická část stručně shrnuje potřebné teoretické informace k splnění cílů.</i>				
logická stavba práce		X		
<i>Práce má logickou stavbu, splňuje nároky magisterské práce.</i>				
práce s literaturou, používání citační normy		X		
<i>Práce s literaturou a použitá citační norma splňuje nároky magisterské práce.</i>				
adekvátnost použitých metod		X		
<i>V práci velmi pozitivně hodnotím použití méně obvyklé metody využívající postizometrické relaxace využívající postupně zvyšující se odpor a facilitaci pomocí povrchového dýchání.</i>				
úprava práce (text, grafy, obrázky, tabulky)		X		
<i>Úprava a členění textu je přehledné. V práci je použito více fontů - popisy tabulek, legendy.</i>				
stylistická úroveň	X			
<i>Diplomant prokázal dobrou stylistikou úroveň v rámci zpracování práce.</i>				

4. Využitelnost výsledků práce v praxi:

průměrná

nadprůměrná

**5. Připomínky; otázky k zodpovězení při obhajobě práce:**

*I přes připomínky k metodologické části práce hodnotím tuto práci, která využívá moderních terapeutických a diagnostických metod, jako zdařilou a tudíž jí doporučuji k obhajobě. V rámci obhajoby žádám diplomanta o přeformulování a úpravu hypotéz a jejich jednoznačného potvrzení či vyvrácení u jednotlivých probandů, jelikož tato informace chybí v první části diskuse celé práce. Dále diplomanta žádám o zodpovězení níže uvedených bodů:*

- 1. Vysvětlíte proč jste ..."v rámci zlepšení rozsahu pohybu očekával zlepšení rozložení vah mezi dolními končetinami"... cit. str. 92*
- 2. Na základě jakého předpokladu usuzujete, že ..."zvýšení rozsahu pohybu do vnitřní rotace mělo za následek zlepšení posturální stability během posturálně náročnějších situacích obsahující dynamickou složku..." cit. str. 91*

**6. Doporučení práce k obhajobě:**

NE

ANO

**7. Navržený klasifikační stupeň**

**VELMI DOBŘE (DLE OBHAJOBY)**

**V Praze dne 26. dubna 2016.**

\_\_\_\_\_ **podpis oponenta práce**