

# POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

**Jméno diplomantky: Bc. Kamila Zátopková**

**Název práce:** Závislost velikosti tržní hodnoty týmu na dosaženém výsledku v Synot lize

**Cíl práce:** Určení závislosti velikosti tržní hodnoty týmů účastnících se české nejvyšší fotbalové ligy a jejich výsledků dosažených v této soutěži.

Vedoucí diplomové práce: PhDr. Jan Šíma, Ph.D.

## Celková náročnost tématu na zpracování:

Podprůměrná

**Průměrná**

Nadprůměrná

## Kritéria hodnocení práce – stupně hodnocení:

(výborně - velmi dobře - dobře – nevyhovující)

|  |             |
|--|-------------|
| Stupeň splnění cíle práce                            | Výborně     |
| Logická stavba práce                                 | Velmi dobře |
| Práce s literaturou – citace, vlastní komentář       | Velmi dobře |
| Adekvátnost použitých metod                          | Velmi dobře |
| Hloubka tematické analýzy, vlastní přínos diplomanta | Velmi dobře |
| Úprava práce: text, grafy, tabulky                   | Velmi dobře |
| Stylistická úroveň, jazyk                            | Velmi dobře |

## Praktická/teoretická využitelnost zpracování:

Podprůměrná

**Průměrná**

Nadprůměrná.

## Hodnocení práce:

Předkládaná diplomová práce se zabývá analýzou sekundárních dat a jejich zpracováním v podobě regresní analýzy. Nezávisle proměnnou je výše tržních hodnot týmů nejvyšší fotbalové soutěže, závisle proměnnou pak výsledek v této soutěži.

Teoretická část práce je spíše než rešerší odborných a aktuálních zdrojů, kompilátem snadno dostupné teorie (převážně Novotný, 2006) bez konkrétní aplikace do zkoumaného problému či prostředí české nejvyšší fotbalové soutěže.

Cíl práce je formulován jasně a bylo jej dosaženo. Dílčí úkoly jsou chybně formulovány v podobě jednoduchých hesel, z nichž není patrné, jaké konkrétní činnosti se za nimi skrývají.

Úvod metodické části je v podobě teorie výzkumu, což se mi jeví jako nadbytečné. Není důležité prezentovat informace, jak obecně realizovat výzkum, ale spíše informace o tom, jaké byly konkrétní metodické kroky autorky ve snaze dosáhnout stanovených cílů. Ty jsou obsahem až kapitol 4.5 – 4.8.

Výsledky práce jsou prezentovány přehlednou formou a věcně správně jsou i interpretovány. Dle mého soudu však chybí některé relevantní informace, které mohly doplnit prezentované výsledky (viz připomínka č. 5).

Diskuse je vedena v duchu vyhodnocení výsledků a jejich porovnání s teoretickými poznatky. Diskutována jsou i některá metodická omezení práce. Například skutečnost, že týmy s nejvyšší tržní hodnotou prakticky nemohou být nikdy hodnoceny jako efektivní. Podle mého názoru však existují další metodická omezení, která autorka v práci nijak nekomentuje. Například skutečnost, že herní výkon týmu není součtem individuálních výkonů, jak vyplývá z teorie sportovních her, a proto se zdá být poněkud problematické sčítat tržní hodnotu hráčů a predikovat na základě tohoto výsledky týmu. Z teoretických poznatků oblasti sportovních her je patrné, že nelze předpokládat, že tým hvězd (s nejvyšší tržní hodnotou) podá odpovídající výsledky. I kdybychom však upustili od tohoto problému, který je samozřejmě autorkou práce jen obtížně řešitelný, zamýšlení by si, dle mého soudu, zasloužil i její osobní metodický přístup pro získání hodnoty nezávisle proměnné. Jak uvádí autorka, velikost tržní hodnoty týmu je dána součtem tržních hodnot všech jeho hráčů bez ohledu na to, zda do utkání nastoupili, či nikoliv. Rozumím tomu, že i tzv. „širší lavička“ a připravenost nahradit hráče základní sestavy, vyjadřuje kvalitu týmu. Problém však tkví ve skutečnosti, že sčítány jsou různé, a v některých případech dosti odlišné, počty hráčů. (viz otázka č. 2)

### **Připomínky:**

1. Práce obsahuje několik překlepů, gramatických a pravopisných chyb. Řada vět není stylisticky zcela správně. Příkladem může být hned první věta v abstraktu formulující cíl práce.
2. Úpravu práce kazí také naskenované schéma v podobě obrázku 1, které mohla autorka sama vytvořit. Naproti tomu pozitivně hodnotím vytvoření schématu v podobě obrázku 2.
3. Citace nejsou jednotné. Občas jsou uvedena i křestní jména autorů (Vochozka Marek, Mulač Petr, a kolektiv, 2012), jindy nikoliv. Občas je uveden rok vydání, jindy nikoliv (Novotný, s. 261).
4. V některých kapitolách je patrné autorčino zaujetí tématem, které jí však svádí k používání civilního vyjadřování. V diplomové práci by však měl být používán pouze jazyk odborný.
5. Tabulka 3 v podobě shrnutí sezóny 2014/15 poskytuje relevantní informace a naznačuje, jakým způsobem bylo dosaženo proměnných vstupujících do následné regresní analýzy. Tato data (obdobné tabulky) však u ostatních analyzovaných sezón chybí. Z mého pohledu je to na škodu, neboť některé informace v ní obsažené mohly vhodným způsobem doplnit výsledky regrese i následné efektivity týmu (například pořadí týmu v lize či počet hráčů v týmu).

### **Otázky k obhajobě:**

1. Práce vychází z předpokladu, že tržní hodnota je prediktorem herní kvality hráče, byť sama připouštíte určité nedostatky tohoto vnímání (věk hráče, zbývající délka kontraktu, marketingová hodnota hráče apod.). Jak by se, podle Vašeho názoru, dala lépe vyjádřit herní kvalita fotbalisty či fotbalového týmu?
2. Velikost tržní hodnoty týmu je ve studii dána součtem tržních hodnot všech jeho hráčů bez ohledu na to, zda do utkání nastoupili, či nikoliv. Jak jste si poradila se skutečností, že některý analyzovaný tým má počet hráčů třeba i o 15 vyšší než jiný? Změnily by se výrazně výsledky regresní analýzy v sezóně 2014/15, kdyby nebyly využity hodnoty celkové, ale průměrné?
3. Výzkum je založen na určení míry závislosti velikosti tržní hodnoty na dosaženém výsledku v soutěži, přičemž je uvažováno, že tržní hodnota je nezávisle proměnnou a výsledek v podobě počtu bodů závisle proměnnou. Může tomu být i naopak?

**Navržený klasifikační stupeň: velmi dobře**

V Praze dne 29. 4. 2016

.....  
PhDr. Jan Šíma, Ph.D.