

POSUDEK OPONENTA MAGISTERSKÉ PRÁCE

Jméno vedoucího práce: PhDr. Tereza Nováková, Ph.D.

Jméno diplomanta: Bc. Veronika Vondráková

Jméno oponenta práce: Mgr. Kateřina Holubová

Název diplomové práce: Sensorická integrace a praxe - literární rešerše

Cíl práce:
Cílem je analýza studií, kde byl použit Sensory Integration and Praxis Tests (SIPT) pro ohodnocení sensorické integrace a praxe, zjištění charakteristických rysů a specifík dysfunkcí u dětí s Aspergerovým syndromem (AS) a s poruchami autistického spektra (ASD), s poruchou pozornosti a hyperaktivitou (ADHD), s poruchami učení, u delikventních jedinců a u dětí z ústavní péče oproti kontrolní skupině a zhodnocení poznatků pro práci fyzioterapeuta.

1. Rozsah:

* stran textu	80
* literárních pramenů (cizojazyčných)	98 (98 cizojazyčných)
* tabulky, grafy, přílohy	3 tabulky, 3 obrázky, 3 přílohy

2. Náročnost tématu na:

	nadprůměrné	průměrné	podprůměrné
* teoretické znalosti	x		
* vstupní údaje a jejich zpracování	x		
* použité metody	x		

3. Kritéria hodnocení práce:

	stupeň hodnocení			
	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující
stupeň splnění cíle práce	x			
<i>Stanovené cíle práce byly splněny.</i>				
hloubka provedené analýzy ve vztahu k tématu	x			
<i>Oceňuji hloubku zpracování zvoleného tématu.</i>				
logická stavba práce	x			
<i>Text je přehledný a čtivý.</i>				
práce s literaturou včetně citací	x			
<i>Vzhledem k charakteru práce bylo použito odpovídající množství literárních zdrojů. Kladně hodnotím použití pouze zahraničních zdrojů.</i>				
adekvátnost použitých metod	x			
<i>Způsob zpracování rešerše odpovídá nárokům kladeným na magisterskou diplomovou práci.</i>				
úprava práce (text, grafy, tabulky)		x		
<i>Obrázky jsou rozmazané a text v nich téměř nečitelný. Tečky na konci vět jsou většinou před závorkami s citacemi.</i>				
stylistická úroveň	x			

4. Využitelnost výsledků práce v praxi: nadprůměrná průměrná

5. Připomínky a otázky k event. zodpovězení při obhajobě:

U které sledované dysfunkce či poruchy předpokládáte spolupráci s fyzioterapeutem za nejprínosnější?

6. Doporučení práce k obhajobě: ANO NE

7. Navržený klasifikační stupeň: výborně

Datum: 24. 4. 2016

Mgr. Kateřina Holubová