



POSUDEK MAGISTERSKÉ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Posudek oponenta

Autor práce: Silvia Petty
Název práce: Neurofyziologické metody a techniky v marketingovém výskume v České republice
Autor posudku: Jiří Vinopal
Návrh klasifikace práce: velmi dobře

Základní charakteristika práce.

Jedná se o přehledovou studii o využití neurofyziologických metod v marketingovém výzkumu.

KONCEPČNÍ STRÁNKA PRÁCE

Má práce jasně formulovaný záměr, cíl, výzkumnou otázku a odpovídají jim závěry?

Cíl je formulován v deskriptivní podobě a to jako zmapování situace použití neurofyziologických metod v marketingovém výzkumu v České republice. Takto je také v práci naplněn. Autorka předem jasně definuje relevantní oblasti a podotázky, kterým se má v úmyslu věnovat, a ty pak také v práci systematicky probírá.

Má práce adekvátně stanovenou a jasně vyloženu metodu a postup řešení?

Vzhledem k tomu, že jde o přehledovou studii, postup řešení je zvolený vhodně.

Jsou jednotlivé části práce (zejm. teoretická a empirická) vyvážené a vhodně propojené, vytváří text konzistentní celek?

Ano, diplomová práce je konzistentním celkem, pouze úvodní kapitola Marketing, zejména část o marketingovém mixu, nenachází v dalších částech příliš velkou konkrétní odezvu. Konkrétně pasáže o reklamě (s. 16 a 17) považuji z hlediska zaměření práce za nadbytečné, zbytečně podrobné.

Jsou argumentace a text práce a vystavěny logicky, jasně, srozumitelně? Má práce přehlednou strukturu?

Práce má přehlednou strukturu, text je vystavěn logicky a argumentace jasná a adekvátní.

OBSAH PRÁCE

Hodnocení kvality teoretické části práce (relevance k tématu a záměru práce, šíře a hloubka, vhléd autora do problematiky, samostatnost, originalita zpracování,...).

Autorka si vybrala poměrně originální téma, k němuž neexistuje mnoho odborné literatury. Určitě si nemyslím, že by bylo třeba zacházet hluboko do oblasti neurovědy jako takové, diskutovat její možnosti poznání lidské psychiky a povahu jejích poznatků vůbec. Nicméně s ohledem na to, že neurověda je pro téma práce klíčovým bodem, kapitola o ní by si přeci jen zasloužila rozpracovat více. Není třeba detailněji popisovat fyziologickou stavbu mozku, ale určitě by bylo dobré detailněji představit jeho funkce, možnosti jeho zkoumání, interpretace poznatků atp. Ostatně, to by bylo vhodné i pro témata jako lidské vnímání, kognitivní schopnosti atd., a možnosti jejich měření obecně. Na pozadí těchto oblastí jsou totiž dále posuzovány a hodnoceny jednotlivé metody, jejich systematictější všeobecný základ však čtenář v práci nezíská. Například podkapitola Emoce se skládá víceméně jen ze dvou dlouhých citací a dalších dvou převzatých definic. Pro další text je přitom problematika emocí a možnosti jejich měření klíčovou záležitostí.

Hodnocení kvality empirické části práce (adekvátnost použitých metod a postupů vzhledem k cíli práce, správnost aplikace metod a postupů, prezentace a interpretace výsledků,...).

Práce nebyla zamýšlena jako empirická, nicméně v rámci svého postupu autorka velmi vhodně využívá expertních rozhovorů s dobře zvolenými informanty.

Hodnocení diskuse a závěrů práce (soulad interpretací a závěrů s výsledky empirických analýz, provedení diskuse závěrů, snaha o vysvětlení závěrů a jejich argumentace, zodpovězení výzkumných otázek, naplnění cílů práce).

Autorka v závěrečné kapitole vhodně sumarizuje a diskutuje přínosy a limity neurofyziologických metod v marketingovém výzkumu, dospívá zde tak cíli vytyčenému v úvodu.

FORMÁLNÍ ASPEKTY PRÁCE

Hodnocení naplnění kritérií odborného textu (rozsah práce (BP 72-126 tis. znaků, DP 108-162 tis. znaků) citační normy, odkazy, popis datových zdrojů, jasnost odlišení myšlenek autora od převzatých, seznam literatury atd.)

Kritéria odborného textu jsou naplněna až na pár výjimek:

- u obou případových studií by se měl hned v jejich úvodu objevit odkaz na zdroj. Totéž platí pro Etický kodex na s. 43 a dále.
- Chybí zdroj u odstavce o České spořitelně na s. 50.
- Celá pasáž vycházející z expertních rozhovorů by měla být pečlivěji ozdrojována, aby čtenář skutečně nikde nemusel zaváhat, zda jde o údaj nebo názor informanta, zkušenost nebo hodnocení autorky, nebo údaj z úplně jiného zdroje.
- V několika případech chybí v odkazu u přímé citace uvedení strany. U nepřímých citací se číslo strany někdy objevuje, jindy nikoli.

Hodnocení vhodnosti a úplnosti využití informačních zdrojů (literární prameny, databáze, zahraniční literatura, datové zdroje,...)

Autorka využívá adekvátní zdroje. Vhodné by bylo rozšíření informací o neurovědě na základě příslušných odborných textů.

Hodnocení jazykové, stylistické a grafické úrovně práce (grafická úprava, členění textu, označení příloh, zpracování tabulek, grafů, schémat atp.)

Jazyková a stylistická úroveň není úplně dokonalá. Některé věty na sebe plynule nenavazují, zejména v případě použití přímých citací. V textu se objevuje řada překlepů a pravopisných nebo stylistických chyb. Autorka některé informace zbytečně vícekrát opakuje na různých místech.

Celkové hodnocení práce

Práce podává slušný přehled o oblasti, která je nová a běžným výzkumníkům poměrně neznámá, v čemž spatřuji její přínos.

V odborné rovině bych ocenil hlubší diskusi o využití těchto metod v kontextu neurovědy jako takové a jejích poznatků jak o lidské mysli, tak o metodách jejího poznávání.

Pro lepší představu o možnostech a rozsahu aktuálního využití neurofyzilogických metod v marketingovém výzkumu by bylo vhodné uvést také alespoň v krátkém přehledu ony tradiční metody, k nimž autorka tyto nové vztahuje, systematictěji porovnat, v čem jsou pozitiva a slabiny nových i tradičních; případně od informantů získat orientační informaci o podílu, např. finančním nebo informačním, jaký tyto metody v porovnání s tradičními představují v objemu jejich práce.

Otázky a náměty k obhajobě

Výše uvedené body mohou také sloužit jako otázky do diskuse...

Datum: 18. 8. 2016

Podpis: