



POSUDEK MAGISTERSKÉ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Posudek vedoucího práce

Autor práce: Silvia Petty
Název práce: Neurovedné metody a techniky v marketingovom výskume v Českej republike
Autor posudku: Petra Průšová
Návrh klasifikace práce: velmi dobře

Základní charakteristika práce.

Práce se věnuje aplikacím neurovědy v marketingovém výzkumu a je pojata jako přehledová studie řešící jak teoretická východiska, tak způsoby praktického využití.

KONCEPČNÍ STRÁNKA PRÁCE

Má práce jasně formulovaný záměr, cíl, výzkumnou otázku a odpovídají jim závěry?

Cíle práce jsou formulovány jasně a smysluplně. Už v záměrech jsou zmiňovány dílčí otázky, kterými se pak autorka systematicky zabývá. Závěry tedy stanoveným cílům odpovídají.

Má práce adekvátně stanovenou a jasně vyloženou metodu a postup řešení?

Viz výše. V práci je uvedeno, jaký bude postup zpracování jednotlivých témat a tento postup byl dodržen.

Jsou jednotlivé části práce (zejm. teoretická a empirická) vyvážené a vhodně propojené, vytváří text konzistentní celek?

Práce se skládá ze dvou částí – teoretické a empiricky – přičemž obě části jsou vyvážené. Otázkou je, jestli třeba pasáže o etických aspektech neuromarketingu a jeho právní úpravě nejsou v daném kontextu příliš rozsáhlé. Každopádně, výčet pojednávaných témat je zvolen přiměřeně.

Jsou argumentace a text práce a vystavěny logicky, jasně, srozumitelně? Má práce přehlednou strukturu?

Argumentace je jasná, srozumitelná a práce má přehlednou a logickou strukturu.

OBSAH PRÁCE

Hodnocení kvality teoretické části práce (relevance k tématu a záměru práce, šíře a hloubka, vhléd autora do problematiky, samostatnost, originalita zpracování,...).

Teoretická část nese jasné znaky potřeby vybírat a krátit. Práci zabývajících se příbuznými tématy je spousta – i když, jak autorka uvádí, k samotnému neuromarketingu příliš rozsáhlá literatura neexistuje. Pokud lze tedy mít k práci nějaké výhrady, tak je to možná ve volbě toho, o čem se zmínit více a o čem méně. Například role vědomého a intuitivního při rozhodování je natolik důležité téma, že by neškodilo zastavit se u něj déle.

Hodnocení kvality empirické části práce (adekvátnost použitých metod a postupů vzhledem k cíli práce, správnost aplikace metod a postupů, prezentace a interpretace výsledků,...).

Autorka ukazuje, že o problematice získala velký přehled. Pokud empirickou částí myslíme získávání poznatků ze současné praxe, byl postup zcela adekvátní. Téma samotné je velice aktuální a poznatky z praxe v tomto systematickém uspořádání jsou určitě velkým přínosem. Porovnání jednotlivých metod a technik je provedeno důkladně a se smyslem pro praktické aspekty aplikací.

Hodnocení diskuse a závěrů práce (soulad interpretací a závěrů s výsledky empirických analýz, provedení diskuse závěrů, snaha o vysvětlení závěrů a jejich argumentace, zodpovězení výzkumných otázek, naplnění cílů práce).

Shrnutí závěrů práce je přiměřené a vyplývá z předchozích rozborů a srovnání. Závěry tedy naplňují všechny stanovené cíle.

FORMÁLNÍ ASPEKTY PRÁCE

Hodnocení naplnění kritérií odborného textu (rozsah práce (BP 72-126 tis. znaků, DP 108-162 tis. znaků) citační normy, odkazy, popis datových zdrojů, jasnost odlišení myšlenek autora od převzatých, seznam literatury atd.)

Kritéria odborného textu jsou vcelku naplněna. Větší pozor si mohla dát autorka na výraznější odlišení myšlenek dotazovaných výzkumníků a vlastních komentářů.

Hodnocení vhodnosti a úplnosti využití informačních zdrojů (literární prameny, databáze, zahraniční literatura, datové zdroje,...)

Využití informačních zdrojů je adekvátní. Teoretickou část by samozřejmě šlo ještě obohatit.

Hodnocení jazykové, stylistické a grafické úrovně práce (grafická úprava, členění textu, označení příloh, zpracování tabulek, grafů, schémat atp.)

Grafická úprava je na velmi dobré úrovni. Autorka píše srozumitelně a stylisticky je text přiměřený zvolenému tématu a povaze práce. Některé myšlenky a informace se každopádně na pár místech zbytečně opakují.

Další poznámky

-

Celkové hodnocení práce

Při celkovém hodnocení práce je třeba vzít v úvahu, že téma není v literatuře systematicky zpracovávané. Samotný vývoj neurovědných metod v marketingu je přerývaný a aplikace stále narážejí na řadu omezení a komplikací ryze praktického charakteru. I proto je potřeba považovat předloženou práci za přínosnou a oceněnihodnou. Skutečností je, že výzkumné agentury běžně detaily svých postupů nepublikují a snaha diplomantky do těchto vod proniknout tedy zasluhuje uznání.

Otázky a náměty k obhajobě

Zajímavé by bylo dozvědět se víc o užitečných kombinacích „neuro“ a „klasických“ postupů. Podobně by mohla směřovat otázka k ekonomickým aspektům aplikace neurovědných technik, tedy jejich nákladnosti, ale také rychlosti.

Datum:

Podpis: