

Posudek vedoucího diplomové práce:
Bc. Barbora Nebeská: Knihovny knížat Lichnovských

Diplomová práce Barbory Nebeské představuje významný počín na poli výzkumu českých, moravských a v tomto případě především slezských zámeckých knihoven, který se z převážné části zakládá na primárním výzkumu s knihou v ruce. V tom tkví její největší přínos. Autorka fundovaně a s hlubokým metodologickým vhledem analyzuje knihovní fondy knížat Lichnovských v Hradci nad Moravicí a v Chuchelné, zevrubně a z několika různých hledisek. Zabývá se jak jejich vývojem líčeným na pozadí historie rodu Lichnovských a životního běhu jeho členů, kteří v dějinách knihovny sehráli významnou roli, tak obsahovou strukturou knihoven s načrtnutými vazbami na zájmy a profesní zaměření Lichnovských. Zvláštní pozornost věnuje rovněž provenienčnímu výzkumu knihovny, v jehož rámci doslova z mála vytěžila mnohé.

Obsahovou strukturu fondu analyzuje autorka po předchozím chronologickém dělení knih podle data jejich vydání, které adekvátním způsobem odpovídá proměnám ve vnímání literárních žánrů v průběhu času. Vhodným způsobem doplňuje obecný analytický popis jednotlivých tematických skupin konkrétními nejvýznamnějšími, popř. nejznámějšími knižními tituly se stručnou obsahovou charakteristikou. Zvláštní pozornost po zásluze věnuje sbírce tzv. „aldinek“, tedy knih vzešlých z tiskařského a nakladatelského podniku benátského tiskaře Alda Manuzia a jeho následovníků. Pochopitelný je rovněž nerovnoměrný rozsah kapitol v závislosti na chronologickém dělení. Z nejstarší tiskařské produkce se v knihovně knížat Lichnovských dochoval jen menší celek, což zřejmě nebylo způsobeno nerovnoměrným akvizičním vývojem, jak autorka upozorňuje, ale ničivým požárem v roce 1796, který pravděpodobně zničil celou tehdejší rodovou knihovnu, a Lichnovští tak byli nuceni vybudovat novou knihovnu zcela od základů.

Zvláštní kapitolu pak tvoří provenienční výzkum knihovních fondů knížat Lichnovských, jehož výsledky rozdělila autorka do dvou hlavních kategorií podle rodové příslušnosti původců provenienčních záznamů a značek. Hlavní podkapitolu tvoří vlastnické záznamy členů rodu Lichnovských, jež se dochovaly v nejhojnějším počtu, jejichž identifikace však nebyla vždy jednoduchá a v některých případech i přes všechnu vynaloženou snahu autorky zůstane pravděpodobně navždy sporná. Následují provenienční záznamy příslušníků šlechtických rodů, které byly s Lichnovskými pokrevně spřízněny s nártem nejpravděpodobnějších cest, jimiž se knihy z jejich vlastnictví dostaly do knižních sbírek Lichnovských. Poslední dvě kategorie identifikovaných vlastníků knih pak tvoří

duchovenstvo a kláštery. Provenienční záznamy autorka dále strukturuje podle jejich vnějších formálních znaků na rukopisnou provenienci, supralibros, tištěná exlibris, razítka atp.

Jak již řečeno úvodem diplomová práce Barbory Nebeské představuje skutečně významný příspěvek k výzkumu zámeckých knihoven. Autorka prováděla svůj výzkum *in situ* knihovního fondu Hrádku nad Moravicí „s knihou v ruce“, jelikož jinak podobné téma ani není možno zpracovat, a navázala tak na svou bakalářskou práci o druhém knihovním fondu knížat Lichnovských v Chuchelné. V diplomové práci zhodnotila svůj rozhled po fondech zámeckých knihoven, zběhlost v sekundární literatuře – jíž se k tomuto tématu pohříchu nedostává – i praktické zkušenosti z oblasti paleografie při čtení provenienčních záznamů. Rozsah a výsledky jejího výzkumu i jejich prezentace přesahují nároky vznášené na diplomovou práci.

Z výše psaných důvodů nejen že doporučuji diplomovou práci Barbory Nebeské k obhajobě a navrhuji hodnotit ji jako výbornou, ale současně se přimlouvám za její publikaci, byť ve zkrácené podobě.

V Praze dne 2. 9. 2016,

PhDr. Richard Šípek, Ph.D.

Aspekt kv. práce	Vysvětlení	Možné hodnocení
metodologie a věcné zpracování tématu	<i>Metodologicky i věcně je práce zpracována velmi dobře.</i>	39 bodů
přínos a novost práce	<i>Jedná se o základní pramennou práci, která přináší zcela nové poznatky.</i>	20 bodů
citování, korektnost citování, využití inf. zdrojů	<i>Autorka cituje korektně a věcně správně.</i>	20 bodů
slohové zpracování	<i>Práce je psána čtivě bez vážnějších stylistických prohřešků.</i>	14 bodů
gramatika textu	<i>Bez gramatických chyb</i>	5 bodů
CELKEM		max. 98 bodů

Hodnocení bc. a dipl. prací

Bodový zisk za práci	Hodnocení
0-50 bodů	Neprospěl, nedoporučeno k obhajobě
51-60 bodů	Dobře (3)
61-80 bodů	Velmi dobře (2)
81-100 bodů	Výborně (1)