

## POSUDEK

vedoucího diplomové práce

Jméno a příjmení studenta: Alexandra Hrdličková

Název práce: **Náhrada újmy na zdraví v České republice a ve Francii,  
komparativní studie**

Jméno a příjmení vedoucího: JUDr. Petr Šustek, Ph.D.

### 1. Cíle, metodika zpracování práce a aktuálnost tématu:

Diplomantka si zvolila praktické a významné téma, jehož aktuálnost v českém právním prostředí je v současné době jen posílena v důsledku zrušení tabulkových náhrad bolesti a ztížení společenského uplatnění od 1. 1. 2014. Vzhledem k tomu, že určování výše náhrady újmy bude profilováno judikaturou, představuje komparace s Francií, kde je metodika odškodňování újmy na zdraví tvořena právě rozsáhlou judikaturou, velmi vhodné téma, jehož zpracování nelze než přivítat. Autorka srovnává obě právní úpravy a hodnotí jejich vhodnost zejména z hlediska vyváženosti naplnění částečně protichůdných požadavků na maximalizaci právní jistoty a snížení formalistického omezení rozhodovací volnosti soudce. Diplomantka prokázala znalost české i francouzské zákonné úpravy i aktuální judikatury, jako i schopnost orientace v odborných textech pocházejících z obou právních prostředí.

### 2. Struktura a členění práce:

Text (82 stran včetně úvodu a závěru) je přehledně a jasně členěn, jeho struktura je velmi logická, přičemž jednotlivé pasáže na sebe systematicky navazují. Vnitřní členění je v souladu s klasickými doktrinárními přístupy. Práce je rozdělena do tří rozsáhlých kapitol, které se člení do dvou až tří úrovní podkapitol. První kapitola představuje právní předpoklady vzniku povinnosti náhrady újmy na zdraví. Autorka přitom komparuje právní úpravu jednotlivých předpokladů vzniku újmy v obou právních řádech: nejprve tak srovnává úpravu protiprávního jednání, dále úpravu újmy a principů její náhrady a konečně pojetí příčinné souvislosti, u kterého představuje teorii ekvivalence podmínek, teorii adekvátní příčinné souvislosti a francouzskou teorii lineární kauzality a jejich použití v praxi. V závěrečné podkapitole první kapitoly se autorka zabývá rozdílnými a společnými aspekty českého institutu zavinění a francouzského institutu *faute*, který je diferencovaný na objektivní a subjektivní složku. Autorka se přitom zabývá teoretickými rozdíly pojednávaných koncepcí i jejich praktickými důsledky. Druhá kapitola je zaměřena na právní základ odškodnění újmy na zdraví v českém a francouzském právu. Diplomantka nejprve srovnává zákonnou úpravu náhrady újmy na zdraví v Code civil a občanském zákoníku č. 89/2012 Sb. Následně představuje tzv. nomenklaturu újem na zdraví Dintilhac a pomocné referenční mechanismy náhrady újmy na zdraví, jako i jejich vztah k rozhodovací praxi francouzských soudů. Zcela v souladu s logikou struktury práce autorka pokračuje přiblížením metodiky Nejvyššího soudu ČR k náhradě nemajetkové újmy na zdraví a role české judikatury. Poté je analyzován pojem ustáleného zdravotního stavu v obou právních řádech, stejně jako částečně odlišné

pojetí principu úplného odškodnění poškozeného. Třetí kapitola je věnována odškodňovaným položkám náhrady újmy v komparovaných právních řádech. Diplomantka představuje odškodňované položky nejprve ve francouzském právu, přičemž tyto položky v souladu s francouzskou právní praxí systematicky kategorizuje podle toho, zda jde o újmu majetkovou či nemajetkovou a zda je její charakter dočasný či trvalý; zvláštní kategorii představují újmy spjaté s progresivním onemocněním. Následně jsou představeny položky náhrady újmy podle českého práva, které se dělí na újmy majetkové a nemajetkové. Dále autorka komparuje odškodňování sekundárních obětí v českém a francouzském právu. V závěru práce diplomantka shrnuje nejvýznamnější poznatky a identifikuje oblasti možné inspirace pro české právo. Vhodně zvolenou přílohou práce je pomocná tabulka pro určení výše náhrady citové újmy při ztrátě partnera podle francouzské pomocné nomenklatury odvolacích soudů.

### **3. Rozsah a úroveň použitých zdrojů a práce s nimi:**

Diplomantka při zpracování diplomové práce využila rozsáhlé pramenné základny zahrnující právní předpisy, odbornou literaturu i velmi bohatou judikaturu, přičemž zdroje pocházející z každého z komparovaných států jsou použity ve srovnatelném počtu. Citace jsou v práci uváděny na správných místech a to v souladu s normou pro zpracování těchto písemností. Ocenění zasluhuje vysoké množství poznámek pod čarou, kterých je v práci vhodně použito 231.

### **4. Jazyková, stylistická úroveň a formální úprava diplomové práce:**

Jazyková i stylistická úroveň práce je velmi dobrá, práce je čtivá a srozumitelná. Práci nezatěžují žádné zásadní gramatické chyby, stylistické nedostatky ani přehlédnutí. S právní terminologií diplomantka pracuje správně.

### **5. Odborná kvalita zpracování tématu diplomové práce:**

Práce je po odborné stránce s ohledem na požadavky kladené na práci tohoto stupně standardní až nadstandardní. Rozsahem se jedná o práci spíše delší. Diplomantce se podařilo vypracovat velmi zdařilou komparaci české a francouzské právní úpravy v její teoretické i praktické rovině, kterou doplnila vlastními kritickými hodnoceními a návrhy.

### **6. Otázky k zodpovězení při obhajobě práce:**

Prosím rozved'te své doporučení k vytvoření české obdoby francouzských pomocných nomenklatur, které dle Vašeho názoru představují vhodný kompromis mezi předchozí a současnou právní úpravou určování náhrady újmy na zdraví v českém právním řádu. Můžete např. uvést, jak by podle Vás měly být tyto nomenklatury vypracovány, jak podrobný by měl být jejich obsah a jaký by měl být jejich vztah k Metodice Nejvyššího soudu ČR k náhradě nemajetkové újmy na zdraví.

## **7. Závěr:**

Předložená práce prokázala diplomantčinu samostatnost při zpracování aktuálního tématu, jakož i její schopnost orientovat se v české i francouzské zákonné úpravě, příslušné judikatuře a odborné literatuře. Oceňuji komplexnost práce, její logickou strukturu i zdařilou analýzu a hodnocení komparovaných právních úprav. Z toho důvodu doporučuji práci k ústní obhajobě s předběžným hodnocením **výborně**.

Datum: 10. 1. 2017

---

JUDr. Petr Šustek Ph.D.