

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE

FAKULTA HUMANITNÍCH STUDIÍ

Katedra studií občanské společnosti

Bc. Jakub Kiedroň

**Témata a programy Nadace Open Society
Fund Praha v rozvíjení konceptu otevřené
společnosti v České republice od počátku do
současnosti**

Diplomová práce

Vedoucí práce: **PhDr. Tereza Pospíšilová, M.A., Ph.D.**

Praha 2015

Prohlašuji, že jsem práci vypracoval samostatně. Všechny použité prameny a literatura byly řádně citovány. Práce nebyla využita k získání jiného nebo stejného titulu.

Souhlasím s tím, že tato diplomová práce může být zveřejněna v elektronické knihovně FHS UK a může být využita i jako studijní text.

V Praze dne 5. června 2015

Jakub Kiedroň

Na tomto místě bych rád poděkoval své vedoucí práce: PhDr. Tereze Pospíšilové, M.A., Ph.D. za cenné rady a mnohé plodné podněty, bez kterých by byla práce do velké míry ochuzena. Rovněž děkuji za vynaložený čas a trpělivost.

OBSAH

Témata a programy Open Society Fund v rozvíjení konceptu otevřené společnosti v České republice od počátku do současnosti.....	8
Úvod.....	8
1 Popis práce.....	10
1.1 Struktura práce.....	10
1.2 Metoda výzkumu.....	10
2. Teoretická část.....	12
2.1 Občanská společnost a její stručný vývoj po roce 1989 v České republice.....	12
2.2 Občanský sektor.....	17
2.3 Vymezení pojmu Otevřená společnost zakladatelem konceptu.....	20
2.4 Soros a otevřené a uzavřené společnosti.....	26
2.5 Přechod k otevřeným společnostem.....	28
2.6 Soros – reflexivita, volný trh.....	31
2.7 Filantropie, Činnost nadací.....	35
3 Metoda výzkumu.....	39
3.1 Kvantitativní obsahová analýza.....	39
3.2 Použití metody.....	40
4 Aplikace metody.....	43
4.1 Výběr vzorku – výroční zprávy Open society Fund Praha a jejich struktura.....	43
4.2 Stanovení výzkumné otázky či hypotézy.....	45
4.3 Operacionalizace.....	49
4.4 Plánování a organizace.....	57
4.5 Přípravná a ověřovací fáze.....	59
4.6 Sběr dat.....	60
4.6.1 Zásadní zjištění.....	60
5 Výstup z analýzy výročních zpráv.....	64
5.1 Popis jednotlivých let.....	64
5.2 Interpretace posbíraných dat.....	78
Závěr.....	84
Zdroje.....	85
Prameny.....	85
Literární zdroje.....	85
Online zdroje.....	86
Právní zdroje.....	87
Přílohy.....	88

Abstrakt

Magisterská diplomová práce sleduje jakými tématy a programy se vybraná organizace Nadace Open Society Fund Praha zabývala od počátku svého vzniku do současnosti. Pro obecné uchopení, jakými tématy se organizace zabývá, je v úvodních kapitolách popsán politologický koncept otevřené společnosti, ze kterého by měla činnost nadace primárně vycházet. Tato teorie se stala základem pro zvolenou výzkumnou metodu, jíž je kvantitativní obsahová analýza textu, zejména pak v oblasti stanovení hypotéz a jejich následné vyhodnocení. Výstupem výzkumu bylo potvrzení hlavní stanovené hypotézy. Hlavní předpoklad spočíval v očekávání větší míry témat v činnosti vybrané organizace, které zdůrazňuje a akcentuje sám zakladatel sítě nadací George Soros. Vliv George Sorose na výběr tématů a činnosti, tak lze zřetelně vidět i přes to, že činnost nadací prezentuje jako nezávislou.

Abstract

MA thesis is following the topics and programs of one chosen organization called Foundation Open Society Fund Praha from its very beginning up to date. In the first chapters of this thesis there is the theoretical background which consists mainly of explanation regarding the political concept of Open Society which is crucial because the foundation has the name of this concept and the features of the concept should be reflected by the activities of the foundation in general. This theoretical background is crucial from another reason which are the main research question or hypothesis and their answers. The research method is quantitative content analysis. The results of the research show that the main assumption of the research is correct, because the topics which are significant for George Soros the founder of these organizations in his own works. We can assume that influence of George Soros on the organization is still considerable even though the activities of organization are presented as mostly independent.

Klíčová slova

Otevřená společnost, Popper, Soros, občanská společnost, demokracie, kritické myšlení, reflexivita, pluralita, ratio

TÉMATATA A PROGRAMY OPEN SOCIETY FUND V ROZVÍJENÍ KONCEPTU OTEVŘENÉ SPOLEČNOSTI V ČESKÉ REPUBLICE OD POČÁTKU DO SOUČASNOSTI

ÚVOD

Tématem mé magisterské diplomové práce jsou témata a programové složení Nadace Open Society Fund Praha a její rozvíjení konceptu otevřené společnosti v České republice. Práce se zejména věnuje konkrétnímu významnému poskytovateli zahraniční filantropie Nadaci OSF Praha¹. Tato společnost se bezprostředně po pádu komunismu v zemích střední a východní Evropy podílela zhruba jednou třetinou výdajů na podporu rozvoje občanské společnosti ze všech zahraničních filantropů.²

Jak již název napovídá, pojem otevřené společnosti je pro tuto práci zásadní. Při definování konceptu otevřené společnosti vycházím z práce rakouského myslitele K. R. Poppera (1902 -1994), který své sociologické, politologické, filozofické a kritické příspěvky (zejména vůči totalitním režimům, které vnímá jako nepřítel otevřených společností³), formuloval ve svých knihách *Bída historicismu a Otevřená společnost a její nepřátelé*. Ačkoliv se může zdát, že první ze jmenovaných titulů, tj. *Bída historicismu*, se věnuje pouze kritice historicismu, je tento titul důležitý pro pochopení argumentace Poppera, protože dílo *Bída historicismu* reflektuje Popperovu argumentaci spočívající v odmítnutí deterministických tendencí, které historicismus v sobě obsahuje.⁴ Tyto tendence nejen, že jsou iracionální, ale mohou v konečném důsledku být oporou pro vznik a udržení se utopistických společenských (i ekonomických) plánování,⁵ což více méně odpovídá popisu totalitních režimů. Tím je Popperova argumentace zásadní pro pochopení principů „otevřené společnosti.“

Tyto principy jsou již více naznačeny v druhé dvousvazkové knize *Otevřená společnost a její nepřátelé*. V této knize je rozebrána antická teorie s obsahem determinismu (od Hérakleita, Platóna a Aristotela), protože na základě jejich filozofie pracoval i Hegel, z něhož se poté inspirovaly dvě totalitní hnutí z první poloviny 20. století. Pro paralely

¹<http://www.osf.cz/o-nas/o-nas> [cit. 10.5.2013]

²Pinter, Frances. 2001. *The Role of Foundations in the Transformation. Process in Central and Eastern Europe*. Bertelsmann Foundation. Str. 8.

³<http://www.rep.routledge.com/article/DD052SECT4> [cit. 10.5.2013]

⁴POPPER, Karl Reimund. 2000. *Bída historicismu*. Praha: Oikoymenth. Str. 37

⁵Tamtéž str. 63

Platónovy filosofie a totalitních diktatur jej Popper vnímá jako prvního nepřítele otevřené společnosti, protože se snažil vnutit lidem, v reakci na nepříznivý společenský vývoj určitý typ revoluce (tak jako Marx). Převrat má změnit společnost k lepšímu, což je dle autora výrazem utopismu, který sebou nese nekompromisní radikalismus,⁶ jehož důsledky mohou být násilné, nehumánní a v zásadě iracionální. Popper tedy apeluje na racionální diskuzi, osobní zodpovědnost a vzájemný respekt⁷, tedy na klíčové aspekty otevřené demokratické společnosti.

Stěžejním tématem mé práce je analýza fungování nadace, která se snaží prosazovat koncept otevřené společnosti. Členové této nadace se také snaží bojovat proti dogmatizujícím a nedemokratickým jevům či hnutím a kontroluje činnost veřejné sféry, aby byla co nejkorektnější, čímž celkově přispívá v rozvoji konceptu otevřené společnosti v naší zemi. To vše sleduji s odkazem na jejího autora (Poppera) a pak jeho žáka a známého filantropa George Sorose.

Hlavním cílem této práce je popsání a zjištění, jakým tématům a programům se Nadace OSF Praha věnovala či věnuje a přijít na možné příčiny, které vedly k její náplni. Obecným cílem této práce je popsat, jaké byly filantropické aktivity George Sorose v ČR (zejména na počátku 90. let) prostřednictvím vybrané organizace. Vzhledem ke zvolené metodě, kterou je kvantitativní obsahová analýza, není možné přesně zkoumat, čím konkrétně se zahraniční filantropie zasadila o rozvoj občanské společnosti, protože metoda pracuje s vypracovanými kategoriemi samotným výzkumníkem.⁸ Pomocí této metody budu zkoumat, jak byl a je prosazován koncept otevřené společnosti optikou jedné vybrané organizace a tou je zmíněná Nadace OSF Praha.

Druhým obecnějším cílem nezbytným pro tuto práci je poté popsat kontext⁹ principu otevřené společnosti na základě teoretické literatury a způsobu, jak je tento koncept obsažen v práci George Sorose, který je zakladatelem OSF. V práci budu vycházet z literatury (Sorose), aby bylo zřetelnější, zda i sám zakladatel pracuje se zmiňovaným konceptem v souladu K. R. Popperem, který tento koncept navrhl. Je nutné uvést, že tato

⁶POPPER, Karl Reimund. 1994. *Otevřená společnost a její nepřítelé I*. Praha: Oikoymenh. Str. 150

⁷Tamtéž str. 180 - 181

⁸Pro takové téma by se spíše hodil kvalitativní metoda výzkumu

⁹Je třeba popsat kontext zmíněného konceptu, aby bylo možné popsat, jakým tématům a programům se vybraná organizace věnovala, aby bylo možné vůbec uchopit zřetelněji možnou tematickou skladbu témat a programů se zřetelem na vybranou výzkumnou metodu.

práce nemá ambice popsat koncept otevřené společnosti ve srovnání s jinými politickými filosofy kromě zmíněného Poppera a Sorose. Zásadním je popis tohoto politického konceptu pro operacionalizaci výzkumné metody.

Ve své práci si jako vedlejší cíl kladu popsat historii Nadace Open Society Fund Praha, přičemž s tím úzce souvisí sledování témat a programů, které vychází právě z tematické skladby otázek, o které se OSF zajímá a se kterými pracuje. Následně se chci zaměřit na vývoj a proměny témat a strategií od počátku do současnosti.

Dalším a zásadním cílem mé práce je popsat způsob prosazování témat, která mají reflektovat koncept „otevřené společnosti“, jenž je stěžejním prvkem či základní hodnotou OSF. V této souvislosti chci pozorovat, kolik a jaká témata, na základě teoretické literatury, jsou nejrekventovanější s odkazem na politologický koncept otevřené společnosti a jaký byl trend vývoje těchto témat.

1 POPIS PRÁCE

1.1 STRUKTURA PRÁCE

Práci strukturuji do několika základních bloků. V prvním z nich se věnuji obecně teorii občanské společnosti, do které pak zasazuji mnou sledovaný koncept otevřené společnosti. V teoretické části se dále věnuji Sorosovu pojetí otevřené společnosti, protože to je stěžejní zjištění pro účely této práce a jednoduše proto, že George Soros je zakladatelem sítě Open Society Fund. V neposlední řadě před samotnou výzkumnou částí ještě popíši činnosti, kterým by se nadace měla věnovat s ohledem na preference zakladatele Sorose. Díky této teorii budu mít dostatek podkladu pro druhou, výzkumnou část práce. Ta bude obsažena v kapitole 3. Výstupy výzkumu pak budu prezentovat v závěrečných dvou kapitolách a budu je konfrontovat s teoretickou částí této práce.

1.2 METODA VÝZKUMU

Mnou zvolená výzkumná metoda je kvantitativní metoda, konkrétně pak obsahová analýza vybraných tištěných zdrojů, které v mém případě budou výroční zprávy Nadace Open Society Fund Praha. V nich pak budu zjišťovat, jaká jsou nejčastější témata, jejich vývoj a

trendy v čase. Hypotézy budou stanoveny na základě výstupu z teoretické části této práce, resp. z literatury věnující se teoretickým východiskům.

2. TEORETICKÁ ČÁST

2.1 OBČANSKÁ SPOLEČNOST A JEJÍ STRUČNÝ VÝVOJ PO ROCE 1989 V ČESKÉ REPUBLICE

Vznik a teorie občanské společnosti byla předmětem a tématem nejedné práce. Pro účely této práce na to není ani dostatečná kapacita ani logické uchopení, pokud zde budu hluboce rozebírat různé protichůdné teorie apod. Bylo by však nedokonalé, kdyby zde nebyla alespoň rámcově obsažena, protože přeci jen předmětem zkoumání je organizace občanské společnosti, která je součástí institucionalizované části občanské společnosti.

V obecné rovině můžeme popsat občanskou společnost jako „oblastí lidského sdružování neformálního nebo formálního charakteru, hnutí a iniciativ, spolků, společností, církví, asociací, svazů, klubů, sborů, nadací a dalších subjektů, kterých v každé svobodné společnosti existují desetitisíce a které usilují o naplnění nejrozmanitějších cílů.“¹⁰ Dalo by se doplnit, že v této oblasti se také jedná o promítání názorů a hodnot do činů,¹¹ což je podstatným faktem a charakterem občanské společnosti. A jak říká i Habermas, tak občanská společnost je společnost, jejímž základem je „svobodné sdružování a komunikace mimo trh a stát, na vůli k dohodě a k sebereflexi, a je prostorem pro vypracovávání individuálního a kolektivního výrazu, solidarit, identit a zájmů, a prostorem pro sebe-reflexi společnosti a její vědomé učení a sebetvorbu.“¹²

Když vyjdeme z posledního zmiňovaného teoretika, je tedy možné popsat svobodný prostor občanské společnosti jako prostor mezi rodinou, trhem a státem. Nicméně tato velice zjednodušená definice ne nutně je přijímána všemi teoretiky, filozofy či politology. Je třeba zdůraznit, že různí autoři tuto sféru pojímají jinak a ne nutně ji oddělují od státu či trhu. Podle toho, zda občanská společnost označuje celou společnost v nejširším slova smyslu, kdy by mohla nahradit termín demokracie, rozlišujeme zastánce teorií na generalisty či maximalisty, kteří mezi součástí občanské společnosti vnímají i trh, nebo se bavíme o minimalistech, u kterých by byla nejvhodnější definice naznačena v předchozím odstavci, tedy jako svobodný prostor mimo trh, stát a rodinu.¹³

¹⁰SKOVAJSA, Marek. 2010. *Občanský sektor: organizovaná občanská společnost v České republice*. Praha: Portál 2010. Str. 63

¹¹POTŮČEK, Martin. 1997. *Nejen trh: Role trhu, státu a občanského sektoru v proměnách české společnosti*. Praha: Slon, 1997. Str. 53

¹²BARŠA, P., CÍSAŘO. 2004. *Levice v postrevoluční době*. Brno: CDK, 2004. Str. 107

¹³SKOVAJSA, Marek. 2010. *Občanský sektor: organizovaná občanská společnost v České republice*. Praha: Portál 2010. Str. 69 – 70

Co je však zásadní v této souvislosti, je zmínit vůbec to, jakým způsobem je nazíráno na aktéra občanské společnosti, tedy občana. Občanství je obecně spojováno s právy a povinnostmi občana v konkrétním společenství. Neméně důležitá je však další dimenze, která je spojována právě s občanstvím a tou je aktivní participace na chodu státu (nemělo by být zaměňováno s politickými právy občanů, protože aktivní participací mám na mysli širší spektrum činností, než-li pouze participaci na fungování státu prostřednictvím pravidelných voleb, resp. politických stran jako intermediárního nástroje demokracie, které vyjadřují a reflektují zájmy občanů na veřejnou moc) či aktivní participace na chodu společnosti, kde se jedná o sledování vlastních zájmů, zejména pak ve sdružení s jinými občany.¹⁴ Aaby občané mohli svobodně jednat, je potřeba, aby byla dodržována občanská práva, mezi která mimo jiné patří osobní svoboda, svoboda projevu, svoboda vyznání a sdružování apod. Jedná se o nejzákladnější práva, která pokud nejsou zaručována, je ohrožena celá občanská společnost. Velice podstatná je pak (i z hlediska této práce) svoboda sdružování se, protože obecně vzato má skupina lidí větší šanci prosadit svůj společný zájem, než-li jednotlivec sám.¹⁵

Po roce 1989 určitě není možné hovořit o tom, že by občanská společnost po více než čtyřiceti letech diktatury byla bez problémů a naprosto silná. Nicméně je faktem, že aktivizace občanů prostřednictvím Občanského fóra byla zásadní a velice důležitou událostí v polistopadových událostech, protože tato organizace se stala platformou pro vznik dalších organizací občanské společnosti, včetně politických stran.¹⁶ Obecně je možné říci, že na základě určité kombinace společenské či politické kultury z doby první republiky a období komunistického režimu, je možné označit současnou politickou kulturu jako postkomunistickou¹⁷, přičemž toto označení nese pro českou občanskou společnost určitou charakteristiku spočívající v rozdělení světa politiky na bezmocné občany a silné představitele politické elity,¹⁸ na kterých si občané jen stěží mohou něco vymoci. Tuto skutečnost je pak možné vyložit tím, že z doby normalizace si občané uvykli na určitou pasivitu, která zapříčinila silnou diverzifikaci mezi soukromým a veřejným prostorem.

¹⁴SKOVAJSA, Marek. 2010. *Občanský sektor: organizovaná občanská společnost v České republice*. Praha: Portál 2010. Str. 35

¹⁵Tamtéž str. 72 – 74

¹⁶CÍSAŘ, O. 2008. *Politický aktivismus v České republice*. Brno: Centrum pro studium demokracie a kultury, 2008. str. 11

¹⁷CABADA, Ladislav (2011c). *Systém politických stran a vnitrostranické rozhodovací procesy*. In: Vodička, Karel – Cabada, Ladislav, *Politický systém České republiky. Historie a současnost* (Praha: Portál), str. 223 (249 – 310)

¹⁸CABADA, Ladislav (2011c). *Systém politických stran a vnitrostranické rozhodovací procesy*. In: Vodička, Karel – Cabada, Ladislav, *Politický systém České republiky. Historie a současnost* (Praha: Portál), str. 221

K veřejným tématům se občané přestali ve velké míře věnovat vůbec¹⁹ a příčinou není nic jiného než víra v to, že neexistuje možnost svou veřejnou angažovaností ovlivňovat problémy na celostátní úrovni.

Ač se to na první pohled nemusí zdát být zřetelné, tak právě zmíněný argument, který popisuje či vysvětluje postoj českých občanů vůči politice či angažovanosti v ní, souvisí úzce s dvěma postoji představitelů české politiky v devadesátých letech dvacátého století vůči občanské společnosti, resp. participaci občanů na demokratickém řízení státu. Jeden z těchto postojů je možné označit za demokratické elitářství a druhý je pak možné označit za liberální, participační demokracii.²⁰

Participační přístup do značné míry vychází z myšlenek Alexise de Tocquevilla, který při své analýze Spojených států v první polovině 19. století přišel na to, že je pro demokracii velice důležitá angažovanost občanů při tvoření politiky a jejich podílení se na řízení nejen státu ale i celé společnosti.²¹ Tento postoj byl zastoupen osobou Václava Havla a lidí kolem něj (de facto lidmi, kteří stáli za vznikem Občanského fóra), kteří viděli v přímé participaci občanů možnost zabránit politickým stranám vytváření si výhradního práva na politickou moc v možný neprospěch občanů-voličů.²² Naopak politické elitářství zastoupené Václavem Klausem spatřovalo primární úkol v polistopadové době pro přeměnu režimu v demokracii právě v nastolení otevřeného tržního hospodářství a ve vytvoření politických stran se silnými strukturami schopnými uspokojovat standardní potřeby parlamentní demokracie. Jako ekonom Václav Klaus totiž spatřoval za základ občanských svobod svobody ekonomické, čímž je možné si i vyložit jeho přístup či názory pro vytvoření profesionálních politických stran, do jejichž činnosti mohou občané zasahovat jen minimálně. Jejich participace na veřejné moci je pak tímto postojem redukována de facto pouze do období voleb, kdy voliči dají hlas jimi preferované straně, která bude vládnout již bez účasti občanů.²³

Zástupci intermediárního systému, jinými slovy politické strany, byly v polistopadové době zakládány převážně ze shora politickými elitami, což má v konečném důsledku vliv na to,

¹⁹ PEHE, Jiří (2002). Vytunelovaná demokracie (Praha: Academia). Str. 188

²⁰ HADJIISKY, Magdalena (2001). The Failure of the Participatory Democracy in the Czech Republic. West European Politics. 3/2001, s 43. (43-64).

²¹ TOCQUEVILLE, Alexis de (1992). Demokracie v Americe (Praha: Lidové noviny).str. 184 - 185

²² HADJIISKY, Magdalena (2001). The Failure of the Participatory Democracy in the Czech Republic. West European Politics. 3/2001, s 43.- 50

²³ Tamtéž str. 50 – 58

že politické strany skutečně drží monopol na politickou moc.²⁴ Tento přístup příliš nepodporuje myšlenky občanské společnosti ve smyslu, který zastával Václav Havel, ale naopak se tím dle mého názoru projevuje skutečnost, že převážil spíše druhý elitářský názorový proud. To může odpovídat i skutečnosti, že občanská společnost není příliš angažovaná ve věcech veřejných, protože o ně nemají buď občané vůbec zájem, nebo neví, jakým způsobem ve veřejné sféře prosadit své zájmy.²⁵

Podle naznačených skutečností na řádcích výše a pro účely této práce rozepíši základní politické události či mezníky po roce 1989²⁶:

1. Prvním mezníkem je ustanovení Občanského fóra, které vzniklo roku 1989 a roku 1990 při prvních svobodných volbách bylo hlavní politickou silou v zemi. Můžeme zde hovořit o masovějším politickém zájmu veřejnosti, kdy se voleb zúčastnilo přes 96% oprávněných voličů.²⁷ Za konec tohoto období lze považovat rozpad Občanského fóra roku 1991, které bylo nevyhnutelné ve smyslu názorové a ideologické silné diferenciaci uvnitř této platformy.
2. Druhým obdobím je pak doba mezi léty 1992 – 1998, kdy po parlamentních volbách zvítězila pravicově orientovaná ODS, jejíž předseda a zároveň i premiér Václav Klaus prosazoval přístup omezující občany potažmo občanskou společnost (co se týče participačních aktivit na řízení státu) pouze na období voleb. Součástí této doby je i druhé vítězství ve volbách roku 1996, kdy ODS opět zvítězila, nicméně vláda nevydržela celé volební období.²⁸

²⁴ Ladislav (2011c). Systém politických stran a vnitrostranické rozhodovací procesy. In: Vodička, Karel – Cabada, Ladislav, Politický systém České republiky. Historie a současnost (Praha: Portál), str. 220

²⁵ MÜLLER, Karel (2002). Češi a občanská společnost. Pojem, problémy, východiska (Praha: Triton) str. 192

²⁶ Všechny tyto informace jsem použil z bakalářské práce Jiřího Pavliše *Vývoj a programatika liberálních stran v České republice v letech 1993-2006*. Praha 2008. Str. 32 – 83. Mezníky však vymezuje autor sám pro účely této práce, přičemž východiskem jsou zásadní mezníky zejména v oblasti parlamentní politiky ČR, která má bezesporu vliv na občanskou společnost.

²⁷ <http://domaci.eurozpravy.cz/politika/15540-jak-vypadala-volebni-ucast-cechu-od-roku-1990/> [cit. 14.3.2015]

²⁸ Pro toto období je také charakteristická zahraniční politika Václava Klause, která směřovala směrem na západ od našich hranic a naopak se neupínala příliš k zahraniční spolupráci v rámci zemí bývalého východního bloku, což je kupříkladu naopak silný postoj George Sorose, jež se snažil upevňovat spíše toto spojení. Charakteristickým faktem je pak odchod Středoevropské univerzity z Prahy.

3. Třetím obdobím je pak doba tzv. Opoziční smlouvy²⁹ z doby mezi léty 1998 – 2002. V této době dvě nejsilnější parlamentní strany, ačkoliv ideologicky nesourodé³⁰, uzavřely dohodu, ve které se opoziční ODS zavázala podpořit vítěze voleb ČSSD, která tak mohla vytvořit menšinovou vládu. Podporou je myšleno např. to, že opoziční strana (ODS) nemůže vyvolat po celou dobu vládnutí hlasování o nedůvěře vládě. Za to na oplátku opoziční strana dostala důležité posty ve státních institucích. V této době se nejen z řad parlamentních opozičních stran,³¹ ale také z řad široké veřejnosti, začaly objevovat hlasy nesouhlasu s tímto politickým aktem, mezi které patří zejména výzva *Děkujeme, odejděte*.³² V této době vzniká Zákon o nadacích a nadačních fondech³³ a jsou rozděleny první prostředky z Nadačního investičního fondu v hodnotě 484 milionů Kč.³⁴
4. Čtvrtým obdobím vnímám dobu mezi léty 2002 a 2006, kdy byly u vlády tři levicové vlády v čele s ČSSD. Je možné pozorovat určitou etablovanost politických stran, zejména pak ustálení se dvou nejsilnějších parlamentních stran ODS a ČSSD. V této době přistoupila Česká republika do Evropské unie a došlo ke vzniku institucí krajů. Tato decentralizace veřejné správy umožnila občanům větší účast na veřejném životě a možnost podílet se na rozhodování ve veřejné sféře,
5. Pátým obdobím jsou vlády Mirka Topolánka mezi lety 2006 a 2009. Můžeme zde toto období popsat jako vládnutí ne úplně stabilní vládní koalice, která dohromady získala přesně polovinu mandátů v Poslanecké sněmovně ČR. V této době Česká republika předsedala Radě Evropské unie. Volby v roce 2006 doprovázela poměrně velká volební účast 64,5%.³⁵ V této době se dostala do parlamentu Strana zelených. Je třeba rovněž

²⁹Oficiálně zvaná Smlouva o vytvoření stabilního politického prostředí v České republice.

³⁰Levicově orientovaná Česká strana sociálně demokratická a naopak pravicově orientovaná Občanská demokratická strana.

³¹Např. KDU-ČSL, které srovnávalo opoziční smlouvu s dobou komunistickou, protože zaručovala vládnutí pouze jediné straně.

³²HAKAUF, Martin. Opoziční smlouva: vznik, trvání a její vliv na politický systém a občanskou společnost v České republice [online]. E-polis.cz, 9. únor 2011. [cit. 2015-03-14]. Dostupné z <http://www.e-polis.cz/clanek/opozicni-smlouva-vznik-trvani-a-její-vliv-na-politicky-system-a-obcanskou-spolecnost-v-ceske-republice.html>

³³zákon č. 227/1997 Sb.

³⁴ Tento fond vznikl již roku 1991. In <http://www.donorsforum.cz/nadace-a-fondy/nadacni-investicni-fond.html> [cit. 14.3.2015]

³⁵<http://domaci.eurozpravy.cz/politika/15540-jak-vypadala-volebni-ucast-cechu-od-roku-1990/> [cit. 14.3.2015]

zmínit, že v tomto období dopadla finanční globální krize i na Českou republiku a zvyšovala se v této době nezaměstnanost.

6. Posledním šestým obdobím je pak doba úřednické vlády Jana Fischera a vláda Petra Nečase mezi léty 2010 a 2013. Jednalo se o vládu koalice, jejíž nejsilnější strana ODS nebyla vítěznou stranou ve volbách, nicméně vítězná ČSSD nebyla schopna nalézt žádného koaličního partnera. Proto vládla ODS s programově blízkými stranami TOP09 a novým subjektem Věci veřejné. Vláda se obecně vyznačovala aférami zejména nejmenšího koaličního partnera (Věci veřejné). Konec tohoto období je pak charakteristický ve smyslu poslední aféry kolem samotné postavy premiéra Petra Nečase, resp. jeho spolupracovnice Jany Nagyové. Vláda skončila s abdikací premiéra v roce 2013. V této době se proti vládě organizovaly velké demonstrace včetně s odbory.³⁶ Mimo jiné v této době je vyhotoven Nový občanský zákoník,³⁷ jehož platnost je však až od roku 2014 a který má vliv na organizace občanské společnosti (konkrétní změny vůči těmto organizacím jsou popsány pouze optikou mnou sledované organizace, kterou je nadace, viz kapitola Činnost nadací).

Toto byl stručný výčet milníků, které mohou mít vliv na občanskou společnost, především na její organizovanou část v období po Sametové revoluci. V následující kapitole je pak popsáno aktivní vystupování občanů prostřednictvím organizací občanského sektoru, které jsou zároveň vyjádřením jejich vůle a ochoty se svobodně sdružovat za účelem dosažení společného zájmu.

2.2 OBČANSKÝ SEKTOR

Pro označení organizací či organizované občanské společnosti se užívá několik názvů či výrazů. Mezi ně patří kupříkladu zmíněný občanský sektor, třetí sektor nebo neziskový sektor. Každý z nich však označuje pořád stejnou podmnožinu občanské společnosti, za kterou se skrývají organizace občanské společnosti.

³⁶ Jsou organizace, které je možné vnímat jako organizace občanské společnosti, viz definice v následující kapitole.

³⁷ Zákon č. 89/2012 Sb.

Za terminologickou roztříštěností stojí řada důvodů a každý výraz má své klady i zápory, Kupříkladu neziskový sektor sice popisuje, že organizace občanské společnosti nejsou založeny za účelem dosažení zisku, jeho dosažení však není vyloučeno. Co se týče označení třetího sektoru, tak je zde zejména problém s možným zaměněním za terciární sektor služeb.³⁸ Ponechme alespoň pro tuto práci označení občanský sektor, který v sobě kloubí označení pro formální prostor a zároveň jej odlišuje od veřejného a ekonomického sektoru, protože se jedná o prostor, kde jsou si občané rovni tak jako při aktivitách na trhu, ale nesledují pouze ekonomické jednání a zároveň tento název se odlišuje od veřejného sektoru, kde jsou vztahy založeny na principu „nadřazenosti veřejné moci nad občanem.“³⁹

V souvislosti s popisem občanského sektoru, do kterého spadá i mnou sledovaná organizace Nadace Open Society Fund Praha, je možné zde v krátkosti popsat i teorie vzniku tohoto sektoru podle Salomona a Anheiera. V jejich pojetí existuje šestice možných teorií popisujících důvod vzniku institucionalizované formy občanské společnosti. V první z nich, která je známá jako selhání trhu/státu, nebo také teorie heterogenity, se říká, že trh není schopen svou podstatou poskytovat veřejné statky, které má kompenzovat stát. Na druhou stranu stát v této oblasti také selhává, protože nedokáže zaručit poskytnutí veřejných statků vhodných pro všechny občany. Ve společnostech, které jsou složením občanů různorodé, je tato definice vhodná, protože občanský sektor poskytuje služby i ostatním členům společnosti (ne pouze mediánovému voliči). Poměrně opačným pohledem se na důvod vzniku nahlíží teorie nabídky, která říká, že organizace občanského sektoru mohou vznikat pouze tam, kde existují podnikatelé či jednotlivci obecně, kteří přinesou nějakou novinku oproti konkurenci v rámci občanského sektoru. Tudíž tato odpovídá opačnou stranou, a to tak, že vyšší konkurence poskytovatelů veřejných neziskových služeb stojí za vyšší mírou vzniku těchto organizací. Teorie důvěry uvádí, že občanský sektor bude silněji zastoupen v dané zemi, pokud tržní subjekty nevzbuzují dostatečnou důvěru u občanů při poskytování svých služeb. Další teorie sociálního státu sleduje zejména výdaje státu na veřejné služby, protože předpokládá, že vztah mezi ekonomickým vývojem a výdaji státu na veřejné služby je v přímé úměře. Tato teorie však odpovídá spíše na předmoderní dobu (zejména pak 19. století, kdy s rozvojem techniky a ekonomiky začaly ruku v ruce vznikat i velké sociální problémy, které by stát měl řešit). Teorie

³⁸SKOVAJSA, Marek. 2010. *Občanský sektor: organizovaná občanská společnost v České republice*. Praha Portál 2010. Str. 32 – 33

³⁹SKOVAJSA, Marek. 2010. *Občanský sektor: organizovaná občanská společnost v České republice*. Praha Portál 2010. Str. 35

vzájemné závislosti zastává názor, že stát a občanský sektor musí spolupracovat, protože na jedné straně občanský sektor může reagovat na potřeby občanů rychleji než stát, ale je také limitován, zejména pak finančně. Proto potřebuje partnera, který v této oblasti zastoupí či bude schopen finančně občanský sektor podpořit. Poslední teorie, která je nazývána teorií sociálních počátků, sleduje vznik organizací občanského sektoru v závislosti na typu státu a jeho utváření v historii, přičemž ty autoři rozdělují do čtyř skupin. Občanský sektor bude silný v případě liberálních korporativistických států, protože první z nich má obecně nízké výdaje v sociální oblasti a proto stát nahrazují tyto organizace, ve druhém pak jde o historicky propojené fungování státu a občanského sektoru, kdy občanský sektor je financován státem, ale služby stát neprovádí. V případě etatistických či sociálně demokratických zřízení je pak občanský sektor menší, protože pro etatistické zřízení je charakteristické, že stát neposkytuje sociální služby, ty jsou pak poskytovány buď rodinami či podniky, tedy trhem. Sociálně demokratická zřízení mají menší neziskový sektor zejména proto, že poskytuje velkou míru sociálních či veřejných služeb a tudíž zákonitě prostor pro občanský sektor je menší.⁴⁰ Troufám si tvrdit, že uvedené teorie nemusí vždy jednu nahrazovat, ale mohou se vzájemně kombinovat a konkrétně mi přijde v případě mnou analyzované nadace, že nejvhodnější teorií je první zmiňovaná činnost organizace (viz kapitola Filantropie, činnost nadací) jednoduše není možné nahradit trhem a stát alespoň v době vzniku nadací (po pádu Železné opony) nebyl schopen ihned vytvořit prostor pro otevřenou občanskou společnost, která teprve po 40ti letech diktatury mohla vzniknout. Podle poslední definice vzniku organizované občanské společnosti je určitě možné říci, že situace v České republice není naprosto jednoznačná, ale jedná se spíše o smíšený typ.⁴¹

V prostoru občanského sektoru se tedy bavíme o organizacích, které jsou vyjádřením potřeby občanů po sdružení se v organizované formě za účelem sledování svých partikulárních zájmů. Nicméně druhů těchto organizací je mnoho a jsou i rozličné podle různých států. Přesto existuje jedna definice, podle které je možné se řídit univerzálně, nezávisle na zemi.

Touto definicí nemám myslím strukturálně-operacionální definici organizací občanské společnosti, která si klade za cíl překonat různé definice občanského sektoru a zároveň

⁴⁰ SALAMON L.M, ANHEIER H.K. 1996. *Social origins of civil society: explaining the nonprofit sector cross-nationally*. The Johns Hopkins University Institute for Policy Studies 1996. Str. 11 – 20

⁴¹ SKOVAJSA, Marek. 2010. *Občanský sektor: organizovaná občanská společnost v České republice*. Praha Portál 2010. Str. 58

vytvořit jednu univerzální, která se „zaměřuje na skutečné uspořádání a fungování každé organizace“⁴². Mezi charakteristiky organizací občanské společnosti podle této definice patří:

1. Organizovanost – tato vlastnost organizace víceméně říká to, že daný subjekt je organizovaný buď jako právnická osoba či má jasnou organizační strukturu.
2. Nezávislost na státu – subjekt není součástí státu ani není státem řízený. Jeho rozhodovací pravomoci jsou naprosto nezávislé na státu.
3. Zásada nerozdělování zisku – nikde není nutně zajištěno (ani k tomu není potřeba), aby organizace občanské společnosti nevytvářely zisk. To zásadní však je, že v případě jeho generování se zisk nerozděluje mezi zakladatele či členy, ale je určen k další činnosti organizace.
4. Samosprávnost – organizace se spravuje sama a není řízena jinou organizací či subjektem.
5. Dobrovolnost – organizace je založena z dobrovolných pohnutek. Zároveň tato charakteristika značí skutečnost, že organizace může svou činnost vykonávat za pomoci dobrovolníků či využívat pro svou činnost dobrovolné dary apod⁴³.

Nadaci Open Society Fund Praha je pak možné zařadit do skupiny organizací občanské společnosti, které nemají členskou základnu, ale naopak principem je spojení na základě účelového sdružení majetku, který dále přerozděluje pro naplnění principů svého vzniku, což je bezesporu advokační činnost⁴⁴, protože OSF obhajuje zájmy skupin a snaží se prosadit principy konceptu otevřené společnosti (více viz. níže kapitola Filantropie, činnost nadací). Sledovaná organizace mohla vzniknout jedině až po pádu komunistického režimu a celkově v této době po listopadu 1989 zažívá občanský sektor období obnovy, kdy se organizace staly a jsou součástí života občanské společnosti v České republice.

2.3 VYMEZENÍ POJMU OTEVŘENÁ SPOLEČNOST ZAKLADATELEM KONCEPTU

Karl Raimund Popper je sice považován jako zakladatele konceptu otevřené společnosti, ovšem sám přiznává, že pojem je poprvé užíván Henrim Bergsonem v jeho knize *Dvojí pramen mravnosti a náboženství*, nicméně Popperův koncept se zakládá na racionalitě či

⁴²SKOVAJSA, Marek. 2010. *Občanský sektor: organizovaná občanská společnost v České republice*. Praha: Portál 2010. Str. 38

⁴³Tamtéž str. 38 – 39

⁴⁴Tamtéž str. 41

na kritickém uvažování, nikoliv na morálce jako je tomu u Bergsona⁴⁵. Vždy věřil, že demokracie je nejlepší formou společenského uspořádání, přesně tak jako věřil tomu, že věda je nejlepším zdrojem vědění, protože jak demokracie, tak věda se prokázaly být nejvhodnějším řešením v porovnání s alternativami prostřednictvím racionální diskuze.⁴⁶ Ačkoliv Popper nikdy explicitně nestanovil definici otevřené společnosti, pokusím se uchopit a popsat tento koncept v odstavcích níže, zejména v porovnání s opakem otevřených společností, ostatně tak, jako to autor činí ve svých knihách sám.

Popper vycházel ve svých politologicko-filosofických úvahách z přesvědčení, že svoboda a rozum by měly stát jako přední či charakteristické atributy naší západní civilizace. Měly by to být opěrné body, jež mají zabránit nástupu podobných totalitních hnutí, kterých byl svět svědkem ve 20. století hned několikrát.⁴⁷

Popper si totiž uvědomuje, že aktéři současné společnosti, která by se mohla zdát oproštěna od předmoderních společností svou racionalitou, stále jednají mnohdy iracionálně, resp. členové mají stálý sklon k iracionálnímu jednání, a právě toho využívají již zmíněné totalitní režimy,⁴⁸ jak popíši níže.

Iracionální argumentace o tom, jakým směrem by se měla společnost ubírat, se do značné míry opírá právě o argumenty historicismu, způsobu myšlení, který zase vychází z předpokladu, že sociální realita je utvářena určitou teoretickou konstrukcí.⁴⁹ Jinými slovy přístup historicismu ke společenským vědám, zejména pak sociologii, je nesen v duchu toho, že by se měly zaměřit zejména na „prorocké“⁵⁰ předpovězení budoucího vývoje vycházejíc z historické zkušenosti či historických zákonů.⁵¹ Předpovědi budoucnosti společenských změn podle historicismu mají vést k tomu, aby se lidé přizpůsobili nastávajícím změnám, protože historický vývoj není možné změnit,⁵² čímž pak de facto lidé i tento budoucí vývoj utvářejí. Je proto více než zřetelné, že takové předpovídání budoucnosti, zejména pak politického uspořádání společnosti, při vhodné interpretaci

⁴⁵POPPER, Karl Reimund. 1994. *Otevřená společnost a její nepřátelé I*. Praha: Oikoymenh. Str. 182

⁴⁶JARVIE, Ian. 1999. *Popper's Open Society After Fifty Years: The Continuing Relevance of Karl Popper*. Florence: Routledge. Str. 42

⁴⁷POPPER, Karl Reimund. 1994. *Otevřená společnost a její nepřátelé I*. Praha: Oikoymenh. Str. 9

⁴⁸POPPER, Karl Reimund. 1994. *Otevřená společnost a její nepřátelé I*. Praha: Oikoymenh. Str. 13

⁴⁹POPPER, Karl Reimund. 2000. *Bída historicismu*. Praha: Oikoymenh. Str. 43

⁵⁰Prorocké proto, že vychází z neexperimentálního experimentu. Popper naopak upřednostňuje sociální inženýrství zakládající se na sociálních experimentech. In POPPER, Karl Reimund. 2000. *Bída historicismu*. Praha: Oikoymenh. Str. 40 - 41

⁵¹Historickými zákony rozumí Popper právě historický vývoj z jednoho období do druhého. In POPPER, Karl Reimund. 2000. *Bída historicismu*. Praha: Oikoymenh. Str. 39

⁵²Tamtéž str. 46

historických zákonů a nevyhnutelnosti budoucího vývoje, může být velice dobře zneužito pro naplnění cílů úzkým skupinám lidí. Největší nebezpečí takové interpretace historie tkví v tom, že ten či onen konkrétní výklad (ať už se jedná o nadřazenost jedné rasy či historii nesenou v duchu třídního boje) sám sebe považuje za ten nejobjektivnější, univerzálně platný, vědecky odvozený a všechny ostatní odmítá.⁵³ A proti němu Popper vystupuje, resp. o něm mluví jako o zdroji nebezpečí pro otevřenou společnost.

K úvahám o tom, že současná společnost ještě není plně řízena rozumem, resp. je stále ještě do značné míry ve fázi přechodu od kmenové či uzavřené společnosti ke společnosti otevřené, ho vedla jeho vlastní životní zkušenost z období mezi světovými válkami, kdy si všiml většího zájmu o Platónovo dílo.

Důkazem, že byl o Platóna větší zájem a jeho dílo častěji skloňováno, je i fakt, že podobné znaky tehdejších diktatur jsou analogické k těm, které jsou obsaženy v jeho knihách. Jeho práci se ostatně i Popper zabývá v knize *Otevřená společnost a její nepřátelé*, konkrétně pak známým Platónovým dílem *Politikos*. Poppervnímá dobu starých Řeků jako dobu, kdy docházelo k přechodu od společnosti uzavřené, tj. založené na mýtech, autoritářství, dogmatickém uvažování a kolektivismu, ke společnosti otevřené, pro kterou je charakteristická názorová pluralita a otevřenost jiným názorům, svoboda rozhodování, důraz na individuální odpovědnost a kritický rozum, pro kterou je nejvhodnější formou společenského zřízení demokracie.⁵⁴ Nicméně i přesto stále je u Platóna možné sledovat sklony k historicistickému výkladu sociální reality. To, jak sám Popper píše, je způsobeno životními zkušenostmi Platóna, jenž žil v době peloponéské války a jako občan Athén stál po jejím konci na straně poražených, kdy Athény zažívaly období velké politické nestability. Tyto zkušenosti jsou stěžejním předpokladem Platónovy filozofie a lze je pozorovat v tezi, která říká, že je „veškerá společenská změna zkázou, rozkladem či degenerací.“⁵⁵ Z toho vyplývá, že lidská společnost směřuje ke zkáze, zejména pak v morálním slova smyslu,⁵⁶ což podle Poppera odpovídá determinismu, obsaženém v historicistické nauce.

Platón, však naproti historicistům věří v příchod lepšího státního zřízení, resp. věří ve stát, který bude postaven na neměnnosti, protože ta podle Platóna ochrání občany před

⁵³ POPPER, Karl Reimund. 2000. *Bída historicismus*. Praha: Oikoymenh. Str. 120

⁵⁴ PRUDKÝ, Libor. 2002. *Otevřená společnost*. In: Průvodce krajinou priorit pro Českou republiku. Praha: Gutenberg, str. 185

⁵⁵ POPPER, Karl Reimund. 1994. *Otevřená společnost a její nepřátelé I*. Praha: Oikoymenh. Str. 28

⁵⁶ Tamtéž str. 29

degenerací, a tím zabrání úpadku.⁵⁷ Platón jednoduše řečeno hledána základě zmíněných zkušeností stabilitu a tu nachází v neměnném, nepomíjivém a silném státu. Tato a další⁵⁸ myšlenky týkající se ideálního státu, pak mohly býti pro mnohé politiky vzorem při ustavování totalitních státních zřízení, přičemž tak jako Platón reagovali na skutečnou potřebu nalezení nejlepšího možného politického, potažmo společenského zřízení.⁵⁹

Takové pokusy, jak víme, vyústily ve zřízení státu totalitního typu založeného na dogmatizování, tabuizování mnohých témat⁶⁰ a na myšlence, že stát či kolektiv stojí nad individuem. Podobně ve smyslu „prorokování“ budoucnosti uvažuje i Hegel a jím v mnohém inspirovaný Marx, se kterými Popper polemizuje ve druhém svazku knihy *Otevřená společnost a její nepřátelé*, přičemž Hegela jednoznačně považuje za historicistu⁶¹, který právě svou naukou dal za vznik idejím, ve kterých je blaho státu či společnosti na vyšší úrovni než blaho jednotlivce a tím dal nepřímo základ fašistickému a komunistickému totalitnímu systému. Marxova filosofie, která věří v příchod společnosti a v odumření státu⁶², je vyvracena faktem, že režimy (komunistické), které se inspirovaly jeho učením, naopak stát posílily, posílily jeho úlohu garanta a zároveň arbitra objektivní pravdy⁶³ (což je znakem pro oba totalitní systémy). Obecně Popper Marxovi nevyvrací myšlenku potřeby změny neuspokojivých životních podmínek a materialistický výklad historie, který mu přijde nedokonalý v tom smyslu, že ne všechny ideje a vědomosti, které jsou charakteristické pro konkrétní civilizace, jsou nutně spojeny s ekonomismem.⁶⁴ Mimo jiné mu Popper vyčítá přehnaný pragmatismus, který se projevil v Marxově prorockém předpovídání budoucnosti lidské společnosti. Marx totiž kladl důraz na to, aby sociální věda byla co nejvíce přínosná, přičemž přínos vidí právě v předpovědi budoucnosti a pomoci lidem se na tuto budoucnost připravit (není totiž v lidských silách ji odvrátit či

⁵⁷POPPIER, Karl Reimund. 1994. *Otevřená společnost a její nepřátelé I*. Praha: Oikoymenh. Str. 29

⁵⁸Např. oddělení tříd (zejména pak oddělení vládnoucí, která by byla ctnostná a cvičena ve znalostech pro vládnutí), cenzura intelektuální činnosti, trvalá propaganda pro unifikaci myšlení členů společnosti či nadřazení zájmu státu nad individuum apod. In POPPIER, Karl Reimund. 1994. *Otevřená společnost a její nepřátelé I*. Praha: Oikoymenh. Str. 84 a 102

⁵⁹Tamtéž str. 155

⁶⁰Popper však sám říká, že i v racionálních moderních společnostech si uchovááme řadu tabuizovaných oblastí jako například základy zdvořilosti. Důležité však je, aby se podrobovala tabu racionální diskuzi, což totalitní zřízení postrádají. In Popper, Karl Reimund POPPIER, Karl Reimund. 1994. *Otevřená společnost a její nepřátelé I*. Praha: Oikoymenh. Str. 157

⁶¹POPPIER, Karl Reimund. 1994. *Otevřená společnost a její nepřátelé II*. Praha: Oikoymenh. Str. 30

⁶²WALZER, Michael. 1990. *The Civil Society Argument*. Univerzity of Stockholm. Str. 3.

⁶³POPPIER, Karl Reimund. 1994. *Otevřená společnost a její nepřátelé II*. Praha: Oikoymenh. Str. 42

⁶⁴Přehnaný důraz na ekonomiku vyvrací i tím, že naopak za ekonomickým stavem země může stát v prvé řadě idea. In POPPIER, Karl Reimund. 1994. *Otevřená společnost a její nepřátelé II*. Praha: Oikoymenh. Str 94 – 96

změnit).⁶⁵ S tímto velice úzce souvisí i to, že Marx dává lidem na vybranou v podstatě pouze ze dvou možností pokračování lidské společnosti – buď bude pokračovat dosavadní špatný kapitalismus, nebo se nastolí režim socialismu a tím i lepší svět. Tímto sám ukazuje cestu, kterou by se měl člověk vydat, protože jedinec si při výběru s největší pravděpodobností vybere při takto stanovené otázce možnost druhou, což ve své podstatě formuje to, jak bude budoucnost skutečně vypadat.⁶⁶ Tudíž historické síly samy při vytváření budoucnosti musí být tímto prorokováním nutně podpořeny a ovlivněny a argument nemožnosti zasáhnout do vývoje budoucnosti je tím pádem sám vyvrácen. Popper tedy namítá, že rozumné vytváření institucí pro zajištění svobody je nástrojem pro ovlivnění budoucnosti společnosti.⁶⁷

V polemice s Marxem se promítla zároveň i úloha trhu, tak jak ji vnímá Popper v rámci otevřené společnosti. Toto téma je zde mimo jiné zmiňováno proto, že filantrop George Soros, který se konceptem otevřené společnosti do velké míry inspiroval⁶⁸, získal značný majetek právě díky jeho činům ve volnotržním prostředí. Mohlo by se zdát, že Popperův přístup k myšlence volného trhu, jako nezbytnému předpokladu pro fungující otevřenou společnost, bude podobný jako jeho ideologického kolegy F. A. Hayeka.⁶⁹ Popper však připouští, dokonce požaduje, státní vměšování se do trhu pro zajištění ochrany jednotlivce před „zhoubností“ neomezeného kapitalistického trhu, tak jako „stát chrání své občany před tyranizováním prostřednictvím fyzického násilí.“⁷⁰ Analogie mezi neomezenou ekonomickou mocí a fyzickým násilím je pak důvodem, proč by měl stát chránit svobodu ekonomicky slabších jednotlivců před ekonomicky silnějšími prostřednictvím politických rozhodnutí, potažmo zřízením institucí limitujících tržní mechanismy (mezi takovými institucemi poté rozumí různé programy na ochranu ekonomicky slabých občanů či zákony zabráňující vykořisťování).⁷¹ Bylo by nyní neodpovědné v souvislosti s tématem volného trhu nepodat i argument Hayeka, jež vychází z teorie správného chování, která je založena na předpokladu, že správné chování jednotlivce v interakci s ostatními vzniklo přirozenou cestou svobodné mysli a uvažování (v tomto se oba myslitelé shodují). V kombinaci s pěstováním určitých abstraktních pravidel, která jsou představiteli správného chování, je

⁶⁵ POPPER, Karl Reimund. 1994. *Otevřená společnost a její nepřátelé II*. Praha: Oikoymenh. Str. 76 – 77

⁶⁶ Tamtéž 125

⁶⁷ Tamtéž str. 126

⁶⁸ SOROS, George. 2007. *Věk omylnosti*. Praha: Evropský literární klub. Str. 34

⁶⁹ MOLDOFSKY, Naomi. 1985. „Open Society: Hayek vs. Popper?“. *Economic Affairs*. Duben-Červen 1985, 5. svazek

⁷⁰ POPPER, Karl Reimund. 1994. *Otevřená společnost a její nepřátelé II*. Praha: Oikoymenh. Str. 109

⁷¹ Tamtéž str. 109-110

tržní prostředí vhodnější formou než přímý státní intervencionismus bránící svobodné myslí svobodně jednat.⁷²

Ačkoliv Popper vždy uvažoval o demokracii jako o společenském systému, jež by měl otevřenou společnost chránit a uchovávat, tak vlastní ideu otevřené společnosti chápe zejména v kontextu jednotlivce a jeho svobody. Esenciálním východiskem pro udržení demokratického společenského systému ve stabilitě, je poté mimo to, že musí společnost uznávat svobodu a toleranci za hodnoty své vlastní, také respektování racionálního kritického uvažování svobodného jednotlivce. Esenciální v tom smyslu, že kriticky uvažující jednotlivci přistupují k činům volených zástupců, jež v rukou drží moc, a v případě pochybností jim tuto moc taky nenásilně můžou odebrat.⁷³ Aby dokázali takto jedinci uvažovat a kriticky přistupovat k veřejným otázkám, je třeba, aby každý jedinec apriori podrobil kritice každou tezi či argument, které on sám hodlá považovat za validní a tudíž v konečném důsledku si byl vědom možnosti vlastní omylnosti.⁷⁴

Na řádcích výše jsou popsána ve velice zkrácené formě hlavní témata týkající se konceptu Otevřené společnosti a její vymezení vůči těm, kteří neuznávají možnost vlastní omylnosti ve smyslu výkladu sociální reality a předpokládají svou interpretaci jako jedinou správnou. Pro Poppera je zásadní, že člověk se může mýlit a uznání tohoto faktu, už je známka otevřeného myšlení⁷⁵ a dobrat se pravdy je možné na základě kritického uvažování a vzájemné konfrontace při jejím hledání.⁷⁶

I přesto, že, Karl Reimund Popper po sobě nezanechal explicitní definici konceptu, kterému se ve svých dílech věnoval, je možné ji právě z nich vyvodit. Otevřenou společností můžeme v první řadě chápat jako společnost s demokratickým uspořádáním, ve které jedinci v každodenním životě podrobují své i cizí postoje racionální kritice a jsou si vědomi možnosti vlastní omylnosti. Jsou zároveň otevřeni jiným názorům a budují instituce, které pluralitní názory a jejich racionální konfrontaci podporují a tyto instituce jsou schopny zajistit svobodu a práva jednotlivce.

⁷²MOLDOFSKY, Naomi. 1985. „Open Society: Hayek vs. Popper?“. *Economic Affairs*. Duben-Červen 1985, 5. svazek

⁷³JARVIE, Ian. 1999. *Popper's Open Society After Fifty Years : The Continuing Relevance of Karl Popper*. Florence: Routledge. Str. 44

⁷⁴ZNOJ, Milan. 2002. *Šance otevřené společnosti: k počtům Karla Raimunda Poppera*. Praha: Karolinum. Str. 45

⁷⁵Tamtéž str. 68

⁷⁶JARVIE, Ian. 1999. *Popper's Open Society After Fifty Years : The Continuing Relevance of Karl Popper*. Florence: Routledge. Str. 204

Představiteli tzv. uzavřených společností v moderních dějinách, které často vznikly přímo demokratickou cestou na základě politického boje a byly pak stavěny na ideálu obecného, daného a neargumentovatelného společného blaha, pro jehož zajištění bylo třeba všudypřítomné státní moci, což ve svém konečném důsledku vedlo až k potlačování lidských práv a tudíž i k pravému opaku toho, proč byly takto zřízeny, jsou par excellence země bývalého Východního bloku, mezi které ostatně patří i Česká republika. Po zhroucení Železné opony se téma Otevřené společnosti stalo aktuálnějším⁷⁷ právě proto, že tyto „uzavřené společnosti“ dostaly možnost otevřít se. V další kapitole je popsán přístup k otevřené společnosti George Sorose, který s tímto konceptem pracuje v praxi, konkrétně pak geograficky v zemích střední a východní Evropy po roce 1989.

2.4 SOROS A OTEVŘENÉ A UZAVŘENÉ SPOLEČNOSTI

George Soros, zabývající se mimo jiné filantropií, založil soustavu fondů či nadací v zemích bývalého Východního bloku, v jejichž názvu je obsažen koncept otevřené společnosti,⁷⁸ a jejich hlavní náplní je pak prosazení konceptu v praxi a „boj“ proti rysům typickým pro uzavřené společnosti.

Ve svých knihách *Směnka na demokracii* a *Věk omylnosti* navazuje na Poppera už v tom smyslu, že lidské společnosti podobně rozděluje na uzavřené a otevřené, jinými slovy je vnímá jako dvě možné alternativy společenského uspořádání.⁷⁹ Souhlasí s Popperem, že nacismus a komunismus jsou ideologie, které si „činí nárok na to, vlastnit absolutní pravdu“⁸⁰ a užívají represivních prostředků pro její dodržení. Naopak, jak naznačuje název jedné z jeho knih, mýlit se je výrazem toho, že otevřená společnost je nedokonalá, ale zároveň je to předpokladem pro možné zlepšení, tudíž změnu, kterou uzavřené společnosti, jak bylo výše popsáno, zavrhuje.⁸¹ Soros pak ještě více rozvinul myšlenku nedokonalého lidského vědění a s tím související možnosti změny a nejistoty. Zejména pak nejistota může stát za příklonem lidí k dogmatu provázejícímu uzavřené systémy (viz níže).⁸² Nástrojem pro zvládnutí nejistoty Soros přisuzuje svobodě myšlení a možnost vyjádření svého názoru, přičemž z těchto dvou premis se pak formuje mimo jiné i hodnotový základ

⁷⁷ JARVIE, Ian. 1999. *Popper's Open Society After Fifty Years: The Continuing Relevance of Karl Popper*. Florence: Routledge. Str. 128

⁷⁸ Open Society Fund – Fond otevřené společnosti

⁷⁹ SOROS, George. 1991. *Směnka na demokracii*. Praha: Prostor. Str. 203

⁸⁰ SOROS, George. 2007. *Věk omylnosti: Důsledky války s terorem*. Praha: Evropský literární klub. Str. 34

⁸¹ Tamtéž str. 51

⁸² Tamtéž str. 57

jednotlivce. Hodnoty, které uchovávají a dále generují otevřené společnosti obecně, jsou podle Sorose otevřenost pro pokrok a blahobyť.⁸³

V jeho popisu obou společností, zejména pak v přechodu od uzavřených společností k otevřeným, lze pozorovat Sorosovy životní zkušenosti, které jsou podmíněné jeho aktivitami na finančních trzích. Tyto zkušenosti, jak sám přiznává, se promítají v jeho práci, protože konkrétní předpoklady pro přechod k otevřené společnosti, jak níže popisují, přichází z tržního prostředí a zároveň se promítají v činnosti nadací, které založil.⁸⁴

Při popisu uzavřených společností vychází z charakteristik tradičních či organických společností, jež svou charakteristikou jsou (podle Sorose a ostatně i Poppera) velice podobné těm uzavřeným společnostem, které se zformovaly ve dvacátém století. Ty pak konkrétně popisuje mimo jiné jako společnosti, ve kterých je přítomen tradiční způsob myšlení, přičemž základní premisou tohoto uvažování je nahlížení na výklad sociální reality pouze jedním způsobem. Tudíž v ní není potřeba z důvodu jen jedné alternativy užívat kritického uvažování (které je právě potřebné pro výběr mezi více alternativami). Členové této společnosti tedy nejsou nuceni vybírat mezi alternativami resp. jejich kritický náhled je omezen, protože „primárním úkolem myšlení není přit se, nýbrž vyrovnat se s danou situací.“⁸⁵ Podávané názory a postoje jsou tudíž přijímány veskrze automaticky, právě i proto, že není žádná jiná alternativa či kritérium, jež by byla podrobena kritice či mohla být potenciálně vyvrácena.

Další charakteristikou pro tradiční společnost, představitelku společnosti uzavřené, je v Sorosově vnímání i jednota a neměnnost. Jednota se dotýká právě neměnnosti společnosti v tom smyslu, že neodlišuje společenské a přírodní zákony, přičemž přírodní (kterým jsou na roveň stavěny ty společenské) jsou vnímány jako neměnicí se, protože člověk není schopen ovlivňovat přírodní jevy a tak jako není schopen ovlivňovat přírodu, chápe i jeho společenské zřízení jako determinované a předávané tradicí.⁸⁶ Jednotlivec jako individuum pak ve společnosti není tím zásadním východiskem, tím je pak celek (proto se také nazývá organická – jednota organismu), protože jednotlivcovo místo ve společnosti je vždy determinováno tradicí společenského uspořádání. Jednotu tohoto typu společnosti lze

⁸³SOROS, George. 2007. *Věk omylnosti: Důsledky války s terorem*. Praha: Evropský literární klub. Str. 59

⁸⁴SOROS, George. 1991. *Směnka na demokracii*. Praha: Prostor. Str. 17

⁸⁵SOROS, George. 1991. *Směnka na demokracii*. Praha: Prostor. Str. 206

⁸⁶Tamtéž str. 208

také vnímat jako absenci možnosti výběru příslušnosti ke společnosti. Jednotlivec je součástí společnosti a jeho zájmy se shodují s těmi společenskými.⁸⁷

Soukromé vlastnictví je pak jedním ze základních rozdílů mezi uzavřenou a otevřenou společností, protože pojem soukromého vlastnictví v sobě zahrnuje možnost akumulace kapitálu, což sebou nese i možnost změny (jak bylo řečeno jednou z charakteristik organické uzavřené společnosti je právě neměnnost). Zároveň s organickou společností nelze sloučit soukromé vlastnictví, protože pro organickou společnost se privilegia vážou na postavení v rámci dané společnosti než-li na jednotlivce (ilustrujícím příkladem je feudální zřízení, ve kterém feudálové využívali půdu jim svěřenou na základě svého postavení vůči panovníkovi, nikoliv proto, že byli faktickými vlastníky).⁸⁸

To, proti čemu dnes však otevřená společnost stojí, nejsou již organické společnosti, které lidstvo poznalo v minulých stoletích, jakým byla i zmíněná feudální společnost, ale jsou to moderní společnosti, které však mají v mnohém společné rysy. Odlišnost tvoří pak fakt, že v organických společnostech jedinec uvažoval tradičně, v moderních uzavřených společnostech se jedná o uvažování ovlivněné dogmatem. Jak bylo výše popsáno, tradiční uvažování nabízí jednu univerzálně platnou interpretaci související s neměnností výkladu a názoru. Vzhledem k tomu, že „jednoduchost“ tradičního uvažování už v moderních společnostech není možná (pro existující a vyřčené alternativní interpretace), je v moderních uzavřených společnostech třeba dogma, které všechny ostatní interpretace zavrhuje.⁸⁹

Jinak řečeno, dogma je charakteristické pro uzavřené společnosti „moderního“ typu (totalitní fašistické a komunistické režimy, přičemž Soros popisuje zejména Sovětský svaz a jeho satelitní republiky, které se staly také zeměmi, ve kterých jeho OSF působí), kde tedy nahrazuje uvažování utvářené na základě tradice a stojí přímo proti kritickému uvažování, protože jeho podstatou je spíše aplikování jedné jediné nauky / jediného názoru než-li racionální vyhodnocování dalších možností.

2.5 PŘECHOD K OTEVŘENÝM SPOLEČNOSTEM

George Soros od popisu základních otevřených a zejména pak uzavřených společností se v praxi rozhodl vybudovat síť nadací, které mají podporovat občanskou společnost,

⁸⁷ SOROS, George. 1991. *Směnka na demokracii*. Praha: Prostor. Str. 231

⁸⁸ Tamtéž str. 212

⁸⁹ SOROS, George. 1991. *Směnka na demokracii*. Praha: Prostor str. 242

potlačovat prvky charakteristické pro uzavřené společnosti a sledovat činnost vlád v zemích bývalého východního bloku, které přecházejí k otevřeným společnostem.⁹⁰ Níže je popsán přechod i podpora tohoto přechodu.

Jedině pokud jsou pevná pouta mezi jednotlivcem a společností narušena, je možné postupně přecházet od uzavřené k otevřené společnosti.⁹¹ Přechod od uzavřené k otevřené společnosti je poměrně komplikovaný a dlouhodobý už jen proto, že nejde jen o zrušení oficiálních zábran či znaků uzavřených společností (nahrazení nedemokratické ústavy ústavou demokratickou či obecně odstranění oficiálního nedemokratického režimu), ale je třeba také zřídit instituce podporující pluralitní myšlení a názory. Přechod je dlouhodobý proces i proto, že je potřeba, aby členové společnosti začali uvažovat a existovat jako autonomně se rozhodující jedinci a zbavili se návyků z doby totalitní, kdy režim vyžadoval poslušné přijímání jediného dogmatu a tím naprosto potlačoval kritické uvažování.⁹²

Východiskem otevřené společnosti je pak do značné míry pro Sorose svobodný trh, protože v něm člověk vybírá z množství alternativ. Možnost volby mezi alternativami je pak základní premisou, kterou přejímá z trhu pro uspořádání otevřené společnosti, ve které by mimo výběru ekonomicky relevantních možností, bylo možné volit také z možností společenského organizování, názorů, myšlení apod.⁹³

Jak již bylo řečeno, přechod je podle Sorose komplikovaný proces. To podle něj také souvisí s tím, že členové společnosti nejsou schopni automaticky přejít od totality k pluralismu, a proto je vhodná při tomto přechodu pomoc ze zahraničí, která má členům pomoci při přechodu prostřednictvím předání zkušeností, jak tento pluralismus budovat,⁹⁴ tak finanční podporou institucí, organizací či jednotlivých aktérů, čímž de facto obhájí existenci a činnost svých nadací. Tak jako Popper vidí i Soros cestu k otevřené společnosti prostřednictvím kritického uvažování, které „klade břímě rozhodování o tom, co je správné či nesprávné, pravdivé či nepravdivé bezvýhradně na jednotlivce“⁹⁵, přičemž klíčovým předpokladem je podle něj vůbec možnost alternativy,⁹⁶ kterou uzavřené společnosti

⁹⁰SOROS, George. 2007. *Věk omylnosti: Důsledky války s terorem*. Praha: Evropský literární klub. Str. 17

⁹¹SOROS, George. 1991. *Směnka na demokracii*. Praha: Prostor. Str. 214

⁹²Tamtéž str. 88

⁹³SOROS, George. 1991. *Směnka na demokracii*. Praha: Prostor. 236 – 237

⁹⁴SOROS, George. 1991. *Směnka na demokracii*. Praha: Prostor. Str. 91

⁹⁵Tamtéž str. 241

⁹⁶Možnost alternativ připodobňuje k dokonalému tržnímu prostředí, ve kterém by v ideálním případě racionálně uvažující jedinec vybral tu pro něj nejvhodnější. Obecně však nestojí jako podporovatel neoklasického přístupu k ekonomii a podobně jako Popper vnímá nutnost regulace ekonomiky. In SOROS, George. 1991. *Směnka na demokracii*. Praha: Prostor. Str. 226 - 230

postrádají. V otevřené společnosti je pak zásadní podrobit kritice každý názor a výrok a následně je před ostatními členy obhájit a dokázat.⁹⁷

Soros však připouští, že nemá v rukou dokonalý návod na to, jak přejít od uzavřené k otevřené společnosti, už proto, že otevřená společnost je mnohem komplexnější systém právě proto, že neexistuje jedna objektivní pravda a členové jsou si této skutečnosti vědomi.⁹⁸ Dalším důvodem, proč není možné mít jeden návod, je podle Sorose fakt, že je třeba, aby každá společnost stanovila definici otevřené společnosti pro ni samu.⁹⁹

Soros si uvědomuje a popisuje limity otevřené společnosti, které spatřuje v absenci či pomíjivé loajalitě členů k ideji otevřené společnosti¹⁰⁰ a nepochopení jejích principů.¹⁰¹ Mezi nebezpečími, která ohrožují otevřenou společnost z důvodu nepochopení jejích principů, jmenuje zejména navýšení výkonných pravomocí státu, které mají přímý vliv na omezení občanských svobod. Nepřímo tím Sorosdává najevo, že je třeba proti tomuto neduhu vždy podporovat hledání pravdy a i při volbě zástupců, by měli občané brát na zřetel to, zda je kandidát čestný, protože manipulace s pravdou ze strany zástupců je vždy přítomná.¹⁰²

V Sorosově pojetí otevřené společnosti, resp. při její definici, lze pozorovat velký vliv Poppera. Vnímá ji jako společenské uspořádání, které si neklade nárok na to mít jedinečnou pravdu, ale naopak je to společenství, ve kterém jeho členové mají odlišné názory a požívají svobody, které jsou slučitelné se svobodou dalších členů společnosti. Zároveň však vnímá takové společenské uspořádání jako otevřené směrem ven, kdy dovoluje „volný pohyb zboží, myšlenek i lidí.“¹⁰³ Jak bylo výše již detailněji popsáno, Soros vnímá jako zásadní možnost omylu a přijetí této skutečnosti. Společnost, která toto přijme, přijímá i fakt stálé změny, kterou vyvažujeracionální kritická diskuze nad klady a zápory konkrétních návrhů.¹⁰⁴

⁹⁷SOROS, George. 1991. *Směnka na demokracii*. Praha: Prostor. Str. 217

⁹⁸Tamtéž str. 89 – 90

⁹⁹SOROS, George. 2007. *Věk omylnosti: Důsledky války s terorem*. Praha: Evropský literární klub. Str. 13

¹⁰⁰SOROS, George. 1991. *Směnka na demokracii*. Praha: Prostor. Str. 117

¹⁰¹SOROS, George. 2007. *Věk omylnosti: Důsledky války s terorem*. Praha: Evropský literární klub. Str. 92

¹⁰²Tamtéž str. 93 – 94

¹⁰³SOROS, George. 2007. *Věk omylnosti: Důsledky války s terorem*. Praha: Evropský literární klub str. 72

¹⁰⁴<http://www.monumenttotransformation.org/atlas-transformace/html/o/otevrena-spolecnost/k-definici-otevrene-spolecnosti.html>[cit 28.12.2013]

2.6 SOROS – REFLEXIVITA, VOLNÝ TRH

Je třeba dodat, že zde existuje zásadní rozdíl, který je mezi Popperem a Sorosem možné pozorovat ve výkladu omylnosti, jako zásadního předpokladu dobře fungující otevřené společnosti, jak bylo popsáno výše. Je třeba ho uvést, protože právě v něm nacházíme i důvod Sorosovy filantropické činnosti. Rozdíl lze vidět v tom, že pro Poppera je omylnost přítomna v každém lidském jednání či rozhodnutí a de facto žádný čin nemůže být brán jako pravdivý, protože jej není nikdy možné stoprocentně potvrdit. Soros vnímá zdroj omylnosti v nemožnosti pochopit celou sociální realitu, protože člověk je jen součástí celku, kterou, právě proto, že je jen jeho součástí, nemůže nikdy dokonale pochopit.¹⁰⁵ Soros říká, že de facto nedostatek znalostí o celku či o celém světě způsobuje naši omylnost a tudíž do značné míry musí všechny naše znalosti či teorie být nepravdivé a jejich výklad může být zkreslující. Jinak řečeno, pokud by naše znalosti byly úplné, tak by naše znalosti nemohly být omylné. To dle mého názoru však u Poppera není obsaženo a naopak je zřetelné, že Popper nezávazně na tom, zda-li jsou, či nejsou naše vědomosti kompletní, uznává permanentně možnost omylu. Soros pak přiznává nedokonalému poznání kvality jako omylnost či zkreslení, tedy nutnost omylu (než-li možnost). Tento rozpor je poté obsažen i v koncepci reflexivity, kterou Soros popisuje jako jakýsi střet mezi lidským myšlením (poznáním) a realitou, přičemž v reflexivní situaci (tj. tam, kde se poznání a realita střetávají) „chybí shoda mezi chápáním zúčastněných a skutečným stavem věcí.“¹⁰⁶ Uznáním reflexivity, tedy uznání, že existuje nerovnovážná situace mezi naším poznáním a realitou, je pro Sorose východiskem či vyrovnáním se s nedokonalým poznáním reality, tj. v jeho výkladu původcem lidské omylnosti, protože dává možnost neustálého zlepšování směrem k dokonalejšímu poznání a jak sám říká, byl tento princip i vodítkem k jeho činnosti, jak na finančních trzích (dokázal ve svých ekonomických aktivitách vyčist, kdy se střídají období rovnováhy, konjunktury a krizí, z čehož osobně těžil) tak v jeho filantropických aktivitách.¹⁰⁷

Filantropické aktivity George Sorose, jak jsem již výše naznačil, byly poprvé asi nejznatelnější po pádu Železné opony, ačkoliv se jeho úplně první činnost v této oblasti dá datovat do roku 1979, kdy založil fond v Jihoafrické republice na podporu černošských

¹⁰⁵SOROS, George. 2007. *Věk omylnosti: Důsledky války s terorem*. Praha: Evropský literární klub. Str.26

¹⁰⁶SOROS, George. 2007. *Věk omylnosti: Důsledky války s terorem*. Praha: Evropský literární klub. Str.28

¹⁰⁷SOROS, George. 2007. *Věk omylnosti: Důsledky války s terorem*. Praha: Evropský literární klub. Str. 33 – 34

studentů.¹⁰⁸ Síť nadací nosící jméno otevřená společnost je výrazem Sorosových filozofických východisek, kdy právě otevřená společnost je tím nejvhodnějším prostředím pro akceptování reflexivity a tudíž je i prostorem pro vyrovnání se s nejistotou, kterou je možné popsat právě mezerou mezi znalostí a realitou, je prostorem pro zlepšení nedokonalosti – prostorem pro změnu.

Sorose je třeba však vnímat nejen pouze ze strany filantropa, ale také jako finančníka s vlastními ekonomickými zájmy. Na řádcích výše jsem se pokusil objasnit jeho koncept reflexivity, který je možné i jednodušeji popsat tak, že každý předmět, který myslí a uvažuje je už de facto předurčen k tomu, aby sám uvažoval a tvořil myšlenky.¹⁰⁹ Tento pojem či koncept se totiž odráží přímo v jeho aktivitách na trhu. Teorie reflexivity a vědomí si vlastních omylů a omylů jiných, mu totiž dává do značné míry šanci na uchopení aktuálních nebo budoucích příležitostí. Je pravdou, že teorii reflexivity je možné daleko jednodušeji popsat a uchopit právě v termínech finančních, resp. v souvislosti s ekonomickými aktivitami na finančních trzích. Možnost omylu či přímá akceptace nejistoty pak při aktivitách na trhu neznamena nic jiného než to, že je třeba vytvořit nové otázky či hypotézy zabývající se probíhajícími událostmi.¹¹⁰ Důležitou se pak stává samotná empirie, protože jedině prostřednictvím samotné zkušenosti si můžeme ověřit, zda jsou naše předpoklady obsažené v hypotéze pravdivé. Obecně vzato pak můžeme říct, že Soros nejen pozorováním svých hypotéz, ale celkově pozorováním těch faktorů či trendů na trhu, které jsou pro jeho aktivity zásadní, se dostává k příležitostem pro zisk. Pozorovat trendy však může úplně každý. To, co Sorose dělá výjimečným, je právě pozorování širších souvislostí – v tom, že každý aktér musí na trhu očekávat právě to, že jsou trhy tak jako jejich účastníci zaujati a s tímto předpokladem dále pracovat.¹¹¹ Na základě toho je možné predikovat, že některá odvětví, která jsou v tuto chvíli na trhu favoritem, dlouho nebudou, protože právě zaujetí trhů pro aktuální trend, může být a pravděpodobně i bude vadným.¹¹²

Zde je třeba připomenout to, že volný trh, ze kterého filantrop Soros vyšel jako úspěšný finančník a což je i základní premisa jeho aktivit v oblasti rozvoje občanské společnosti, je

¹⁰⁸ <http://www.opensocietyfoundations.org/about/offices-foundations/open-society-foundation-south-africa> cit. 16.3.2014

¹⁰⁹ CYMBALISTA Flavia 2010. *How George Soros knows what he knows*. Dostupné online <http://www.marketfocusing.com/downloads/soros.pdf>. str. 1

¹¹⁰ Tamtéž str. 8

¹¹¹ CYMBALISTA Flavia 2010. *How George Soros knows what he knows*. str. 39

¹¹² CYMBALISTA Flavia, 2010: *How George Soros knows what he knows, Part 2: Combining Theory and Instinct*. Online: http://www.trading-naked.com/george_soros-how-he-knows.htm. cit. 22.2.2015

důležitou složkou pro vývoj občanské veřejnosti. Jinak řečeno rozvoj volného trhu šel vždy ruku v ruce s rozvojem aktivní občanské společnosti. Jednak zde hovoříme o tom, že volný trh dává individuím možnost nabytí samostatnosti a nezávislosti vůči státu a zároveň se jedná o kritické postoje občanů vůči státu, posuzování jeho fungování a hodnocení jeho funkčnosti. Rozvoj trhu šel ruku v ruce s rozvojem občanského uvědomění členů společnosti, kteří se chápou právě jako jakýsi protějšek státu, na který oprávněně mohou klást své nároky a požadavky (zejména pak zajištění svobodného trhu, dodržování a vynucování právních norem apod.). Původně tak nepolitická tužba obyvatel po možnosti svobodně vyrábět, směňovat a spotřebovávat zboží a svobodně nakládat se získanými prostředky na trhu, který je právě prostorem, kde člověk svobodně může uspokojit své potřeby a dosáhnout zisku, tak ve svém důsledku stojí za vznikem veřejnosti (od literární veřejnosti až po politickou veřejnost, jak ji známe dnes), která získala občanské sebevědomí nezávislé na státu.¹¹³ Faktem však zůstává, že není samozřejmostí, aby tato veřejnost byla schopna být permanentním silným kritikem státu. Dle mého názoru je potřeba, aby politická veřejnost podřizovala samu sebe neustálé kritice, aby tak byla vůbec schopna být rovnocenným protějškem, který posuzuje činnosti státu.

Teorie reflexivity je právě důležitá, resp. její pochopení, proto, že sám Soros říká, že ji přímo použil v praxi právě na finančních trzích (díky kterým zbohatnul a může se věnovat filantropickým aktivitám). Důležité je si uvědomit, že Soros, ač to přímo nepřipouští, tak v zemích bývalého východního bloku, se kromě zaměření na budování otevřené společnosti, pouštěl i do budování otevřeného trhu (což, jak jsem v odstavci výše popsal, je společná nádoba podle teoretiků o vzniku občanské společnosti). Například ve své knize *Věk Omylnosti* totiž nepřímě píše, že při zakládání nadací přímo usiloval o zavedení tržního systému v dnes již neexistujícím Sovětském svazu.¹¹⁴ Postupně podle toho, kde se rozhodoval, že bude zakládat své nadace, tak i tam prosazoval principy tržní ekonomiky. V obecné rovině není možné tento počín brát jako sledování vlastních ekonomických zájmů, ale zároveň se těžko ubráníme pocitu, že za touto aktivitou mohou stát i jiné úmysly než jen čistě filantropické. Dovolím si zde zmínit i kritiku na jeho osobu při jeho „podnicích“ v postkomunistických zemích (ačkoliv není předmětem této práce zkoumat partikulární aktivity George Sorose, muže, který je znám tím, že jako spekulant „zlomil“

¹¹³ HABERMAS Jürgen (2000). *Strukturální přeměna veřejnosti*, Praha FILOSOFIA. Str. 71 - 86

¹¹⁴ SOROS, George. 2007. *Věk omylnosti: Důsledky války s terorem*. Praha: Evropský literární klub. Str. 66

díky svým aktivitám Bank of England¹¹⁵). Podle některých autorů a novinářů Soros za maskou člověka, který stojí opodál politických tahanic, se skrývá přeci jen někdo, kdo má své vlastní zájmy v zemích, které se otevřely po pádu Železné opony Západu. Konkrétně to pak Neil Clark dokládá na tom, že otevřené vystupování proti již bývalému americkému prezidentu Georgi Bushovi, nesvědčí o ničem jiném než-li o tom, že mu Bush svou agresivní zahraniční politikou ničí jeho ambice a úsilí co nejvíce profitovat z aktivit v zahraničí. Clark píše, že Sorosovy neziskové organizace (síť OSF) jsou úzce propojeny s americkým expanzionismem, protože kromě toho, že jeho nadace v letech 1989 – 1997 byly, co se týče donátorských aktivit nejštědrější¹¹⁶ v rámci střední Evropy, tak také tam, kde vstoupily jeho nadace, vstupovaly i jeho investice čistě ekonomického charakteru, kdy za poměrně nízkou cenu získával mnohé podniky a instituce ve zmiňovaných zemích.¹¹⁷

Jak již bylo řečeno, předmětem této práce není sledovat a kritizovat Sorosovy aktivity, nicméně osobně spatřuji i v nastíněné kritice spojitost s jeho teorií reflexivity. To, že Sorosovy nadace působily v rámci střední Evropy nejaktivněji ještě i před pádem Železné opony, svědčí o tom, že jeho předpověď o nemožnosti dlouhodobého udržení východního bloku byla pravdivá. Proto mezi základními očekáváními při analýze dat bude to, že principy tohoto teoretického konceptu budou obsaženy právě v činnostech jeho nadací. Ačkoliv je reflexivita do velké míry u Sorose obsažena zejména teoreticky, de facto až negativně, dá se pro účely této práce pracovat zhruba s touto definicí: poznání jedince je vždy nedokonalé a tato nedokonalá znalost ovlivňuje situace, ke kterým se vztahuje a ty pak mohou stát za nevhodnými či nepřiměřenými kroky k vyřešení nastalých situací. V praxi je možné pak hovořit o určitém vzdělání lidí v tom smyslu, že je třeba vždy zvážit důsledky svých kroků před tím, než je skutečně učiníme (je třeba zde dodat, že teorie reflexivity se neobejde bez vlastních zkušeností, tudíž není úplně možné ji jednoduše vštepit lidem, je to spíš návod na uvažování a přístup k životním situacím).

Pro další účely práce pracuji na základě přístupů Poppera a Sorose ke konceptu otevřené společnosti tak, že se v něm odrážejí a akcentují témata jako reflexivita, kdy je třeba

¹¹⁵ LITTERICK, David. 2002. *Billionaire who broke the Bank of England*. The Telegraph 2002. Dostupné online <http://www.telegraph.co.uk/finance/2773265/Billionaire-who-broke-the-Bank-of-England.html>. cit. 23.2.2015

¹¹⁶ Z 28 nadací sledovaných v daném období vycházely Sorosovy jako nejštědrější. Rozdělily v daném období v rámci střední Evropy přes 255 000 000 USD. Pro porovnání, druhá nejštědrější rozdala kolem 50 000 000 USD. In PINTER Frances, 2001. *The Role*, Bertelsmann Foundation. str. 12

¹¹⁷ Poměrně dobrou ukázkou je zmíněné Kosovo, kde Soros díky přístupu do země prostřednictvím nadací, získal majetky ve výši 5 miliard dolarů. Země se podle autora tak stala otevřenou, ale pouze ambicím Sorose. In CLARK Neil. 2003. *The billionaire trader has become eastern Europe's uncrowned king and the prophet of 'the open society'*. But open to what?. New Statesman, EBSCO Publishing.

vědomě reflektovat nejdříve kroky a činy své vlastní a také ostatních občanů či státního aparátu, či aktivní podpora demokratických prvků ve společnosti, protože demokracie je jediným možným státním zřízením, ve kterém otevřená společnost může existovat. V neposlední řadě je to pak podpora pluralitního uvažování prostřednictvím seznamování se s novými kulturami apod. Nezahrnuji v těchto charakteristikách popis tržního hospodářství. Je sice pravdou, že v dílech obou politických filosofů je trh (zejména u Sorose) akcentován, ale zejména v ohledu na jeho teorii reflexivity, kterou jsem popisoval výše a Popper jej sám příliš nerozebíral. Soros sice hovoří o svobodném trhu jako určitém východisku otevřené společnosti, ale ve své samé podstatě či charakteristice popisu těchto společností již není volnotržní prostředí v podstatě dale rozebíráno.

2.7 FILANTROPIE, ČINNOST NADACÍ

Nadace je organizace, která spadá do oblasti organizací, které se vyznačují jako soukromé sdružení majetku, jež slouží „veřejně prospěšným aktivitám tím, že na ně poskytují prostředky.“¹¹⁸ Nadace jsou upravovány dnes, tj. od 1. 1. 2014 již Novým občanským zákoníkem,¹¹⁹ nicméně v období, ve kterém nadace byla založena a převážnou dobu své existence byla upravována jinými zákony. V době před založením Nadace Open Society Fund Praha upravoval nadace Zákon č. 509/1991 Sb., který popisoval nadaci jako účelové sdružení majetku a její účel byl obecně prospěšný zejména v oblasti rozvoje duchovních hodnot, ochrany lidských práv nebo jiných humanitních cílů apod.¹²⁰ Důležitým zákonem upravujícím činnost nadací je Zákon o nadacích a nadačních fondech,¹²¹ který rozlišuje dva subjekty fundačního typu, a to nadace a nadační fondy a obecně podrobněji upravuje pouze tyto organizace. Mimo jiné tento zákoník zadává povinnost nadacím vydávat výroční zprávu, viz kapitola Výběr vzorku.

George Soros, jak již bylo zmíněno, založil síť nadací, jejichž účelem a hlavním cílem je „otevírat uzavřené společnosti, pomoci otevřeným společnostem k větší životaschopnosti a povzbuzovat kritický způsob myšlení“.¹²² Úplně první počinem bylo založení Open

¹¹⁸SKOVAJSA, Marek. 2010. *Občanský sektor: organizovaná občanská společnost v České republice*. Praha Portál 2010. Str. 16

¹¹⁹Zákon č. 89/2012 Sb.

¹²⁰SKOVAJSA, Marek. 2010. *Občanský sektor: organizovaná občanská společnost v České republice*. Praha Portál 2010. Str. 175

¹²¹227/1997 Sb.

¹²²SOROS, George; WIENEN, Byron; KOENEVOVA, Kristina 1997. *Soros o Sorosovi: zůstat na vrcholu křivky*. Brno: Doplněk. Str. 108 – 109. Str. 8

Society Fund v New Yorku roku 1979.¹²³ V New Yorku dodnes sídlí centrála všech nadací, která ostatní instituce podporuje finančně i organizačně a obecně administruje hlavní programy všech nadací.¹²⁴ Původně Soros však nedával svým nadacím ambici, která by přežila jeho osobně, protože věřil v to, že nadace bez něj, jako zakladatele a filantropa, se může dostat do potíží ve smyslu vzniku nejrůznějších „rozporů a tendencím k pokrytectví.“¹²⁵ Nicméně od tohoto názoru upustil, protože se ztotožnil s vizí, kdy by nadace měly stále podporovat občanskou společnost a kontrolovat činnost vlád i v zemích, které se staly oficiálně liberálně demokratické. K zodpovězení otázky, proč existuje síť nadací přímo v zemích bývalého východního bloku do dnešní doby, je třeba pochopit i Sorosův postoj, který říká, na rozdíl od Poppera, že přechod od uzavřené společnosti nemusí nutně vést ke společnosti otevřené. Tyto nové společnosti totiž podle něj jsou ohroženy druhým extrémem, a to je přílišná svoboda, vedoucí k anarchii. A proto je třeba institucí, které zamezí příchodu druhého extrému.¹²⁶

Od počátku založení nadací, kdy první působící v Evropě již byla založena v roce 1984¹²⁷ v Maďarsku, se Soros partikulárně věnoval stipendiím, které nabízel v té době ještě disidentům. Ve stejné době v Maďarsku ještě za komunistického režimu podnikl jeden krok, kdy nakoupil několik desítek tiskáren pro tisk a šíření cenzurovaných informací,¹²⁸ přičemž tento krok lze vnímat jako první podporu otevřených dat.

Ne náhodou tuto síť nadací vybudoval v zemích střední a východní Evropy, tedy v zemích bývalého východního bloku, přičemž každá z nich má být řízena zcela autonomně a podporovat ty programy a projekty, které jsou pro danou zemi nejvhodnější.¹²⁹ Soros také aktivně podporoval spolupráci zemí z této, nám regionálně blízké, oblasti. Soros sám píše, že se nadace zapojovaly do širokého spektra oblastí činností na počátku své existence.¹³⁰ Ačkoliv tedy každá z nadací se má věnovat tématům, která jsou pro zemi, ve které sídlí, resp. pro místní společnost nejzásadnější, je možné vypozařovat určitý vzorec opakujících

¹²³ [Soros Foundations Network 2000 Annual Report.](#)

¹²⁴ <http://www.opensocietyfoundations.org/about/offices-foundations/open-society-foundations-new-york> cit. [5. 6. 2015]

¹²⁵ SOROS, George. 2007. *Věk omylnosti: Důsledky války s terorem*. Praha: Evropský literární klub. Str. 17

¹²⁶ SOROS, George. 2007. *Věk omylnosti: Důsledky války s terorem*. Praha: Evropský literární klub. Str. 71

¹²⁷ když opominu první pokus z roku 1979 v JAR, který nebyl příliš úspěšný, jak sám Soros přiznává. (In SOROS, George. 2007. *Věk omylnosti: Důsledky války s terorem*. Praha: Evropský literární klub. Str. 62).

¹²⁸ *George Soros and the Founding of Central European University*. Center for Strategic Philanthropy and Civil Society Teaching Case. 2007. Str. 8

¹²⁹ Open Society Fund Praha 1992-97. Open Society Fund Praha, EKON 1997 Jihlava str. 17

¹³⁰ SOROS, George. 2007. *Věk omylnosti: Důsledky války s terorem*. Praha: Evropský literární klub. Str. 66

se témat napříč celou sítí nadací, které Open Society Foundations uveřejňují na svých webových stránkách,¹³¹ a které jsou administrovány centrální organizací v New Yorku.

Mezi základní témata, kterým se síť nadací Open Society Foundations věnují, jsou pak podpora umění a kultury obecně, podpora občanské společnosti, vzdělání na všech stupních, lidská práva se zvláštním zaměřením na lidská práva marginalizovaných skupin, podpora legislativních reforem a v neposlední řadě je to podpora veřejného zdraví.¹³² Tato zmíněná témata jsou obecně preferovaná témata. Na řádcích níže popisují konkrétnější výběr na základě analýzy výročních zpráv centrální nadace z New Yorku.

Podstatným faktem je, že činnost nadací OSF je možné rozdělit na činnost nadací v konkrétních národních státech a činnost sítě Open Society Foundations, která má transnacionální charakteristiku. Účelem této práce je popsat činnost partikulární nadace na území České republiky. Je třeba však připomenout, že do těchto jednotlivých činností spadají také požadavky sítě na upřednostnění těchto témat: veřejné zdraví, podpora médií, vzdělávání dětí,¹³³ které jsou přítomny ve výročních zprávách Open Society Foundations do roku 2003. Od roku 2004 je možné vyzorovat akcent na jiný typ, mnohem konkrétnějších činností, které centrála prostřednictvím sítě nadací upřednostňuje, a to zejména v oblasti protikorupční politiky v rámci střední Evropy a zrovnoprávnění romských občanů,¹³⁴ přičemž tato změna (zejména v oblasti korupce) je způsobena vstupem zemí střední Evropy, do které ČR spadá, do Evropské Unie právě v roce 2004, kdy panuje z centra obava z možných korupčních jednání při čerpání evropských dotací apod.

Vstup České republiky do Evropské Unie v roce 2004 má však přímý vliv na činnost a fungování pražské pobočky OSF. Centrální instituce OSF¹³⁵ se rozhodla snížit objem finančních prostředků, které doposud poskytovala pobočkám ve střední Evropě, protože od chvíle vstupu budou moci tyto pobočky čerpat finanční prostředky z evropských fondů.¹³⁶ Pro nadaci by se tedy od této doby měly snížit prostředky na kulturu či stipendijní programy, které jsou předmětem podpory evropských fondů.

V roce 1991 Soros založil také Středoevropskou univerzitu se sídlem v Budapešti, Praze a nakonec i ve Varšavě, což je rovněž určitým symbolem pro podporu spolupráce zemí,

¹³¹ www.opensocietyfoundations.org [cit. 6.4.2015]

¹³² [Soros Foundations Network 1999 Annual Report](http://www.opensocietyfoundations.org/reports/soros-foundations-network-1999-annual-report), Str. 7. Dostupné online na <http://www.opensocietyfoundations.org/reports/soros-foundations-network-1999-annual-report>

¹³³ [Soros Foundations Network 2000 Annual Report. Str. 8](#)

¹³⁴ [Soros Foundations Network 2000 Annual Report. Str. 50](#)

¹³⁵ OSI – Open Society Institution

¹³⁶ Open Society Institute 2002. *Open Society News. Spring – summer 2002*. New York 2002. Str. 4

které mají společnou komunistickou minulost. Středoevropská univerzita však v Praze ukončila svou činnost v roce 1996 zejména vzhledem k rozdílnému přístupu představitelů české zahraniční politiky, resp. jiné orientace na zahraničí. Česká republika v té době se snažila více přiblížit západním zemím než-li by chtěla setrvat v těsných vazbách se svými sousedy směrem na východ.¹³⁷

Open Society Fund Praha byla založena roku 1992 v Praze a její hlavní náplní je podpora občanské společnosti ve smyslu podpory další organizace občanské společnosti s dodržением principů konceptu otevřené společnosti¹³⁸ a popis činností je předmětem analýzy níže.

¹³⁷ <http://www.praguepost.cz/archivescontent/13126-central-european-university-to-leave-prague.html> [cit. 14.3. 2015]

¹³⁸ Open Societu Fund Praha 1992-97. Open Society Fund Praha, EKON 1997 Jihlava str. 22 – 23

3 METODA VÝZKUMU

3.1 KVANTITATIVNÍ OBSAHOVÁ ANALÝZA

Tato metoda výzkumu je velice vhodným prostředkem při práci s mediálním obsahem či zjišťováním skladby jednotlivého média,¹³⁹ nicméně já jsem si ji vybral pro analýzu dokumentů, které vydává mnou sledovaná organizace.

Kvantitativní obsahová analýza se, jak jsem již zmínil, obecně používá pro zjištění obsahu daného média nebo při srovnání tematické skladby jednoho či více médií či srovnání obsahu médií z různých zemí.¹⁴⁰ Předností obsahové analýzy je vysoká strukturovanost a možnost zpracování většího počtu textů,¹⁴¹ které v mém případě bude třeba zanalyzovat, protože budu sledovat výroční zprávy od založení organizace Nadace Open Society Fund Praha, tj. od roku 1992.¹⁴²

Principem zkoumání prostřednictvím obsahové analýzy je „rozložení obsahů zkoumaného vzorku médií do zvolených tematických kategorií a v měření prostoru, který média těmto tematickým kategoriím věnují.“¹⁴³ Jinými slovy je třeba mít připraveny tematické kategorie, které pak při samotném sběru dat budou konfrontovány se stanovenou hypotézou. Obsahová analýza bývá využívána zejména ve dvou rovinách, a to v případě analýzy vybraného tématu a jeho projevů v čase nebo se pak jedná o analýzy celého média či vybraného žánru¹⁴⁴, přičemž druhý zmiňovaný se hodí k porovnání různých médií. V mém případě se jedná spíše o druhý typ, protože budu analyzovat dokumenty, které popisují činnost nadace.

Obsahová analýza jako všechny kvantitativní výzkumy obecně se vyznačuje vysokou mírou reliability¹⁴⁵, přičemž výstupy je možné prezentovat prostřednictvím přehledných tabulek či grafů. Nicméně i zde je třeba si přiznat, že výzkum je vždy ovlivněn samotným výzkumníkem, protože výzkumník jednak stanovuje hypotézy a zároveň připravuje operacionalizaci (viz. fáze výzkumu), které jsou ovlivněny a přímo vystaveny právě na základě přístupu konkrétního výzkumníka. Tím, že stanovuje a tvoří kategorie, může být samozřejmě zpochybněna objektivita výzkumu, což je podstatným protiargumentem. Obsahová analýza či obecně kvantitativní výzkumy vyvolávají prostřednictvím prezentace

¹³⁹ TRAMPOTA Tomáš, VOJTĚCHOVSKÁ Martina. Metody výzkumu médií. Praha: Portál 2010 str.100

¹⁴⁰ Tamtéž

¹⁴¹ SCHULZ, Winfried, SCHERER, Helmut, HAGEN, Lutz, REIFOVÁ, Irena, KONČELÍK, Jakub. Analýza obsahu mediálních sdělení. Vyd. 2. přepracované. Praha : Karolinum, 2004. str. 29

¹⁴² <http://www.osf.cz/o-nas/historie-osf-v-cr> [cit. 7.3.2015]

¹⁴³ TRAMPOTA Tomáš, VOJTĚCHOVSKÁ Martina. Metody výzkumu médií. Praha: Portál 2010 str.101

¹⁴⁴ Tamtéž str. 102

¹⁴⁵ Tamtéž str. 102

„tvrdých dat“ objektivní danost, ale faktem je, že tato data se vztahují ke kategoriím, které jsou tvořeny výzkumníkem a jsou tedy do jisté míry subjektivní.¹⁴⁶

Další možnou nevýhodou či rizikem je případ¹⁴⁷, kdy je do sběru dat, resp. jejich vyhodnocení, zapojeno více výzkumníků či kódovačů. Jejich přístup totiž může být odlišný. Nejvhodnějším protiopatřením při participaci většího množství lidí na výzkumu je pilotní výzkum.¹⁴⁸ V neposlední řadě je důležitá interpretace výsledných dat, tj. vztáhnout výsledky k teorii, protože, jak již bylo naznačeno, obsahová analýza přináší zredukovaná kvantitativní data, která nutně nevypovídají o detailu zkoumané jednotky.¹⁴⁹

3.2 POUŽITÍ METODY

Před samotným zpracováním dat je třeba dodržovat postupně několik základních kroků, které není možné od sebe úplně oddělit¹⁵⁰ a které tvoří kostru celého výzkumu.

Postup by měl být následující:

1. Výzkumné téma / stanovení výzkumné otázky – v této počáteční fázi výzkumu je třeba si stanovit výzkumné téma či hypotézu. Je třeba, aby bylo dostatečně zřetelné a jasné, co je předmětem zkoumání obsahů ve vybraných médiích. Výzkumná hypotéza by měla být co nejvíce konkrétní, a měla by být v případě potřeby vymezena i časově, případně žánrově v tom smyslu, že bude zkoumání podrobena jen určitá část vybraného média.¹⁵¹
2. Operacionalizace – tato část je naprosto zásadní pro celý výzkum. Zde je třeba nastavit pravidla pro výzkum tak, aby intersubjektivně bylo možné replikovat výsledky analýzy a zároveň nastavit metodu tak, aby byla zkoumaná data zpracována co nejsystematičtěji. To tedy znamená, že musí být nastavena tak, aby byla všechna zpracovávána stejným způsobem pro dosažení co nejvíce reliabilních

¹⁴⁶ TRAMPOTA Tomáš, VOJTĚCHOVSKÁ Martina. *Metody výzkumu médií*. Praha: Portál 2010 str.110

¹⁴⁷ Ve své práci jsem jediným sběratelem dat, proto toto riziko mohu vypustit.

¹⁴⁸ Tou nejvhodnější variantou je před samotným výzkumem vzít jednu jednotku analýzy, kterou všichni kódovači budou zpracovávat a poté si porovnat výsledky, na základě kterých je možné doladit operacionalizaci. (In TRAMPOTA Tomáš, VOJTĚCHOVSKÁ Martina. *Metody výzkumu médií*. Praha: Portál 2010str. 106 – 107

¹⁴⁹ TRAMPOTA Tomáš, VOJTĚCHOVSKÁ Martina. *Metody výzkumu médií*. Praha: Portál 2010 str.110

¹⁵⁰ Při sběru dat je možné se vracet zpět k operacionalizaci, kde je vhodné zkvalitnit některá kritéria pro jasnější určení, do jaké kategorie spadá zpracovávaná jednotka analýzy apod. (In SCHULZ, Winfried, SCHERER, Helmut, HAGEN, Lutz, REIFOVÁ, Irena, KONČELÍK, Jakub. *Analýza obsahu mediálních sdělení*. Vyd. 2. přepracované. Praha : Karolinum, 2004. str. 31)

¹⁵¹ TRAMPOTA Tomáš, VOJTĚCHOVSKÁ Martina. *Metody výzkumu médií*. Praha: Portál 2010 str. 104

výsledků.¹⁵² V této fázi je mimo jiné nutné vybrat zkoumané médium a také jednotku měření, která je součástí vybraného média (měřeno může být celé médium, tj. všechny jeho součásti). Pokud máme vybrány tyto části zkoumání, je pak naprosto esenciální stanovit si proměnné, které budou podrobeny měření.¹⁵³ Také je třeba stanovit časový úsek, který bude podroben zkoumání.¹⁵⁴

3. Plánování a organizace – úkolem této fáze je vymezení si časového i organizačního průběhu výzkumu.¹⁵⁵ Je vhodné si před kompletním sběrem dat vypracovat plán kódování, který bude obsahovat odhad doby, za kterou je možné zanalyzovat jednu jednotku měření, čímž získáme pravděpodobnou celkovou dobu potřebnou pro kompletní analýzu.¹⁵⁶ Pokud to nebylo připraveno již ve fázi operacionalizace, tak je třeba připravit si tzv. kódovací knihu, ve které jsou rozepsány všechny proměnné konkrétních kategorií s např. číselným označením. Vhodné je připravit si i záznamové archy, do kterých je možné vepisovat všechny proměnné a také jednotlivé kategorie, které spadají pod jednotlivé proměnné včetně hodnot a míry důležitosti, kterých hodnoty mohou nabývat a na základě kterých je poté možné určit, která kategorie je pro danou jednotku analýzy nejvhodnější.¹⁵⁷
4. Přípravná a ověřovací fáze – zde je před sběrem dat celého výzkumu vhodné využít možnosti pilotního výzkumu, kdy bude analyzována jen část dat či jen konkrétní časové období vztahující se k tématu zkoumání. Pilotní výzkum se provádí veskrze z důvodu zjištění možných chyb či mezer ve stanovených pravidlech pro sběr dat ve fázi operacionalizace. Díky těmto zjištěním je pak možné se k nim vrátit a stanovit je přesněji, aby byl výstup výzkumu validní a reliabilní.¹⁵⁸ Ve své práci pilotní výzkum neprovádím.
5. Sběr dat – zde dochází k samotné analýze dat, která byla vytyčena na základě bodu popsaného výše, zejména pak podle operacionalizace. Jsou zpracovávány všechny jednotky analýzy a k nim přiřazovány kategorie podle jednotlivých proměnných.¹⁵⁹

¹⁵²¹⁵² SCHULZ, Winfried, SCHERER, Helmut, HAGEN, Lutz, REIFOVÁ, Irena, KONČELÍK, Jakub. Analýza obsahu mediálních sdělení. Vyd. 2. přepracované. Praha : Karolinum, 2004. str. 34

¹⁵³ SCHULZ, Winfried, SCHERER, Helmut, HAGEN, Lutz, REIFOVÁ, Irena, KONČELÍK, Jakub. Analýza obsahu mediálních sdělení. Vyd. 2. přepracované. Praha : Karolinum, 2004. str.41

¹⁵⁴ Tamtéž str. 35

¹⁵⁵ Tamtéž str. 31

¹⁵⁶ Tamtéž str. 45

¹⁵⁷ Popis proměnných a jejich kategorie včetně měr důležitosti jsou obsaženy již ve fázi operacionalizace. (In SCHULZ, Winfried, SCHERER, Helmut, HAGEN, Lutz, REIFOVÁ, Irena, KONČELÍK, Jakub. Analýza obsahu mediálních sdělení. Vyd. 2. přepracované. Praha : Karolinum, 2004. str. 46)

¹⁵⁸ Tamtéž str. 31

¹⁵⁹ TRAMPOTA Tomáš, VOJTĚCHOVSKÁ Martina. Metody výzkumu médií. Praha: Portál 2010 str. 106

6. Vyhodnocení – na základě zanalyzovaných dat je možné se vyjádřit ke stanoveným výzkumným otázkám či hypotézám.¹⁶⁰

¹⁶⁰ SCHULZ, Winfried, SCHERER, Helmut, HAGEN, Lutz, REIFOVÁ, Irena, KONČELÍK, Jakub. Analýza obsahu mediálních sdělení. Vyd. 2. přepracované. Praha : Karolinum, 2004. str. 50

4 APLIKACE METODY

4.1 VÝBĚR VZORKU – VÝROČNÍ ZPRÁVY OPEN SOCIETY FUND PRAHA A JEJICH STRUKTURA

Výroční zprávy jsou předmětem analýzy mého zkoumání, protože obsahují popis jednotlivých programů, kterými se organizace zabývala a které podporovala za dané období.

Vybral jsem si tento typ dokumentu pro analýzu také proto, že je to dokument veřejně dostupný a nadace mají obecně povinnost ze zákona¹⁶¹ ho vydávat. S těmito prameny je tak možné pracovat i v případě zájmů jiných výzkumů či pro ověření reliability tohoto zkoumání.

Zákon ukládá nadacím nejen povinně vydávat tento typ dokumentu veřejnou formou, tj. přímo v místě svého sídla či online, ale též ukládá povinnost uvést, jak nadace naložila se svým majetkem.¹⁶² Jinými slovy je ve výročních zprávách uvedena informace o tom, kolik finančních prostředků bylo vynaloženo na jednotlivé projekty či programy. To, jak byly jednotlivé programy financovány, je i jedna ze mnou sledovaných proměnných, viz kapitola Operacionalizace.

Struktura výročních zpráv vybrané nadace je víceméně stejná od vzniku nadace, tedy od roku 1992. Není nicméně natolik pevná jako u jiných médií, např. v denních tiskovinách, a to v tom smyslu, že ne vždy jsou na stejných stranách stejné „rubriky“.¹⁶³ Obecně je tento fakt zapříčiněn zejména dvěma mnou vyzorovanými faktory. Prvním z nich je skutečnost, že výroční zprávy jsou dostupné online na webových stránkách nadace¹⁶⁴ od roku 1997 a formát tohoto dokumentu je oproti tištěným výročním zprávám vycházejících do té doby,¹⁶⁵ se kterými jsem pracoval, odlišný. Tištěné výroční zprávy mají zkrácené desky, resp. prvních několik stran. Naopak všechny výroční zprávy začínají vlastním textem nejdříve na str. 9. Tištěné výroční zprávy naopak již na str. 3.

Druhým faktorem ovlivňujícím strukturu je skutečnost, že formát výročních zpráv se napříč časem měnil. Mimo zmíněnou odlišnost tištěných a online výročních zpráv se zároveň jedná i o rozdílné formáty samotných zpráv publikovaných online. Formát je odlišný především po návrhové stránce a má vliv veskrze pouze na to, kde jsou jednotlivé

¹⁶¹ § 358 89/2012 Sb. Zákon občanský zákoník

¹⁶² tamtéž

¹⁶³ Výraz rubriky používám pouze pro účely této práce, přičemž významem je označení hlavních částí výročních zpráv. Do rubriky zasazují i rubriku obsah, protože je vždy součástí zmíněných dokumentů.

¹⁶⁴ <http://www.osf.cz/o-nas/vyrocní-zpravy>

¹⁶⁵ Poslední tištěnou výroční zprávou, kterou jsem analyzoval je za rok 1996

„rubriky“ umístěny, tj. na kterých stranách, a právě proto se těmito detaily vzhledem k účelům své práce dále zabývat nebudu.

Podstatnou informací při analýze výročních zpráv naopak je, že nadace Open Society Fund vydala svou úplně první výroční zprávu až za rok 1994. Je třeba říci, že nadace má dokument, který popisuje její činnost během prvních pěti let její činnosti.¹⁶⁶ Jeho součástí nicméně není popis a rozpis finančních nákladů na jednotlivé programy a projekty, které nadace sama organizovala, či které podporovala. Proto tento dokument nebude předmětem analýzy a budu tedy pracovat s první výroční zprávou za rok 1994. Na obranu nadace je třeba dodat, že povinnost vydávat výroční zprávy přichází dle mého pátrání až se Zákonem o nadacích a nadačních fondech.¹⁶⁷ Předchozí legislativa (509/1991 Sb. a 103/1990 Sb.) tuto povinnost nadacím neukládá. Předmětem analýzy tudíž budou výroční zprávy za rok 1994 – 2013.

Při podrobnějším zkoumání struktury výročních zpráv lze vypožorovat, že součástí každé z nich je vždy *Obsah* výroční zprávy, přičemž ne vždy je na stejných stranách. Společně mají to, že tato rubrika je pokaždé uvedena jako úplně první.

Rozdílná je hned druhá rubrika. V části tištěných výročních zpráv¹⁶⁸ se druhá rubrika nazývá *Všeobecné informace*. Je zde popsána obecně činnost a účel nadace a de facto odpovídá rubrikám *Úvod* a *Správní rada a pracovníci nadace*, které jsou uvedeny ve výročních zprávách za léta 1996 – 2008. Obdobnými rubrikami jsou pak také *Úvodní slovo ředitele* a *Tým nadace OSF*, které jsou přítomny od roku 2008 až do roku 2013.

Rubriky, stěžejní pro tuto práci, přicházejí právě po výše zmíněných úvodních částech. Jedná se o popis jednotlivých programů a projektů, které budou v nejvyšší míře podrobeny obsahové analýze. Napříč všemi výročními zprávami v různých variantách¹⁶⁹ se opakují tyto: *Vzdělávání*, *Občanská společnost*, *Umění a kultura* nebo *Zdravotnické programy*. Od roku 2001 do roku 2012 byly opět v různých variantách přítomny rubriky *Veřejná správa* či *Boj proti korupci*, které od zmíněného roku 2012 obsáhla jedna nová rubrika související se založením Fondu Otakara Motejla,¹⁷⁰ přičemž témata Fondu Otakara Motejla jsou podobná dvěma zmíněným výše. Další rubriky se měnily a není nutné všechny zde vypisovat, protože jak je v části Operacionalizace popsáno, mnou sledované kategorie neopisují rubriky či hlavní názvy programů, které si zvolila sama nadace. Nicméně

¹⁶⁶ Název dokumentu je Open Societu Fund Praha 1992-97. Open Society Fund Praha, EKON 1997 Jihlava.

¹⁶⁷ § 25č. 227/1997 Sb.

¹⁶⁸ Týká se výroční zprávy za léta 1994, 1995. Výroční zpráva za rok 1996 má již sestavené rubriky odlišně.

¹⁶⁹ Ve smyslu názvu. Např. *Vzdělávání* či *Vzdělávací programy* apod.

¹⁷⁰ <http://www.osf.cz/fond-otakara-motejla-rozvoj-pravniho-statu/fond-otakara-motejla> [cit. 12.3.2015]

skutečnost, že některé rubriky, které víceméně opisují názvy hlavních programů, např. *Internetové programy*, z výročních zpráv mizí,¹⁷¹ může hovořit o tom, že při sběru dat bude odhalen vývoj témat či určité změny trendů, kterými se nadace zabývala.

Při popisu programů je zde jeden zásadní rozdíl. Do roku 2010 jsou náklady na jednotlivé programy a projekty obsaženy přímo při popisu těchto aktivit nadace. Od té doby jsou však přítomny pouze v závěrečné rubrice *Přehled vynaložených prostředků*, resp. *Finanční části*.¹⁷²

Po tomto souhrnu, resp. obecnější analýze obsahu sledovaného média, je možné říci, že předmětem analýzy budou všechny části výroční zprávy, které jsou od roku 1994 do roku 2009 označeny písmeny.¹⁷³ Od roku 2010 to jsou pak všechny části, které je možné vymezit tím, že začínají ihned po rubrice *Tým nadace OSF*. Od roku 2012 je pak stěžejní rubrika přímo označena jako *Naše programy*, které popisují mnou sledované aktivity organizace. V neposlední řadě jsou pak předmětem zkoumání již zmíněné části zvané *Přehled finančních prostředků* a *Finanční část*.

4.2 STANOVENÍ VÝZKUMNÉ OTÁZKY ČI HYPOTÉZY

Téma a koncept otevřené společnosti či prosazování otevřené společnosti jejím nejznámějším obhájcem Georgem Sorosem již bylo zpracováno v různých pracích a výzkumech. Tato práce si neklade za cíl popsat koncept otevřené společnosti či vliv otevřené společnosti na občanskou společnost v obecné rovině jako tomu je v případě některých jiných prací. Naopak se snaží zjistit, zda na základě tohoto konceptu, vymezeného v úvodních kapitolách práce, budou naplněny předpoklady fungování organizace, jejíž název sám o sobě koncept otevřené společnosti obsahuje. Hlavním cílem, jak bylo již řečeno v úvodu je odhalení, jaká témata a projekty byly prosazovány sledovanou organizací. Dalším cílem je zjištění četnosti předpokládaných náplní programů a projektů, kterým organizace věnovala své prostředky. S tím souvisí i možné odhalení trendů v čase, protože organizace byla založena roku 1992 a na základě názorů Ralfa Dahrendorfa je vedle ekonomické a institucionální proměny zejména společenská transformace, kterou Česká republika procházela či stále prochází, dlouhodobým a

¹⁷¹ Jsou přítomny od roku 1994 do roku 1995

¹⁷² Změnu názvy této rubriky je vidět právě za rok 2011.

¹⁷³ Kupříkladu rubrika *F Programy zaměřené na Internet*

komplikovaným procesem¹⁷⁴ a v jejímž průběhu se mohou měnit priority toho, co zdravá společnost potřebuje ke svému vývoji. Změny je tudíž možné předpokládat i vzhledem k politickému vývoji v České republice, který byl ve zkrácené míře popsány výše. A změny v tématech jsou i určitým předpokladem této analýzy.

Na základě zpracované literatury věnující se otevřené společnosti jak z pohledu zakladatele konceptu (Poppera), tak jeho pokračovatele (Sorose), jsem si pro vhodné stanovení výzkumných otázek/hypotéz vytyčil následující hlavní znaky, které by měly být přítomny v analyzovaných dokumentech popisujících činnost nadace. Tyto znaky jsou zároveň apriori indikátory či charakteristikami sledovaných projektů a programů Nadace OSF Praha (v obecné rovině je možné říci, že se jedná o podporu občanské společnosti prostřednictvím principů konceptu otevřené společnosti):

1. *Omylnost / reflexivita*. Do této charakteristiky otevřené společnosti patří:
 - a) Přijímání omylnosti jako nutné možnosti
 - b) Odpovědné jednání (vůči sobě i svému okolí zejména) z důvodu možných omylných skutků, kterých se jedinec může dopustit
 - c) Rozvíjení rozumových argumentů a šíření osvěty – nejen pro diskuzi, ale obecně předávání informací spoluobčanům prostřednictvím racionálních argumentů
 - d) Odmítání dogmatických učeních a názorů

2. *Demokracie a její podpora*. Tento znak již svým názvem napovídá, že sem patří:
 - a) Obhajoba a prosazování základních občanských svobod:
 1. Svobodné vyslovování názorů
 2. Svobodná možnost rozhodování
 3. Rovné příležitosti bez rozdílu vyznání, pohlaví, sexuální orientaci či příslušnosti k etnické skupině
 - b) Participace na veřejném dění
 1. Aktivní vyjadřování se vůči krokům centrálních i samosprávních institucí i v období mezi volbami
 2. Kontrola politiků či obecně veřejné správy na místní i centrální úrovni

¹⁷⁴ Autor předpokládal, že v zemích, které procházely transformací z komunistických režimů do režimů demokratických dojde během půl roku k transformaci právního řádu, během šesti let mělo dojít ke změně hospodářského systému z centrálně plánovaného na systém tržní. Nakonec pak tvrdí, že společenská transformace potrvá nejméně 60 let (In DAHRENDORF, Ralf. 1991. *Úvahy o revoluci v Evropě*. EKK, Praha 1991.str. 92)

3. *Podpora nejen názorové plurality*. Tento znak vnímám zejména v oblasti názorů a podpory nových skutečností nejen v oblasti jiných etnik, ale také v oblasti kultury.
- a) Otevřenost vůči novému či odlišnému (odmítání xenofobie)
 - b) Podpora mezinárodní spolupráce¹⁷⁵ – měly by odbourávat strach z nového
 - c) Podpora kultury – zde je obecně myšlena podpora konkrétních kulturních akcí, které rozvíjejí pluralitu i v oblasti jiných etnik (představování charakteristik jiných než majoritních etnik)

Níže toto rozlišení a zároveň určitá sumarizace poslouží jako výchozí bod pro sledovanou hlavní proměnnou (Hlavní náplň projektu/programu). Toto rozlišení je velice zjednodušeným popisem otevřené společnosti podle teoretické literatury popsané výše. Mezi proměnné pro obsahovou analýzu v rámci této práce patří tyto základní:

1. Název programu/projektu
2. Částka
3. Hlavní náplň projektu/programu

Více detailu k samotným proměnným uvádím v kapitole následující.

Níže stanovuji čtyři hypotézy, přičemž vycházím z toho, že odpovědi budou obsaženy ve výsledcích mé analýzy při práci s primárním zdrojem a tím jsou výroční zprávy nadace Open Society Fund Praha.

Na základě znalosti toho, čemu Soros přikládá důležitost v rámci konceptu otevřené společnosti, potažmo podpory občanské společnosti, stanovuji první hypotézu. Ta říká, že po celou dobu existence Open Society Fund Praha budou témata sledující reflexivitu, tj. první skupinu ze základních znaků otevřené společnosti, přítomna ve všech sledovaných obdobích a objem prostředků vynaložených na tato témata a programy bude jedna polovina všech vynaložených prostředků za konkrétní období. Očekávám, že obecně reflexivita, tedy kategorie hlavní proměnné věnující se právě reflexivitě či omylnosti, bude naplňována zejména prostřednictvím vzdělávacích kurzů, protože předpokládám, že tyto kurzy mohou předat informaci občanům o tom, jak jednat sebereflexivně v kontextu konceptu otevřené společnosti. Jedná se však o předpoklad autora, který nemusí být nutně splněn.

¹⁷⁵Zejména v regionu střední Evropy kvůli Sorosovým aktivitám v této oblasti po pádu Železné opony, viz výše.

V rámci obsahové analýzy sledovaných dokumentů/médií není předem definována zásadní změna v programech v období od roku 1994 do roku 2013. Pro stanovení dalších hypotéz je však potřebné zmínit zde několik událostí, které mohly mít dopad na možné změny v programech či projektech. Jednou z nich je odchod Středoevropské univerzity z Prahy v roce 1996. Na základě toho vyvozují další hypotézu, kdy očekávám vyšší míru intenzity projektů a programů věnujících se mezinárodní spolupráci v oblasti střední a východní Evropy v letech 1994 – 1998.¹⁷⁶

Třetí hypotéza říká, že po vstupu České republiky do Evropské unie v roce 2004 se sníží objem finančních prostředků do oblastí, které mohou být financovány evropskými fondy. Toto období je také popsáno výše v kapitolách jako čtvrté sledované období, kdy Česká republika vstupuje do Evropské unie. Po prostudování činnosti fondů, které v tomto období existovaly, a následném porovnání s tím, čemu se nadace věnovala, je možné říci, že témata, která by mohla být zastoupena v rámci činnosti nadace v menší míře, se týkají zejména podpory kultury. Jedná se o 2 fondy, které by mohly tyto projekty financovat, a to konkrétně Evropský fond pro regionální rozvoj a Evropský sociální fond.¹⁷⁷

S touto hypotézou také souvisí poslední čtvrtá hypotéza, která říká, že od roku 2004 bude mezi tématy projektů Nadace OSF Praha zastoupena intenzivněji témata boje proti korupci, a to z několika důvodů. Jednak proto, že centrální vedení nadací v New Yorku klade důraz právě na toto téma. Druhým důvodem pak je, že právě pro předpokládaný menší výskyt témat popsaných v odstavci výše se nadace bude moci věnovat jiným tématům, resp. jim přiřknout vyšší objem finančních prostředků. Tato hypotéza vychází z toho, že během vlád Mirka Topolánka a později Petra Nečase, které byly známé mimo jiné svými aférami a následným rozpadem vlád. Zejména vláda Petra Nečase¹⁷⁸ byla známa tím, že se boji proti korupci věnovala, jak alespoň vyplývá z oficiálních dat týkajících se odhalených a vyšetřovaných případů korupce, která jsou uvedena na stránkách Ministerstva vnitra ČR. Z těchto dat lze vyčíst, že v letech 2011 – 2013 byla míra vyšetřovaných trestných činů v oblasti korupce vyšší než v letech předcházejících.¹⁷⁹

¹⁷⁶Rok 1998 uvádím záměrně, kdy očekávám, že určitý plán či koncept témat nebude ihned opuštěn, ale stále bude setrvačně přítomen i v dalších obdobích.

¹⁷⁷<https://www.euroskop.cz/9035/sekce/prehled-fondu-eu/> [cit. 19.4.2015]

¹⁷⁸poslední vnímám vládu Petra Nečase, protože Mirek Topolánek byl předsedou dvou vlád

¹⁷⁹www.mvcr.cz/soubor/tabulkova-a-graficka-cast-pdf.aspx [cit. 5.5.2015]

4.3 OPERACIONALIZACE

Předmětem analýzy, jak již bylo popsáno výše, jsou výroční zprávy Nadace Open Society Fund Praha od roku 1994 do roku 2013.

Před sběrem dat jsem přiřadil jednotlivým proměnným číselné hodnoty, aby bylo možné je lépe od sebe odlišit. Tyto číselné hodnoty mají povahu nominálního typu, protože jednotlivé proměnné pro účel tohoto výzkumu nemají vůči sobě vztah nadřazenosti či podřízenosti a naopak jejich vypovídající hodnota je vždy jedinečná.

Detailněji jsou výroční zprávy rozděleny podle typů programů či projektů, které si organizace sama stanovila. Jak bylo popsáno v kapitole Výběr vzorku, struktura i obsah výročních zpráv (ve smyslu změn programů) se v čase měnily a organizace v nich popisovala své aktivity podle kategorií jí vlastních. Tyto kategorie však nebudou v této analýze brány v potaz kromě faktu, že jednotlivé kategorie projektů budou při analýze použitelné jako faktory oddělující jednotky analýzy od sebe navzájem.

Základní analyzovanou jednotkou jsou pak jednotlivé popisy programů a projektů. Ty, jak jsem rovněž popsal výše, je možné najít v sekcích označených písmeny, resp. částí po rubrice *Tým nadace OSF, Naše programy*. Oddělit jednotku analýzy, kterou pracovně budu nazývat *Popis projektu*, je možné odlišit od následující jednotky následující takto:

1. *ve výročních zprávách mezi lety 1994 – 2009*: každá kategorie je v tomto období od sebe odlišena písmeny, která jdou po sobě (počíná vždy písmenem A a postupně podle abecedy se mění). Každý popis programu je pak oddělen číslicí počínaje vždy číslem 1.

Př. Z výroční zprávy Nadace Open Society Fund Praha z roku 1995

A VZDĚLÁVACÍ PROGRAMY

*1. TESOL program*¹⁸⁰

2. *Výroční zprávy od roku 2010*: jednotky analýzy je možné rozeznat rovněž podle hlavních kategorií organizace, které jsou označeny číslicí (počínaje číslem 1). Popisu jednotlivých programů pak ještě předchází podrobnější rozdělení kategorií na dílčí kategorie, které jsou pak označeny vždy ještě jednou číslovkou, rovněž počínaje číslem jedna. Pod tímto je pak možné už přímo nalézt popis konkrétního programu.

Př. z výroční zprávy Nadace Open Society Fund Praha z roku 2010

1. Lidská práva a diskriminace

1.1 Boj proti diskriminaci

¹⁸⁰Jednotka analýzy

MigraceOnline.cz¹⁸¹

Mezi proměnné, které budou v předmětech analýzy sledovány, patří Název programu/projektu, Částka, Vlastní či podpořený projekt, Hlavní náplň projektu/programu. K první proměnné *Název programu/projektu* není příliš co dodávat. Každý program má svůj konkrétní a jedinečný název. Ten bude označovat nejen jednotlivé konkrétní programy, ale může sloužit také k tomu, aby bylo možné odhadnout, jaké je hlavní téma programu/projektu. Nicméně stále tato proměnná nebude sloužit k přiřazení stanovených kategorií níže.

Proměnná *Částka* bude sloužit zejména k sumarizaci na konci této analýzy, kdy bude možné zhodnotit, na jaké kategorie bylo použito během sledovaného období nejvíce finančních prostředků.

*Hlavní náplň programu/projektu*¹⁸² je stěžejní proměnnou pro obsahovou analýzu. Ve sledovaných popisech činností, kterým se mnou sledovaná organizace věnovala, může docházet k tomu, že se budou v popisu střídat některé charakteristické prvky pro jednotlivé kategorie popsané níže. Proto je třeba stanovit jasné pravidlo, kdy bude možné označit, že konkrétní popis spadá do konkrétní kategorie.

Při určování popisu projektu či programu a jeho zařazování do konkrétní kategorie proměnné *Hlavní náplň* by se měla pozornost věnovat zejména těm tématům, které jsou popisovány v úvodních kapitolách a věnují se prosazení konceptu otevřené společnosti. Mohou se zde objevit témata, která nebudou souviset s tímto konceptem, resp. nebude je možné podle pravidel níže zařadit do kategorií, které jsem předestřel již v kapitole předcházející. Nicméně mohou zde naopak být popisy projektů, které na první pohled nutně nemusí souviset právě s konceptem otevřené společnosti, nicméně po vlastní analýze je bude možné zařadit. Kupříkladu programy s názvem Veřejné zdraví nemusí vzbuzovat nutnou konotaci se mnou sledovaným konceptem. Po hlubší analýze je však možné dojít k tomu, že tento projekt přispívá prostřednictvím osvěty ke kritickému nazírání na nové vědomosti.

To, do které kategorie proměnné *Hlavní náplň* je možné popis projektu co nejspolehlivěji zařadit, je předmětem analýzy, která sleduje výskyt nejčastěji užitých výrazů či témat charakteristických pro jednotlivé kategorie. Výskyt výrazů pro účely této práce rozšiřuji v tom smyslu, že budu sčítat jednotlivé výrazy ve sledovaných popisech. Aby bylo možné v konečné platnosti zařadit konkrétní text do vybrané kategorie, musí se věnovat tematice,

¹⁸¹Jednotka analýzy

¹⁸² Dále už jen Hlavní náplň

týkající se alespoň jedné oblasti z popsaných prvků charakteristických pro danou kategorii. Tento prvek nebo jejich kombinace musí být přítomny v popisu projektu alespoň v délce jedné čtvrtiny celé délky textu.

Pomůckou pro zjištění, z kolika slov se skládá jednotlivý popis, je pak možnost aplikace Microsoft Word Slova, která po označení konkrétního popisu zjistí, kolik slov popis obsahuje.¹⁸³ Pomůcku jsem vybral záměrně¹⁸⁴, protože ta spolehlivě dokáže určit, jak je dlouhý text a kódovač pak dokáže vybrat, které části textu odpovídají prvkům charakteristickým pro jednotlivé kategorie.

Níže rozepisuji jednotlivé typy kategorie *Hlavní náplň* a pro ně charakteristickou tematickou skladbu.

1. OMYLNOST/REFLEXIVITA. Do této kategorie, jak jsem již bodově rozepsal v kapitole předchozí, spadá obecná skutečnost zakládající se na faktu, že člověk je tvor omylný a omylů se bude nevyhnutelně apriori dopouštět. Z praktického hlediska budu sledovat při analýze výročních zpráv, resp. popisu jednotlivých projektů, zda je v nich obsažen apel na kritické uvažování. Níže uvádím dva příklady z výroční zprávy Open Society Fund z roku 2006 popisující několik projektů podporujících think tanky. Posledním příkladem je pak popis projektů Dítě-rodina-obec z výroční zprávy za rok 1996.

Př. 1: *Trust pro občanskou společnost si klade za cíl otevírat a rozšiřovat odbornou i veřejnou diskusi a kritiku převládajících premis neoklasické ekonomie a liberalismu, přispívat k formování a rozvoji kritického myšlení a analyzovat důsledky a možná rizika současných politik pro sféru sociální a ekologickou.*

Př. 2: *NETT jako nezávislý think tank pro občanskou společnost a neziskové organizace si klade za cíl v rámci českého neziskového sektoru vytvářet východiska a myšlenkové zázemí pro profesionalitu neziskového sektoru.*

Př. 3: *Program je zaměřen na podporu komunitní sítě služeb pro rodiny s dětmi. Realizuje myšlenky integrace a inkluze dětí i dospělých s postižením ve školách, na pracovištích a v životě komunity. Výcvikového programu, který pro OSF Praha vedli odborníci z Velké*

¹⁸³Pro výroční zprávy prvních tří let jsem ručně přepisoval jednotlivé popisy projektů do aplikace MS Word, abych zajistil stejný přístup pro všechny jednotky analýzy.

¹⁸⁴Podstatná je také skutečnost, že popisy projektů nejsou stejně dlouhé, proto je třeba pracovat s univerzálním řešením, které spatřuji v popsané pomůcce.

Británie, se účastnily interdisciplinární týmy z Olomouce, Karviné, Havířova, Českého Krumlova a Brna.

Týmy z Karviné, Havířova a Olomouce vypracovaly projekty zohledňující podmínky a možnosti jednotlivých komunit. Projekty zahrnují strategie pro šíření a naplňování myšlenek integrace a inkluze prostřednictvím přednášek, seminářů a konkrétní pomoci rodinám i jednotlivcům s postižením.

Prostředky programu byly dále využity na tvorbu počítačových programů pro alternativní a augmentativní komunikaci osob s postižením.

Zvláštní pozornost je věnována oblasti rané péče o rodiny s dětmi do tří let věku. Podporovány jsou kluby rodičů, domácí konzultanti, vzdělávací programy v oblasti prenatální a postnatální péče.

Slovní spojení, prvky a výrazy charakteristické pro tuto kategorii jsou:

Kritické myšlení – projekty se zaměřují na rozvoj kritického myšlení prostřednictvím různých školení, workshopů a jiných nástrojů vzdělávání. Zde je třeba, aby projekt akcentoval zejména praktickou stránku uvažování.

Osvěta¹⁸⁵ – obecně se v této kategorii prostřednictvím racionálních argumentů projekty soustředí na předání novinek z různých oblastí života občanské společnosti široké i odborné¹⁸⁶ veřejnosti. Pod tento prvek spadají i projekty věnující se přínosu nových znalostí pro skupiny či jednotlivce¹⁸⁷. Mimo jiné je zde možné zařadit i projekty s účastí na odborných školeních. U těchto prvků se mohou objevit i témata z jiných prvků, např. zahraniční spolupráce. Záleží, co je pro konkrétní program či projekt signifikantnější.

Příklady spadají všechny do stejné kategorie, ačkoliv se mohou zdát nesourodé. Je třeba brát v potaz, že kategorie jsou vystavěny uměle výzkumníkem. Proto je možné na základě stanovených prvků, které každý popis obsahuje, zařadit všechny výše zmíněné příklady do první kategorie proměnné *Hlavní náplň*. Všechny zmíněné prvky jsou svou charakteristikou nominálního typu, kdy jsou si sobě rovny a nemusí být všechny obsaženy v popisu projektu. Je důležité, aby alespoň jeden z nich byl přítomen.

¹⁸⁵Jedná se o ryze pracovní název, mohl by být nahrazen pojmem vzdělávání, nicméně zvolil jsem pojem osvěta v tom smyslu, že nejen, že jsou občané vzděláváni, ale zároveň jsou jim předávány informace zcela nové i v oblasti zdravotnictví a či zdravotní péče, což jako autor vnímám jako činnost spíše osvětovou.

¹⁸⁶Např. podpora novinářské obce

¹⁸⁷Netýká se však kurzů z oblasti kultury, které sice mohou přinášet novinky, ale svým zaměřením jsou specifické pro oblast vývoje a podpory občanské společnosti a zejména pro účely této práce chci, co nejvíce odlišit kulturní projekty, či projekty, které se zabývají kulturou a proto je zařazuji přímo do oblasti kultury v poslední skupině kategorie Hlavní náplň

Obecněji je tato kategorie zaměřena zejména na ty programy, které obecně seznamují občany s novými informacemi, ale také se snaží seznámit je s tím, jak uvažovat sebereflexivně, jinými slovy jak uvažovat kriticky vůči svým vlastním akcím a akcím ostatních.

2. DEMOKRACIE A JEJÍ PODPORA – kategorie již svým názvem a body výše popsány naznačuje, že se projekty spadající do této kategorie věnují základním i složitějším prvkům nezbytným pro dobře fungující demokratickou občanskou společnost. Mezi základní prvky řadím obhajobu občanských svobod a mezi složitější pak zejména boj proti korupci a projekty věnující se transparentnosti veřejné správy.

Tuto kategorii nevystavuji na základě encyklopedických výkladů demokracie. Jedná se o pracovní název, jehož podstatou jsou prvky, které je možné nalézt v literatuře Poppera či Sorose, věnující se tématům demokracie a souvislostem s konceptem otevřené společnosti. Níže opět uvádím několik příkladů charakteristických pro tuto kategorii. Prvním příkladem je popis projektu z výroční zprávy z roku 2010. Druhým je pak z výroční zpráva z roku 2005 a poslední je z roku 2012.

Př.1: Svinenský zvon Dialog

Projekt formou shromáždění občanů a letáky šířil důležité informace týkající se komunálních voleb, zastupitelské demokracie, práv a povinností občanů i zastupitelů. Pozvaní hosté na shromážděních diskutovali o tom, jak zajistit transparentnost zvoleného zastupitelstva a o možnostech občanské kontroly volených orgánů, o nástrojích proti korupci.

Př.2: Investigativní žurnalistika s protikorupční tematikou

Respekt je jedno z mála médií, které se zaměřuje na uveřejňování kauz spojených s korupcí. V roce 2005 nadace podpořila vznik článků s následujícím zaměřením:

- 1. Kde se v Čechách bere ochota korumpovat,*
- 2. Proč je česká justice v boji proti korupci tak neúspěšná,*
- 3. Konsolidační agentura, její hospodaření a podezření z korupce.*

Př.3: Informace pro občany

Michal Škop a Kamil Gregor jsou ústředními postavami sdružení KohoVolit.eu. Michal je autorem programátorských řešení projektů a zpracovává interaktivní vizualizace. Kamil působí jako tiskový mluvčí a datový analytik připravující statistické přehledy a zároveň vede bezmála třicetičlenný tým stážistů a zodpovídá za hojně aktualizovaný blog. V roce 2012 získali od Fondu Otakara Motejla grant ve výši 100 000 korun a podpora se zúročila v obdivuhodnou šíři aktivit. Jejich prezidentskou volební kalkulačku, která na základě dotazníkového šetření mezi prezidentskými kandidáty spočítá, se kterým z nich se nejvíce shodnete v názorech a postojích, si vyzkoušelo více než 1 450 000 lidí. Sdružení KohoVolit.eu také výrazně přispělo k tomu, že poslanecká sněmovna začala zveřejňovat data o poslancích, sněmovních tiscích a hlasováních v otevřených formátech. KohoVolit.eu zároveň dlouhodobě provozuje aplikaci NapišteJim.cz umožňující rychle a přímo kontaktovat „vašeho“ politika. Spolu se sdružením Naši politici také provozuje web Budování státu, který přináší interaktivní vizualizace státního rozpočtu. Jejich obrovské nasazení je inspirací pro všechny, kdo věří, že demokracie pro občany neznamena jen přijít jednou za pár let k volbám.

Pro tuto kategorii jsou charakteristické tyto prvky:

Korupce – projekty otevřeně bojují a podporují jiné organizace, které mají za úkol podporovat antikorupční činnost.

Transparentnost – hlavním úkolem je v první řadě, podobně jako v případě předchozího prvku, tlak na transparentní fungování veřejné správy a dalších institucí, což se projevuje např. tím, že oslovené instituce zveřejňují data o hospodaření apod. Do tohoto prvku také spadá tematika otevřených dat, kdy se řada neziskových organizací snaží prostřednictvím Internetu zveřejňovat získaná data.¹⁸⁸

Participace – podpora občanů v participování na veřejném životě, které by nemělo být redukováno na účast občanů pouze v období voleb, ale má být permanentnějšího charakteru. Tento prvek zahrnuje všechny projekty popisující podporu občanů v aktivním veřejném životě či místním komunitním životě.

Obhajoba práv – pro demokratickou společnost je esenciálně podstatné, aby její členové mohli plně prosazovat svá základní občanská práva a svobody. Projekty popisující ochranu základních práv všech členů společnosti (i minorit a jiných etnických skupin) spadají do této kategorie.

¹⁸⁸Více viz <http://www.otevrenadata.cz/>

3. **PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY** – v této kategorii budou všechny popisy projektů, které se věnují podpoře názorové plurality i prostřednictvím podpory kulturních aktivit v rámci občanské společnosti. Pluralitou vnímám také projekty věnující se představování a spolupráci členů většinové společnosti s minoritami. Do podpory plurality zahrnuji v neposlední řadě projekty věnované zahraniční spolupráci mezi organizacemi občanské společnosti či spolupráci středoškolských a vysokoškolských studentů. Níže uvádím první příklad z výroční zprávy roku za rok 2005, druhý z roku 2010 a třetí pak z roku 2014.

Př. 1: *Multikulturální centrum / Praha*

Migraceonline.cz.

Projekt je zaměřen na zvyšování kvality obsahu a zlepšování struktury webu migrace online a udržení identity jako specializovaného webu o migraci.

Př. 2: *Program East East: Partnership Beyond Borders je významným programem nadace. Je zaměřen na podporu vzájemné spolupráce, sdílení zkušeností a konstruktivního dialogu mezi zeměmi střední a východní Evropy a střední Asie s cílem posílit roli pluralitní otevřené společnosti a občanské angažovanosti. Přednostně podporuje projekty dlouhodobější spolupráce, které pomáhají řešit společné či podobné problémy v postkomunistických zemích, projekty, které přispívají k pozitivním změnám a mají vliv na rozvoj a kvalitu života celé společnosti.*

Př. 3 **SPOLEČNĚ BEZ PŘEDSUDKŮ**

Loni došlo k prudkému nárůstu protiromských demonstrací a pochodů. Novým fenoménem akcí, které organizovali přívrženci pravicově extremistických hnutí, byla poměrně hojná účast místních obyvatel. Zvyšující se míra nezaměstnanosti a pocit ohrožení sociálních jistot totiž vedou k hromadění negativních emocí, jejichž cílem se stává nejzranitelnější skupina sociálně vyloučených. V reakci na zvyšující se napětí jsme v říjnu 2013 vyhlásili grantovou výzvu Společně bez předsudků na podporu aktivit, které bezprostředně reagují na nahlášené pochody a přispívají v jejich místech ke zklidnění situace.

V této kategorii jsou klíčové prvky tyto:

Zahraníční spolupráce: jedná se o spolupráci na projektech v rámci studentských i jiných aktivit. V projektech musí být zřetelné, že účastníci projektů spolupracují na konkrétních aktivitách. Pokud se jedná o přednášky zahrnující mezi účastníky více národností, jedná se spíše o projekt typu Osvěta. Naopak výměnné pobyty se společným tématem, na kterém se pracuje ve výchozí i navštěvující zemi, je již zahraniční spolupráce, protože účastníci spolu přímo pracují na společném tématu.

Kultura: musí se věnovat kulturním projektům obecně (hudební, divadelní, filmové tvorbě).

Nová etnika a minority: projekty zde sledují podporu nových etnik a jejich inkluze do majoritní společnosti, resp. ne jednostranné inkluze, ale společný dialog.

Podpora existujících etnik a minorit – podpora inkluze minoritních skupin, které již na území České republiky existují. Do tohoto prvku jsou zahrnuty i minority ve smyslu zdravotně či mentálně postižených skupin obyvatelstva. Tento prvek vyjadřuje explicitní popis pomoci minoritám v inkluzi do majoritní společnosti. Například projekty zaměřené na vzdělání pracovníků, kteří se snaží o integraci vybraných minorit, jsou vnímány jako součást tohoto prvku. Je zde možné rovněž zařadit projekty týkající se vzdělání, ale jejich smyslem je explicitní podpora minorit za účelem jejich vyšší kvalifikace a umožnění lepšího zařazení na pracovním trhu.

Publikace: tento prvek označuje všechny projekty, které si kladou za cíl podpořit tištění či vydávání tištěných periodik bez ohledu na to, zda se jedná o pravidelná periodika či jednorázové vytištění konkrétních publikací, které akcentují víceméně kulturní prvky. Tento prvek zařazuji do kategorie Podpora nejen názorové plurality proto, že je jako jediný vystavěný až po sběru samotných dat. Původně jsem publikace obecně zahrnoval do kultury, protože charakteristika je v tomto smyslu úzce propojena právě s Kulturou. Pokud by se jednalo o publikace, jejichž charakteristika je spíše osvětová, zařadím program pod kategorii Omylnost/Reflexivita.

Jak je popsáno níže, prvek jsem vystavěl proto, že objem těchto programů či projektů byl poměrně velký, a proto si zaslouží v této práci své vlastní místo.

Prvky pro každou kategorii nerozděluji na základě kardinálního typu, protože všechny prvky jsou si svým principem rovny. Je důležité, aby byly zastoupeny pro určení, do které kategorie vybraná jednotka analýzy patří. Jak bylo napsáno výše, kritérium pro zařazení do jedné z kategorií je nutná délka alespoň jedné čtvrtiny z celkové délky textu popisující konkrétní projekt.

4.4 PLÁNOVÁNÍ A ORGANIZACE

Před samotným sběrem dat je úkolem výzkumníka seznámení se se zkoumaným médiem, jeho obsahem, s umístěním jednotek analýzy v textu apod. V této fázi je vhodné si připravit rovněž pomůcku pro sběr dat.

Pomůckou je záznamový arch, do kterého budu vnášet údaje o tom, do které kategorie proměnné Hlavní náplň konkrétní popis projektu zapadá. Záznamový arch je jednoduchá tabulka, do které budu zanášet názvy prvků pro jednotlivé kategorie ze zmíněné proměnné.

Záznamový arch vypadá takto:

Název projektu	Prvek 1	Prvek 2	Prvek 3	Prvek 4	Prvek 5	Hlavní náplň

V levé části vždy zapíše název analyzovaného projektu či programu. V centrální části jsou pak jednotlivé prvky. Vybral jsem záměrně počet prvků 5, protože to je nejvyšší počet, který sledovaná kategorie může mít. Je však možné rozšířit záznamový arch v případě, že prvků bude přítomno více z různých kategorií. Tuto část rozdělují na dva řádky, přičemž první slouží k zaznamenání toho, o který prvek se jedná. Druhý řádek pak slouží k zaznamenání možného výskytu konkrétního prvku v popisu projektu. Na pravé straně je pak sloupec Hlavní náplň, který neslouží k ničemu jinému než k zaznamenání, do které kategorie se konkrétní popis nejlépe hodí.

Pro určení, do které kategorie bude daný projekt či program spadat, záleží na prostoru, který je vymezen popisu odpovídajícímu konkrétnímu prvku. Sledování četnosti jednotlivých prvků slouží především je k rozhodování ve sporných případech. Pokud by nastala situace, kdy jsou v popisu přítomny prvky z různých kategorií a jejich délka by byla zhruba stejná, projekt bude zařazen do kategorie, jejichž prvků bylo v popisu přítomno více.

Zápisy do horního řádku v centrální části budu provádět pomocí zkratk, abych nemusel vypisovat prvky celým názvem. Seznam zkratk podle jednotlivých kategorií je následující:

Omylnost / reflexivita:

1. Kritické myšlení – KM

2. Osvěta – OSV

Demokracie a její podpora:

1. Transparentnost – TR
2. Korupce – KR
3. Participace – PT
4. Obhajoba práv – OP

Podpora nejen názorové plurality

1. Zahraniční spolupráce – ZS
2. Kultura – KL
3. Nová etnika – NE
4. Podpora existujících etnik a minorit – EM
5. Publikace – PBL

Během zaznamenávání do archů je nutné myslet na to, že je třeba pracovat také s druhou pomůckou, a tou je funkce aplikace MS Word, která počítá počet slov či znaků v označeném textu. Vždy je nejdříve nutné přepsat či zkopírovat text z pdf formy do aplikace MS Word a poté označit celý text pro zjištění celé délky. Následně je třeba vyznačit pasáže, které odpovídají konkrétním prvkům pro jednotlivé kategorie.

Délka kódování každého popisu se liší, protože samotné délky popisu jsou rozličné. Při pečlivém kódování jednoho kódovače jednotlivých výročních zpráv by délka jedné z nich neměla přesáhnout více než 150 minut. Celková doba práce s výročními zprávami, resp. jejich zakódování, by měla být celkem maximálně 50 hodin práce.

Pro přehlednost práce a snadnější analyzování jejího výstupu je vhodné ke každé výroční zprávě připravit separátní tabulku, ve které budou zaznamenány všechny projekty a jejich přiřazení k jednotlivým kategoriím. Zároveň budou u jednotlivých popisů projektů zmíněny, kromě hlavní kategorie, i prvky obsažené v nejvyšší míře, protože tato informace sama o sobě má vysokou vypovídací hodnotu. V jednotlivých tabulkách budou zastoupeny i sloupce s výší příspěvků na jednotlivé projekty, a to aby mohly být zodpovězeny hypotézy. Pro lepší přehlednost je možné vyjádřit výsledky obsahové analýzy také pomocí grafů.

4.5 PŘÍPRAVNÁ A OVĚŘOVACÍ FÁZE

Pomocí této metody jsem byl schopen dojít k validním výsledkům při analýze vybraných výročních zpráv. Odhadovaná doba zpracování je tou nejvyšší hodnotou, jakou jsem při analýze výročních zpráv strávil, a je jí tudíž možné ponechat. Předpokladem je, že při zpracování vyššího počtu analyzovaných dokumentů, se bude doba zpracování snižovat i díky znalosti formy dokumentů.

Možný zpětný krok k operacionalizaci byl proveden jen v případě jasnějšího vymezení a popsání prvků, které určují zahrnutí konkrétního popisu projektu do kategorie Hlavní náplň. To aby bylo v případě opakovaného postupu dosaženo stejných, reliabilních výsledků jako při tomto sběru dat. Zkušební fáze výzkumu byla prováděna mou osobou samostatně a s nelepším svědomím mohu říci, že by při sběru dat jiným výzkumníkem (při postupu sběru dat popsaném výše) nemělo docházet k žádným zásadním odchylkám.

4.6 SBĚR DAT

4.6.1 ZÁSADNÍ ZJIŠTĚNÍ

Během sběru dat prvních tří výročních zpráv (tj. od roku 1994 do roku 1996) jsem došel k několika stěžejním závěrům, které měly zásadní vliv na pokračování této práce.

Zcela jednoznačně se ukázalo, že odhadovaná doba pro zakódování a zpracování textu pro účely této práce, kterou jsem stanovoval na základě kódování několika projektů obsažených v první výroční zprávě za rok 1994, byla značně podhodnocena. Ve všech třech zmíněných výročních zprávách se počet projektů pohybuje na úrovni několika stovek, každý tento rok bylo podpořeno přes 400 jednotlivých projektů. Pouze samotné zakódování jedné výroční zprávy přesahuje odhadovanou dobu 150 minut zhruba třikrát. Podstatným faktem pro kvalitní a reliabilní výsledky obsahové analýzy je přepsání některých¹⁸⁹ popisů programů do elektronické podoby, aby bylo možné určit, který prvek je nejčastěji zastoupen. Zároveň je také nutný přepis do přehledných tabulek, ze kterých bude možné učinit výstup právě prostřednictvím tabulky aplikace MS Excell (viz přílohy). Tabulky jsou potřebné pro přehlednost a zjištění, která témata byla nejčastěji obsažena za konkrétní období. Jedná se tedy o časově velice náročný sběr. Celkový odhad na zpracování jedné výroční zprávy včetně převodu do grafické podoby vychází zhruba na 9 hodin práce.

Ze zmíněných důvodů jsem se rozhodl, že pro účely této práce nebudou analyzovány všechny výroční zprávy (původní ambicí bylo zpracovat 20 výročních zpráv), ale pouze několik z nich, které jsou podstatné pro stanovené hypotézy a očekávaná zjištění stanovená v kapitolách výše. Kromě výročních zpráv za první tři analyzované roky, tak dále bude podrobena analýze zpráva za rok 1999, jež by měla zodpovědět první stanovenou hypotézu (další výroční zprávy však budou potvrzovat možný trend). Rozhodl jsem se tak proto, že očekávám, že v roce 1998 by mohly být projekty s hlavní náplní Zahraniční spolupráce stále přítomny. Proto jsem zvolil až rok 1999, tedy cca 3 roky po odchodu Středoevropské univerzity z Prahy. Pro zodpovězení druhé a třetí hypotézy budou dále analyzovány výroční zprávy za roky 2005 a 2006. Pro rok 2005 jsem se rozhodl na základě toho, že ČR vstoupila v průběhu roku 2004 do EU a zároveň čekávám, že programy v roce 2005 nemusí být bezprostředně ovlivněny vstupem. Projevení se vstupu ČR do EU očekávám až v roce 2006, kde by měla být programová skladba již odlišná mezi lety 2005 a 2006.

¹⁸⁹Ne vždy to bylo třeba, protože přímo při samotném popisu bylo zřetelné, které prvky jsou dominantní v tom či onom projektu.

Nakonec bude analyzována také výroční zpráva za rok 2010, a to z důvodu zjištění trvalejších trendů ve změně kategorie Hlavní náplň.

Dalším velice podstatným zjištěním je zjištění z oblasti operacionalizace výzkumu. Týká se kategorie Podpora nejen názorové plurality proměnné Hlavní náplň, konkrétně pak prvku kultury, do kterého zaznamenávám všechny akce týkající se podpory kultury, od divadelních, filmových či hudebních představení až po podporu vydávání publikací či obecně tištěných médií jakéhokoliv zaměření. Projekty věnující se tiskovinám jsou de facto zastoupeny v rámci kulturní podpory.

Při zanalyzování úplně první výroční zprávy bude pod prvek kultura spadat výrazně velká část všech projektů, přičemž nebudou vůbec viditelné partikulární části, které se skrývají za tímto prvkem. Proto jsem se pod kategorií Podpora nejen názorové plurality rozhodl zařadit další prvek, který se bude věnovat podpoře tištěných médií separátně. Tento prvek nazývám Publikace a bude mít zkratku PBL.

Původně v Operacionalizaci byla tato kategorie popsána takto:

Zahraníční spolupráce: jedná se o spolupráci na projektech v rámci studentských i jiných aktivit.

Kultura: musí se věnovat kulturním projektům obecně (hudební, divadelní, filmové tvorbě) včetně podpory tištěných médií (ať se jedná o pravidelná periodika či knihy apod.).

Nová etnika a minority: projekty zde sledují podporu nových etnik a jejich inkluze do majoritní společnosti, resp. ne jednostranné inkluze ale společný dialog.

Podpora existujících etnik a minorit – podpora inkluze minoritních skupin, které již na území České republiky existují. Do tohoto prvku jsou zahrnuty i minority ve smyslu zdravotně či mentálně postižených skupin obyvatelstva.

Po výše uvedeném zjištění byla kategorie rozšířena o zmíněný prvek v kapitole Operacionalizace.

Do analýzy obecně nebyly zahrnuty ty projekty, které nenesly žádný finanční náklad nadaci. Jinými slovy všechny projekty, které nebyly realizovány, jsem nezahrnoval do analýzy z toho důvodu, že mezi základní proměnné sledované v této obsahové analýze je i výše příspěvku na projekty. Z hlediska výstupů práce je to důležitá informace, protože bude zřetelné, na které typy projektů z proměnné Hlavní náplň bylo nejvíce či nejméně finančních prostředků nadace ve sledovaných letech.

Během analýzy dokumentů bylo třeba vykonat převod objemu financí u některých projektů z USD na CZK.

Co se týče převodů, byl jsem odkázán pro první dva ročníky na Internetové stránky¹⁹⁰, které obsahují historicky data týkající se přepočtu kurzu české koruny vůči americkému dolaru. Obě hodnoty z let 1994, resp. 1995 zaokrouhluji na celé koruny nahoru, přičemž pro rok 1994 užívám hodnotu 29 Kč/USD a pro rok 1995 27 Kč/USD. V roce 1994 jsem musel přepočítat kurzy ještě z měny (libra) Spojeného království na české koruny¹⁹¹ ve výši 44Kč/GBP a měnu Nizozemska (nizozemský gulden)¹⁹² ve výši 14 Kč/NLG. Výroční zpráva 1996 má uveden v přehledu vydaných finančních prostředků konkrétní kurz převodu z českých korun na americký dolar a to konkrétně 27 Kč/USD. V případě výroční zprávy za rok 1999 jsem pracoval s kurzem 34,6 Kč/USD, kurzem, který byl přímo uveden ve výroční zprávě. Ostatní analyzované výroční zprávy neměly dvojí zobrazení, resp. u projektů, které byly proplaceny nadací (tj. ty, jež jsou předměty této analýzy), byly vždy uvedeny vyplacené částky v českých korunách.

Obecně při analýze dat se některé projekty na první pohled mohly zdát jako snadno zařaditelné pod určitý prvek, resp. kategorii proměnné Hlavní náplň. Tento na první pohled zřetelný případ nebyl vždy snadno zařaditelný. Problémy se zařazením se dotýkaly v určitých případech (a při faktu, že bylo analyzováno několik stovek projektů) všech prvků, resp. kategorií. Níže však jsou selektovány některé příklady a případy, u kterých se tento problém projevoval nejčastěji. Vzhledem k tomu, že účelem této obsahové analýzy není popsat projekty podle stanovených kategorií ve výročních zprávách samotných, ale naopak nalezení podstaty projektů podle vytyčených kategorií proměnné Hlavní náplň, docházelo k těmto problematickým případům nezdědka. Je třeba mít vždy na paměti pravidla z kapitoly Operacionalizace, aby bylo dosaženo jasných výsledků, resp. aby při provedení opětovné analýzy docházelo k co možná nejmenším odchýlkám.

Někdy bylo velmi složité rozlišit mezi Zahraniční spoluprací a např. Osvětou (Mezinárodní letní škola „Mnohonárodnostní Evropa“), kdy se podle názvu jedná o prvek Zahraniční spolupráce. Při analýze však bylo zřetelné, že se svým charakterem hodí spíše pod prvek Osvěta.

Tento problém se týkal zejména zahraniční spolupráce, protože téma projektů bylo často zaměřeno spíše na osvětové činnosti. Dalším příkladem je výuka jazyků, která měla vyloženě charakteristiku osvětové činnosti, ačkoliv byla v rubrice mezinárodní spolupráce

¹⁹⁰ Stránka pro rok 1994 je <http://www.kurzy.cz/kurzy-men/historie/USD-americky-dolar/1994/> [cit. 3. 5. 2015], pro rok 1995 je to <http://www.kurzy.cz/kurzy-men/historie/marka/1995/> [cit. 3. 5. 2015]

¹⁹¹ <http://www.kurzy.cz/kurzy-men/historie/GBP-britska-libra/1994/> cit [cit. 3. 5. 2015]

¹⁹² <http://www.kurzy.cz/kurzy-men/grafy/CZK-NLG/> [cit. 3. 5. 2015]

(program EAST EAST) a předmětem nebyla zejména zahraniční spolupráce. Proto byla zařazena do osvěty. Program EAST EAST pokračoval napříč lety 1994 - 1999, ale hlavní náplní dle kritérií pro jednotlivé prvky určitě zahraniční spolupráce nebyla. Posledním příkladem je projekt *Fenomén holocaust*, který se věnuje popisu hrůz, které se děly během druhé světové války, a jakými charakteristikami je možné obecně holocaust popsat nezávisle na složení posluchačů.

Je však také třeba zmínit fakt, že při analýze některých výročních zpráv se některé kategorie vystavené přímo nadací (tedy ty, které jsou explicitně přítomny v dokumentaci) shodovaly s kategoriemi, které jsem vystavil pro tento výzkum. Kupříkladu Programy z oblasti umění a kultury ve výroční zprávě za rok 1999 se shodují s prvkem Kultura.

Silně se naopak rozcházelo zařazení projektů např. té v části výročních zpráv, které se věnují podpoře občanské společnosti – spektrum mnou vyhodnocených aktivit bylo široké, od osvěty přes kritické uvažování či participace na řízení municipality/státu až po kulturu.

Podobné problémy je možné rovněž nalézt u projektů, které se týkají přímo podpory asimilace romské minority do majoritní společnosti. Obecně je možné tyto projekty označit za podporu této menšinové populace. Lze je tedy zařadit do prvku Podpora existujících etnik a minorit, nicméně i mezi těmito projekty lze sledovat spíše projekty věnující se obohacení posluchačů některých seminářů o konkrétní odborné tematice. Projekt byl tedy po zralé úvaze zařazen pod prvek Osvěta.

Do prvku Osvěta byly zařazovány i projekty, jejichž popis říkal, že se jedná o podporu vybraného studenta při studiu v zahraničí. Ve výročních zprávách byly nejčastěji popisovány jako tzv. zahraniční stáže. Ze své podstaty se skutečně hodí nejlépe právě k prvkem Osvěta. Nicméně i zde bylo třeba sledovat, o jakou stáž se jednalo. V případě, že se jednalo o stáže typu vzdělání v nových oborech lékařství apod., nebylo pochyb, že zařazení do prvku Osvěta je správné. Ne všechny stáže však měly charakteristiku osvětových projektů v tom smyslu, že se řada z nich věnovala kulturní tvorbě, proto pro ně byla spíše vhodná hodnota prvku kultura, kam byly tyto projekty také následně zařazeny.

V této souvislosti zmíním ještě jeden typ obdobného problému týkající se výměnných pobytů popsaných v analyzované dokumentaci. Výměnné pobyty byly vnímány zejména jako zahraniční spolupráce, protože cílem vždy bylo pracovat na konkrétních tématech v obou zemích, kde probíhala výměna. Tyto projekty, resp. jejich náplní, bylo nalézt společného jmenovatele u všech zúčastněných zemí, a tím dosáhnout společně vytyčených cílů. Ostatně za princip výměnného pobytu lze obecně považovat spolupráci studentů ze zahraničí.

5 VÝSTUP Z ANALÝZY VÝROČNÍCH ZPRÁV

5.1 POPIS JEDNOTLIVÝCH LET

1994

Výroční zpráva za rok 1994 obsahuje mimo jiné popis programů a konkrétních 283 projektů, na které nadace poskytla finanční příspěvky jednotlivcům či určitým vybraným organizacím občanské společnosti, popřípadě municipalitám.

V tomto roce poskytla Nadace OSF Praha finanční prostředky v celkové výši 22 901 859 Kč (včetně přepočtu z jiných měn). V nejvyšší míře byly zastoupeny projekty, které nejlépe charakterizovaly prvky Kultura a Osvěta. Kultura byla zastoupena dle stanovených kritérií v 88 případech, Osvěta pak v 81 projektech. Finanční prostředky na oba tyto prvky byly poměrně úměrně vysoké vzhledem k rozsahu četnosti. Na projekty s prvkem kultura vydala OSF v roce 1994 4 722 425 Kč, na Osvětu pak 3 968 318 Kč.

Projekty s prvkem Kritické myšlení nebyly zastoupeny v tak hojném počtu jako dva předchozí. Těchto projektů bylo celkově 23. Pro tento prvek však bylo v celkovém množství financováno 9 712 513 Kč, přičemž 7 732 163 Kč tvoří projekt Začít spolu. Tento projekt se kromě toho, že dle stanovených pravidel v operacionalizaci nejlépe odpovídá prvku Kritické myšlení, obecně vyznačuje tím, že je to „metodický model nabízející učitelům a školám konkrétní postupy, jak realizovat požadavky a cíle Rámcového vzdělávacího programu pro ZV i MŠ.“¹⁹³ Je to velký projekt zaměřující se zejména na pedagogy základních a mateřských škol, jejichž vliv na utváření myšlení dětí je bezesporu významný. Tento projekt byl podporován OSF až do mnou sledovaného roku 1999, přičemž poté se stal jednou z hlavních náplní organizace Otevřená společnost o.p.s., nově vzniklé v roce 1999.¹⁹⁴ Výše příspěvků v jednotlivých letech jsou rozepsány u každého roku zvlášť.

Dalším nejčastějším prvkem vyskytujícím se v popisech projektů byly Publikace. Těch bylo celkově 57 a celkový náklad na ně byl 1 996 891 Kč. Co do četnosti jednotlivých prvků v popisech projektů je čtvrtým v řadě Zahraniční spolupráce s podobným počtem projektů jako předchozí prvek Kritické myšlení. Zahraniční spolupráce byla v roce 1994 zastoupena osmadvacetkrát s celkovým objemem financování 2 288 706 Kč. Zde je nutno podotknout, že ze zmíněných 28 projektů jich 27 probíhalo v rámci střední a východní Evropy.

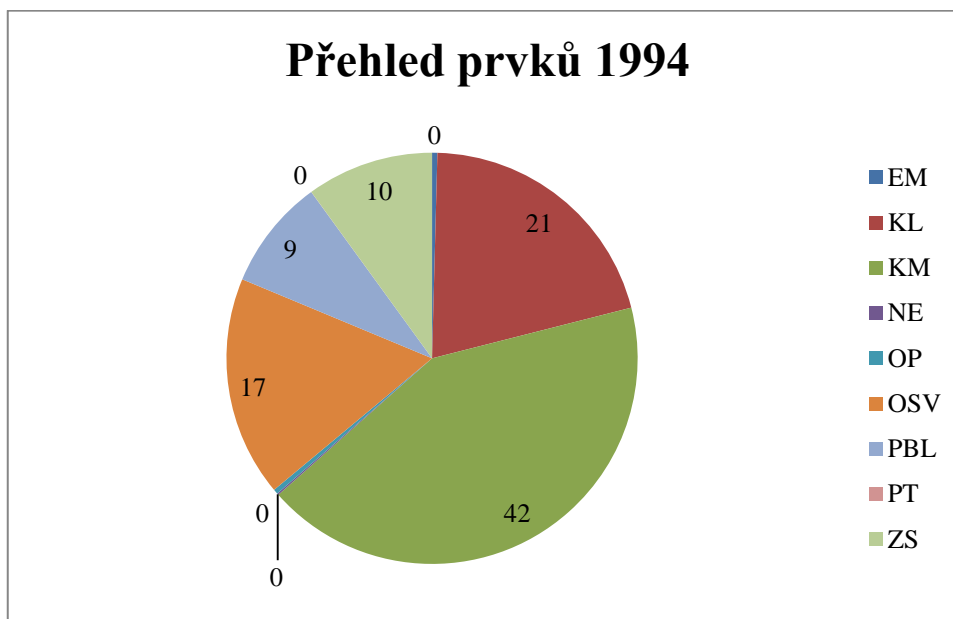
¹⁹³<http://www.sbscr.cz/?t=1&c=82> [cit. 10. 5. 2015]

¹⁹⁴<http://www.sbscr.cz/?t=1&c=23> [cit. 10. 5. 2015]

V tomto roce byly dále podpořeny projekty s prvky Podpora existujících etnik a minorit (zastoupen čtyřikrát), Nová etnika (zastoupen jednou), Obhajoba práv (zastoupen čtyřikrát) a Participace (zastoupen jednou). Žádný z nich však netvoří ani jedno procento z celkového objemu a zásadní vliv na rozdělení jednotlivých kategorií tak nemají.

Na grafu níže je zobrazeno zastoupení jednotlivých prvků za rok 1994. Hodnoty jsou vyjádřeny v procentech.

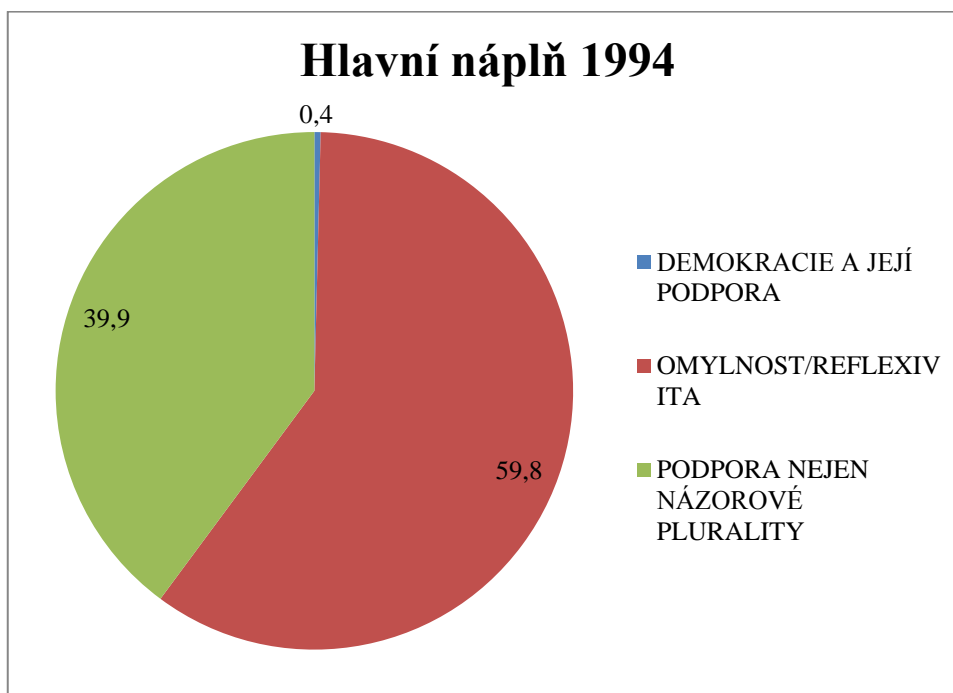
Graf č. 1 Přehled prvků 1994



Pramen: Výroční zpráva OSF Praha 1994, zpracování vlastní

Co se pak týče rozložení podpory pro projekty dělené na základě kategorií Hlavní proměnná, je zastoupení následovné. V nejvyšší míře byly podpořeny projekty kategorie Omylnost/Reflexivita, a to díky četnosti výskytu prvku Osvěta v popisech projektů a zároveň nejvyšší finanční zastoupení díky prvku Kritické myšlení. Celkový počet projektů byl 104 a objem financování byl ve výši 13 689 831 Kč, což celkově činí 59,8%. V závěsu je pak kategorie Podpora nejen názorové plurality, která byla sice zastoupena ve vyšším počtu projektů (178 projektů), ale celkový objem financování byl nižší, a to 9 131 886 Kč. Poslední je pak proměnná Demokracie a její podpora, která byla zastoupena pětkrát s celkovým objemem financování 89 142 Kč. Graf níže rovněž reflektuje toto rozložení v procentech.

Graf č. 2 Hlavní náplň 1994



Pramen: Výroční zpráva OSF Praha 1994, zpracování vlastní

Tabulka popisující zastoupení jednotlivých prvků proměnné Hlavní kategorie je příloha č. 1. Tabulka s celkovým počtem projektů podle kategorie Hlavní proměnná je příloha č. 2, příloha č. 3 je pak tabulka se všemi projekty za rok 1994.

1995

Tak jako u předchozího případu obsahuje výroční zpráva za rok 1995 popisy projektů, kterých celkově podpořila OSF Praha 427. Celkový finanční náklad za všechny projekty byl 21 163 108 Kč.

Stejně jako v předcházejícím roce 1994 byl, co se četnosti týče, nejčastěji zastoupen prvek Kultura, a to v rámci 210 projektů. Celková částka na projekty, pro které je charakteristický prvek kultura, byla nicméně pouze 3 249 614 Kč. To z celkového objemu financování tvoří 15,4%. Dalším nejčastěji zastoupeným prvkem byla i v tomto roce Osvěta, přičemž celkový počet projektů byl 103 a financovaná částka byla obdobná jako v případě kulturních projektů. Financovaná částka byla za rok 1995 3 975 803 Kč, což tvoří 18,8% z celku.

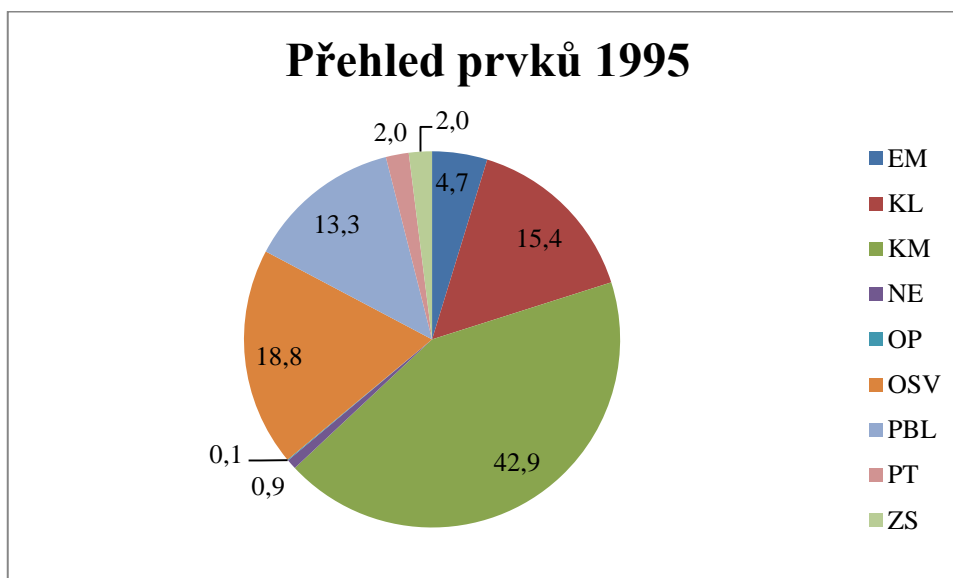
Třetí v řadě z hlediska nejvyššího zastoupení je pak prvek Publikace, jež byl zastoupen dvaapadesátkrát a objem financování tvořil 13,3% s 2 816 527 Kč. Projekty s největším objemem financování byly ve skupině prvku Kritické myšlení. Celkový objem financování pro tento prvek byl 9 084 213 Kč. Počet projektů byl ovšem pouze 35. Stejně jako

v předchozím roce bylo vysoké financování podmíněno zejména projektem Začít spolu, o kterém bylo pojednáno výše. Na tento projekt bylo v roce 1995 vymezeno 5 435 150 Kč. Kritické myšlení tvořilo 42,9% z celkového objemu financování.

Se 4,7% podílu na celkovém objemu financování jsou pak zastoupeny projekty s prvkem Podpora existujících etnik a minorit. Tyto projekty byly financovány v objemu 1 003 346 Kč. V podobném zastoupení pak byly projekty s prvkem Participace a Zahraniční spolupráce, kdy oba prvky byly zastoupeny (každý zvlášť) dvěma procenty na celkovém objemu financování. Ochrana práv a Nová etnika jsou prvky, které se svým objemem financování na tom celkovém podílu necelým jedním procentem a nemají tak příliš velký vliv na rozložení.

V tabulce je zobrazeno rozložení prvků za rok 1995 s ohledem na objem financování, přičemž popisky znázorňují procentuální rozložení podílů jednotlivých prvků na celkovém objemu financování.

Graf č. 3 Přehled prvků 1995

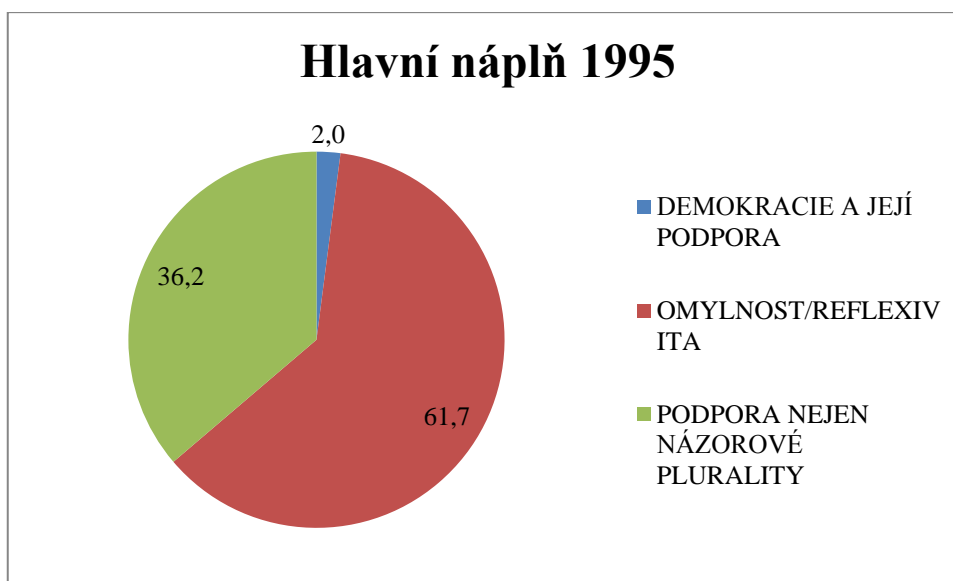


Pramen: Výroční zpráva OSF Praha 1995, zpracování vlastní

Za rok 1995 bylo rozložení kategorií proměnné Hlavní náplň následovné: nejvíce co do počtu projektů byla zastoupena kategorie Podpora nejen názorové plurality. Celkový počet projektů v této kategorii byl 279 a objem financování byl pak 7 670 314 Kč. Jak bylo zmíněno na řádcích výše, tato kategorie je podpořena zejména prvky Kultura a Publikační.

Co se týče počtu projektů, tak druhou největší kategorií je Omylnost/Reflexivita. Projektů v této kategorii bylo podpořeno 138, nicméně objem financování této kategorie je vyšší než předchozí zmíněná kategorie. Projekty byly podpořeny částkou 13 060 016 Kč, což činí z celkového počtu 61,7%. Poslední kategorií je pak Demokracie a její podpora, jejíž deset projektů bylo podpořeno částkou ve výši 432 778 Kč. Na grafu níže je možné pozorovat objem financování za jednotlivé kategorie, přičemž hodnoty jsou vyjádřeny v procentech.

Graf č. 4 Hlavní náplň 1995



Pramen: Výroční zpráva OSF Prah 1995, zpracování vlastní

Tabulky k popisu všech projektů včetně tabulek týkajících se objemu financování a počtu prvků a jednotlivých kategorií za rok 1995 jsou součástí přílohy.

1996

V roce 1996 pokračoval poměrně stejný trend ze dvou předchozích let, co se týče počtu a objemu financování jednotlivých prvků i kategorií proměnné Hlavní náplň.

Za rok 1996 podpořila OSF Praha projekty za 47 680 153 Kč a celkový počet podpořených projektů byl 475.

Největší zastoupení optikou počtu projektů byly projekty s prvkem Kultura, kterých bylo podpořeno za rok 1996 228, s částkou financování 10 923 154 Kč. Celkově se podílel na objemu financování tento prvek 22,9%. Druhým nejčastěji zastoupeným prvkem byla Osvěta s velkým odstupem co do počtu projektů, kterých bylo 89. Finanční podpora však byla ve výši 11 823 159 Kč.

V roce 1996 podpořila OSF 48 projektů, pro které je charakteristický prvek Publikace. Finanční podpora tohoto prvku dosáhla 3 959 019 Kč.

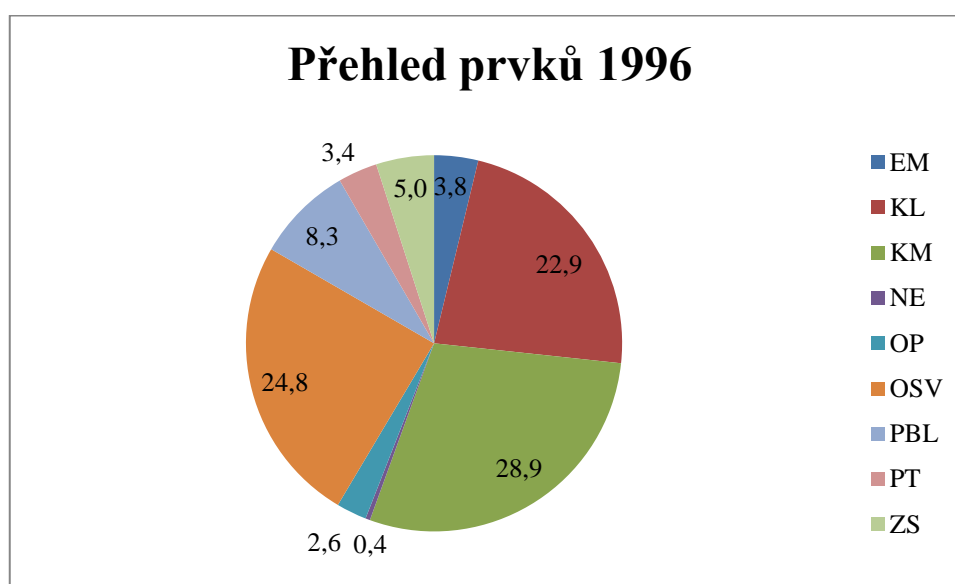
Projektů pro prvek Zahraniční spolupráce bylo podpořeno 39, objem financování byl 2 374 180 Kč a velice podobný počet měl i prvek Kritické myšlení. Těchto projektů bylo 38, ale opět s tím faktem, že objem financování byl pro tento prvek největší. Dosáhl částky 13 755 741 Kč. Velký podíl stejně jako v minulých letech měl projekt Začít spolu, na který vyhradila nadace 8 208 000 Kč.

Podobný počet projektů měly i prvky Podpora existujících etnik a minorit a Ochrana práv. První zmiňovaný byl zastoupen jedenáctkrát, druhý pak desetkrát. U prvního zmíněného prvku byla finanční podpora ve výši 1 803 704 Kč, u druhého pak 1 242 890 Kč. Deset projektů bylo rovněž pro prvek Participace, jejichž objem financování byl 1 611 004 Kč a celkově se podílel na objemu financování 3,4%.

Posledními projekty, které byly v daném roce podpořeny, jsou projekty s prvkem Nová etnika, které byly dva a s objemem financování 187 302 Kč se na celkovém objemu nepodílí ani jedním procentem.

V grafu níže lze pozorovat rozložení finanční podpory pro jednotlivé prvky vyjádřené v procentech.

Graf č. 5 Přehled prvků 1996



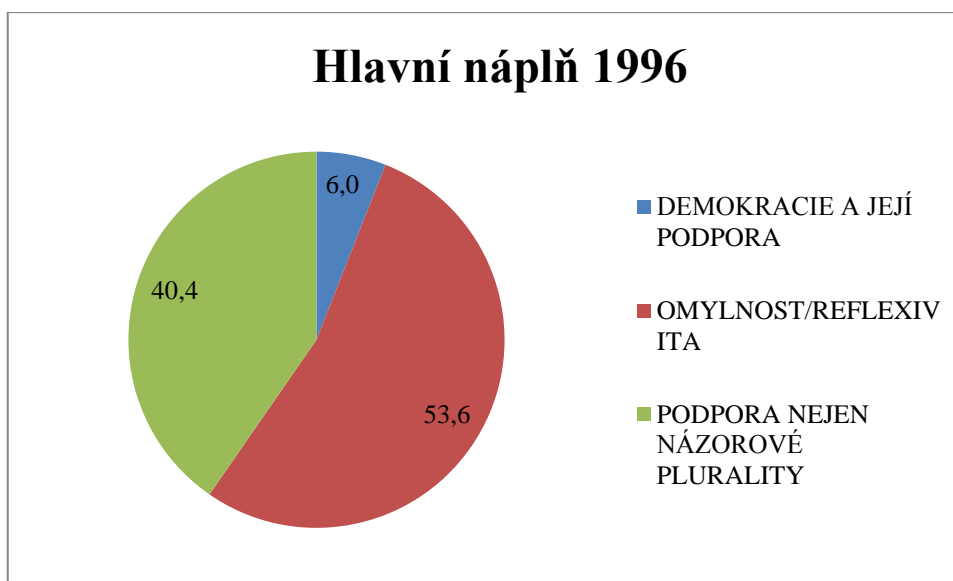
Pramen: Výroční zpráva OSF Praha 1996, zpracování vlastní

I v roce 1996 byly finančně nejvíce podpořeny projekty kategorie Omylnost/Reflexivita z proměnné Hlavní náplň, kterých bylo 127, což není největší počet, ale objem financování na tyto projekty byl ve výši 25 578 900 Kč, což tvoří 53,6% z celku.

Nejpočetnější pak byly projekty kategorie Podpora nejen názorové plurality, kterých bylo 328 (zejména díky projektům s prvkem kultura a publikace) a s objemem financování 19 247 359 Kč.

Poslední je pak kategorie Demokracie a její podpora, která byla zastoupena v roce 1996 dvaceti projekty s celkovým objemem financování 2 853 894 Kč. Na grafu níže je znázorněno procentuální zastoupení jednotlivých kategorií podle objemu financování.

Graf č. 6 Hlavní náplň 1996



Pramen: Výroční zpráva OSF Praha 1996, zpracování vlastní

Tabulky se všemi projekty za daný rok, včetně tabulek pro přehled prvků a kategorií jsou součástí přílohy.

1999

V roce 1999 OSF podpořilo 509 projektů, přičemž objem financování oproti předchozím letům byl zhruba dvojnásobný, projekty byly financovány ve výši 101 587 617 Kč.

V tomto roce byl největší počet podpořených projektů odlišný od předchozích. Tentokrát byly v největší míře podpořeny projekty s prvkem Osvěta, kterých bylo celkově podpořeno 214 s objemem financování 20 867 269 Kč. Na celkovém financování se tento prvek podílel značnou měrou, kdy zabíral pětinu všeho financování. Druhým nejčastějším prvkem byl za tento rok prvek Kultura, pod kterou bylo zařazeno 66 projektů s objemem financování ve výši 11 002 272 Kč.

Prvek Publikace byl zastoupen 87 projekty v celkovém objemu financování 7 544 421 Kč.

Tradičně v nejvyšší míře finančně podpořený prvek bylo Kritické myšlení, které bylo podpořeno v objemu 35 691 176 Kč a bylo zastoupeno 32 projekty. Projekt Začít spolu byl podpořen 13 369 437 Kč.

Poměrně velký počet projektů včetně většího podílu na celkových nákladech organizace měl prvek Podpora existujících etnik a minorit. Projektů za tento prvek bylo 35 a finanční náklad činil 10 480 730 Kč. Podíl na celkovém financování byl tak cca 10%, stejně jako například projekty s prvkem Kultura.

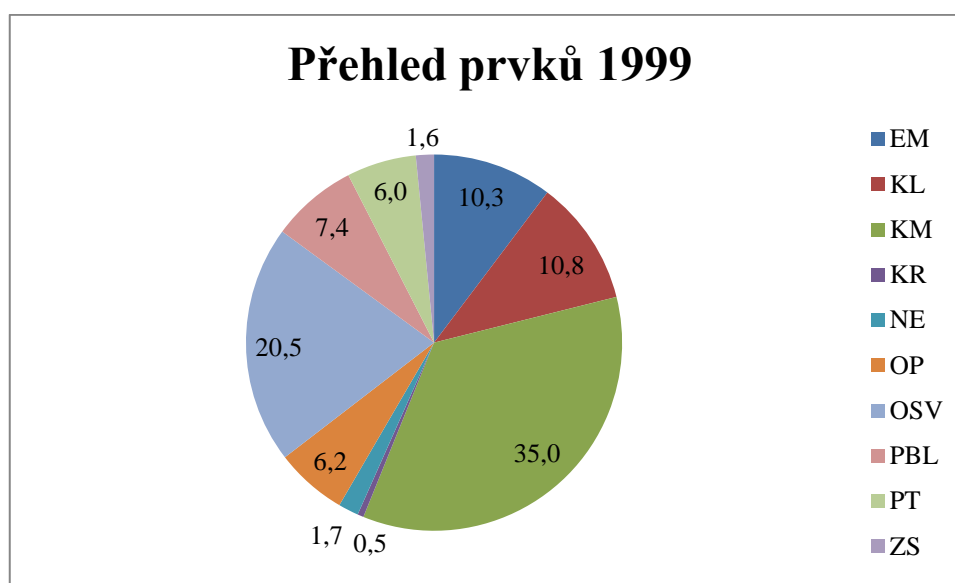
Podobný počet projektů měl i prvek Zahraniční spolupráce, který se za tento rok vyskytl třicetkrát a finanční náklad byl ve výši 1 581 569 Kč.

23 projektů bylo zařazeno pod prvek Participace, přičemž objem financování byl vyšší než u předchozího prvku a činil 6 088 333 Kč. Pro Ochranu práv bylo vybráno 18 projektů s mírou financování 6 283 200 Kč.

V nejmenší míře byly pak zastoupeny projekty s prvky Nová etnika, které byly tři, a Korupce, jež byla zastoupena jednou. Nová etnika se podílela na celkovém objemu necelými dvěma procenty, Korupce nedosáhla ani na jedno procento.

Tabulka níže znázorňuje objem financování jednotlivých prvků v procentech.

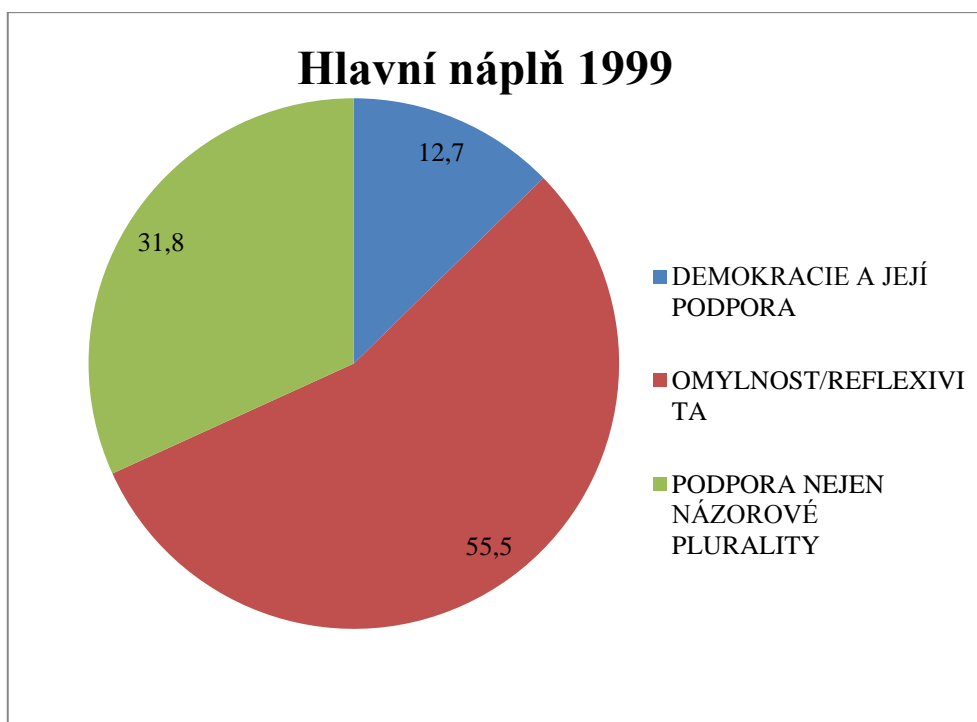
Graf č. 7 Přehled prvků 1999



Pramen: Výroční zpráva OSF Praha 1999, zpracování vlastní

V roce 1999 byl největší počet projektů zastoupen kategorií Omylnost/Reflexivita pro proměnnou Hlavní náplň. Projektů bylo 246 a finanční náklady činily 56 558 445 Kč. Kategorie Podpora nejen názorové plurality byla zastoupena 221 projekty a objem financování byl 32 393 819 Kč, přičemž bylo financování tímto roce ovlivněno zejména prvky Kultura a Publikace, ale ve větší míře také prvkem Podpora existujících etnik a minorit. Posledním byla kategorie Demokracie a její podpora, která byla zastoupena 42 projekty, ale podíl na celkových finančních nákladech organizace tentokrát dosáhl díky objemu 12 905 533Kč na 12,7%. Graf níže znázorňuje přehled financování podle kategorií Hlavní náplň za rok 1999 v procentech.

Graf č. 8 Hlavní náplň 1999



Pramen: Výroční zpráva OSF Praha 1999, zpracování vlastní

2005

Za rok 2005 se podpořilo 135 projektů s celkovým objemem financování 27 474 934 Kč.

V tomto roce již definitivně lze pozorovat značné rozdíly ve složení podpořených projektů podle jednotlivých prvků i kategorií proměnné Hlavní náplň.

Nejčastěji zastoupeným prvkem za rok 2005 byla Osvěta se 47 projekty a celkovým objemem financování 8 345 079 Kč, což zároveň tomuto prvkem zajišťuje první místo v obou oblastech – jak nejvyšší počet projektů, tak nejvyšší objem financování.

Prvek Ochrana práv byl druhým nejčastějším. Byl zastoupen dvacítkou projektů, na které bylo přiděleno 6 168 009 Kč. I v tomto případě je objemem financování druhý největší, tak jako je druhým nejčastěji podpořeným prvkem.

S počtem 16 projektů se stejně umístily prvky Kritické myšlení a Zahraniční spolupráce. Na první zmiňovaný byly však použity finance ve výši 3 570 116 Kč, na druhý 1 186 650 Kč. Kritické myšlení tak drží třetí místo, co se týče objemu financování.

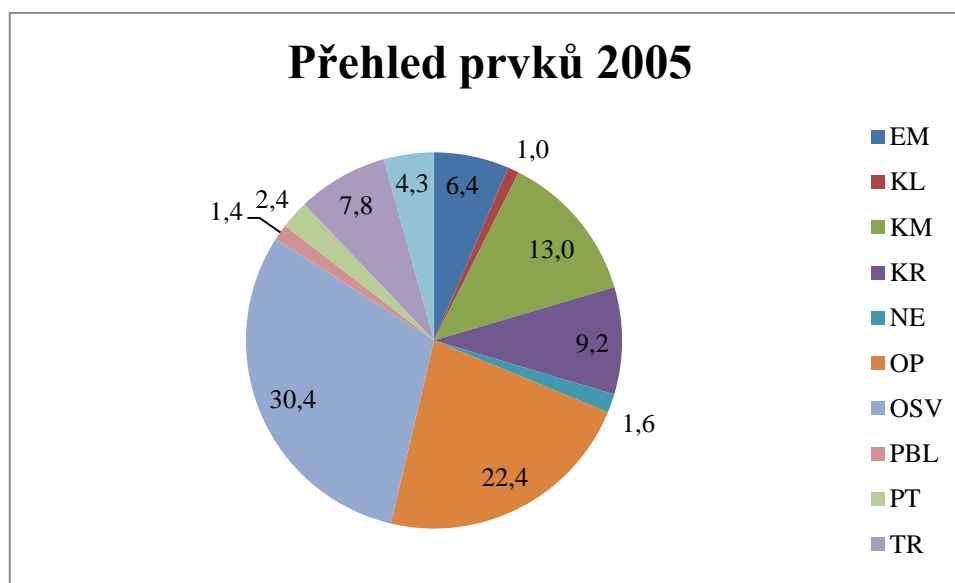
Transparentnost a Publikace byly shodně zastoupeny osmi projekty. Na transparentnost však OSF vyčlenila 2 141 941 Kč a na Publikace 379 226 Kč. Podobným počtem byl zastoupen i prvek Podpora existujících etnik a minorit, který byl v tomto roce zastoupen sedmkrát. Finanční prostředky na tyto projekty představovaly 1 771 994 Kč.

Prvky Korupce a Participace byly mezi projekty oba pětikrát. Na korupci bylo poskytnuto 2 528 868 Kč a na Participaci 670 584 Kč.

Zásadní rozdíl je pak u prvku Kultura, který jsem identifikoval pouze u jednoho projektu s objemem financování 269 760 Kč a podílem přesně 1% na celkovém objemu financování. V tomto roce byly podpořeny ještě 2 projekty s prvkem Nová etnika, na které byly použity prostředky ve výši 442 707 Kč.

Na grafu níže jsou znázorněny všechny prvky podle podílu na celkovém objemu financování za rok 2005 v procentech.

Graf č. 9 Přehled prvků 2010



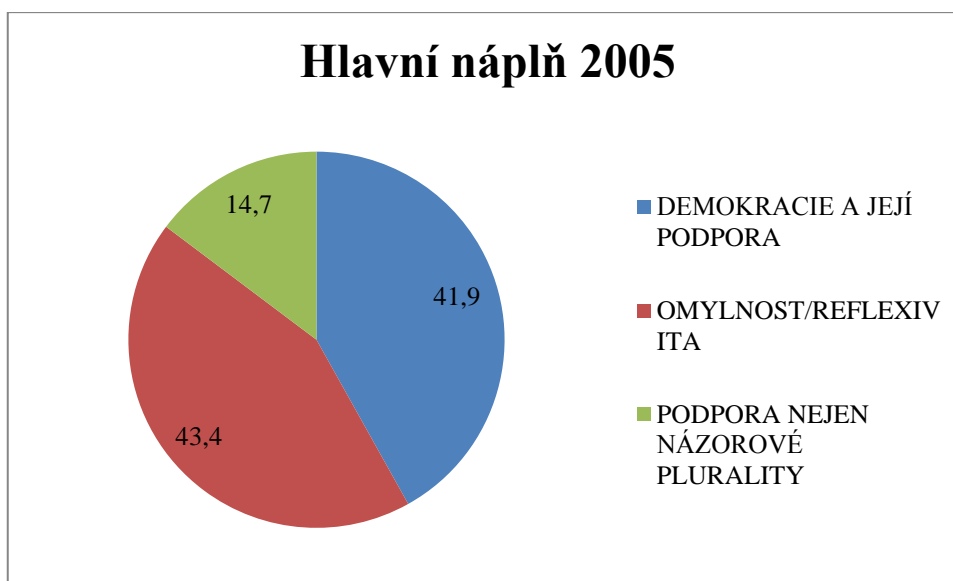
Pramen: Výroční zpráva OSF Praha 2005, zpracování vlastní

V tomto roce lze zejména díky prvku Kultura a Publikace pozorovat ústup kategorie Podpora nejen názorové plurality oproti předchozím letům. Tentokrát byl podíl na celkovém objemu financování 14,7% s 34 projekty a objemem financování 4 050 337 Kč.

Naopak dvě zbývající kategorie proměnné Hlavní náplň byly na podobné úrovni, co se týče objemu financování. Demokracie a její podpora byla zastoupena 38 projekty s objemem financování 11 509 402 Kč. Omylnost/Reflexivita byla zastoupena vyšším počtem projektů, kterých bylo celkově 63, ale objem financování byl podobný jako u předchozí kategorie, tj. 11 915 195 Kč.

Na grafu níže je znázorněn podíl jednotlivých kategorií na celkovém objemu financování za rok 2005 v procentech.

Graf č. 10 Hlavní náplň 2005



Pramen: Výroční zpráva OSF Praha 2005, zpracování vlastní

2006

V roce 2006 OSF Praha podpořila 135 projektů, na které bylo použito 27 474 934 Kč.

Nejčastěji zastoupeným prvkem a zároveň prvkem s nejvyšším objemem financování byl v tomto roce prvek Osvěta. Z celkového počtu byl zastoupen 86 projekty a finanční částka byla 13 658 665 Kč. Na otázku, proč byl tento prvek nejfrekventovanější, lze nalézt odpověď v tom, že OSF Praha v roce 2006 začala spravovat majetek Nadace České spořitelny, jejíž projekty spadaly zejména do tohoto prvku. Zároveň OSF tradičně podporuje tematiku zahraničních stipendií, které svou podstatou nejlépe odpovídají prvkem Osvěta (za rok 2006 jich bylo 28).

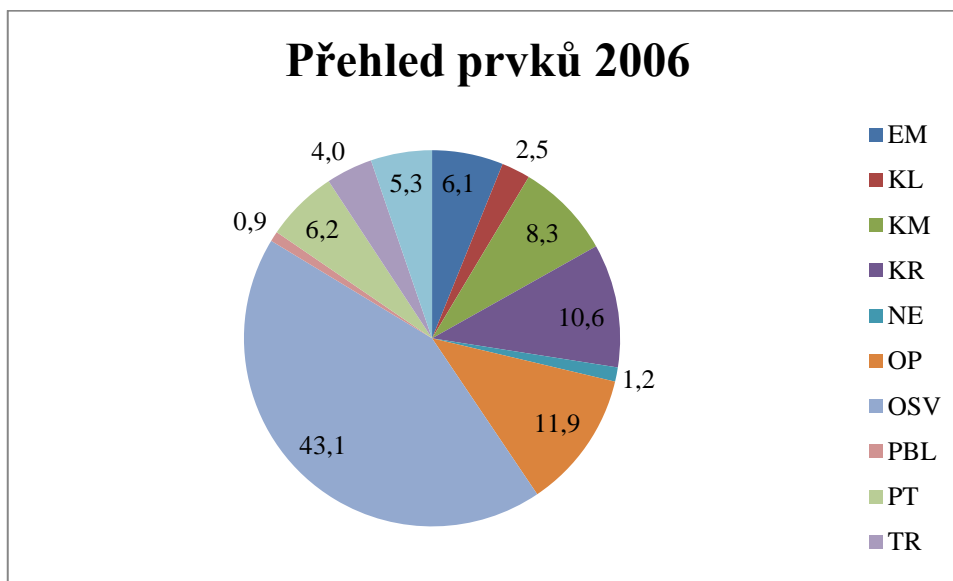
S podobným počtem podpořených projektů jsou pak ještě prvky Ochrana práv (16 projektů), Zahraniční spolupráce (15 projektů) a Podpora existujících etnik a minorit (14 projektů). Na Ochranu práv vyčlenila OSF 3 755 453 Kč, na Zahraniční spolupráci 1 667 433 Kč a na Podporu existujících etnik a minorit 1 940 230 Kč.

Na Kritické myšlení bylo použito 2 618 202 Kč s 10 projekty. Každý z prvků Korupce, Publikace a Participace pak byl zastoupen v osmi projektech. Rozdíl mezi těmito prvky je v objemu financování. Na Korupci bylo vydáno 3 363 454 Kč, na Publikace 274 863 Kč a na Participaci 1 963 132 Kč.

Transparentnost byla zastoupena 5 projekty s objemem financování 1 266 948 Kč. Kultura byla zastoupena 4 projekty s objemem financování 783 449 Kč. Posledním prvkem podpořeným v tomto roce byl prvek Nová etnika, který se vyskytl jednou a objem financování na tento projekt byl 386 400 Kč.

V tabulce níže jsou znázorněny jednotlivé prvky a jejich podíl na celkovém objemu financování v procentech.

Graf č. 11 Přehled prvků 2006



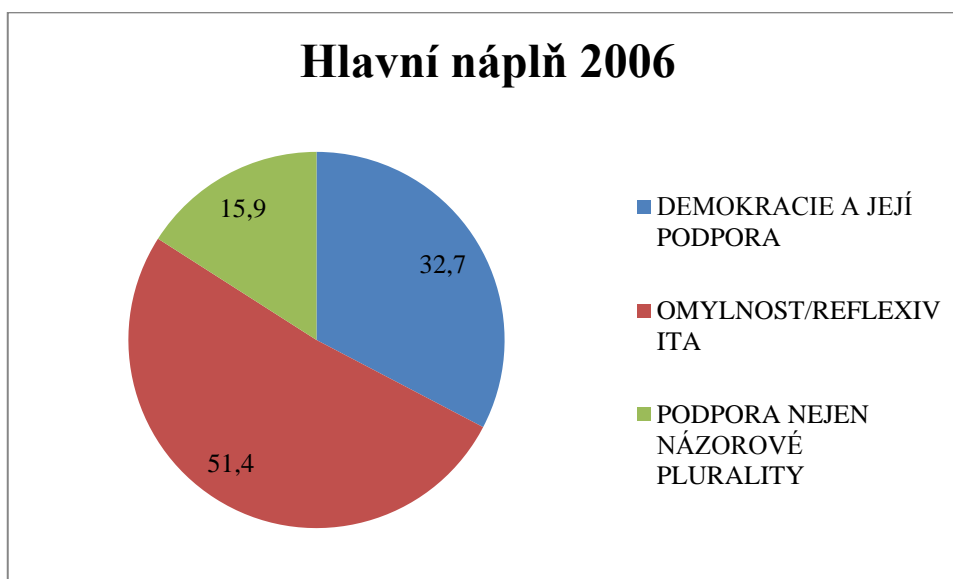
Pramen: Výroční zpráva OSF Praha 2006, zpracování vlastní

V roce 2006 byla nejčastější kategorií proměnné Hlavní náplň Omylnost/Reflexivita, která byla zastoupena 96 projekty, zejména díky prvku Osvěta. Objem financování na tyto projekty byl 16 276 867 Kč.

Méně bylo podpořeno projektů v kategoriích Demokracie a její podpora a Podpora nejen názorové plurality, kdy u první zmiňované bylo financováno 40 projektů, u druhé téměř stejný počet, tj. 42. Rozdíl je však ve financování. Pro kategorii Demokracie a její podpora bylo použito 10 348 967 Kč, což se s ohlednutím na počet projektů příliš neliší od kategorie Omylnost/Reflexivita. Na poslední kategorii bylo použito 5 052 395 Kč.

Na grafu níže jsou zobrazeny všechny kategorie a jejich podíl na celkovém objemu financování v procentech.

Graf č. 12 Hlavní náplň 2006



Pramen: Výroční zpráva OSF Praha 2006, zpracování vlastní

2010

V posledním sledovaném roce OSF Praha podpořila 164 projektů a vynaložila na ně 28 124 867 Kč.

Tak jako před čtyřmi lety, tak i v roce 2010 byl nejčastějším prvkem v projektech prvek Osvěta, který byl v dominantní míře zastoupen v 70 projektech. Celkové náklady na tyto projekty činily 7 068 134 Kč. I v tomto roce je zapříčiněn vysoký počet tohoto prvku díky 29 zahraničním stipendiím a fondem jiné společnosti, kterou OSF spravuje. V tomto případě se jedná o 9 projektů nadačního fondu Hyundai.

Dalším nejčastěji zastoupeným prvkem byl prvek Publikace a tyto projekty byly podpořeny částkou 3 688 867 Kč.

Se stejným počtem projektů jsou další v řadě prvky Transparentnost a Kritické myšlení, kterých bylo 16 pro každý z nich. Na Transparentnost bylo vynaloženo 4 070 476 Kč, na Kritické myšlení pak 3 021 786 Kč.

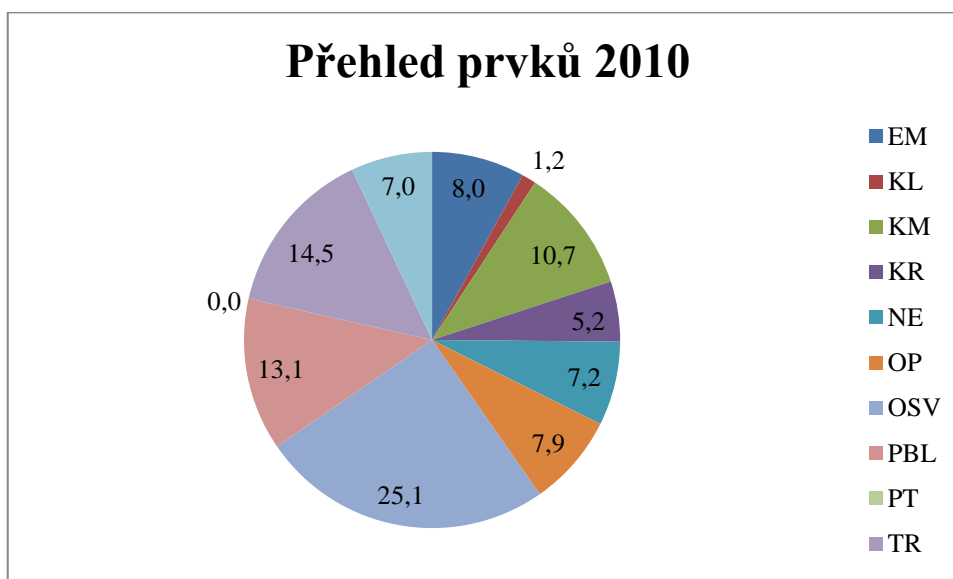
Se 14 projekty jsou prvky Podpora existujících etnik a minorit a Zahraniční spolupráce. Na Zahraniční spolupráci bylo vynaloženo 1 965 529 Kč a na Podporu existujících etnik a minorit 2 250 614 Kč.

Podobné zastoupení měly i prvky Ochrana práv, Nová etnika a Kritika. Na první zmíněný prvek bylo vynaloženo 2 230 976 Kč, na druhý 2 030 976 Kč a na třetí 1 454 135 Kč.

Prvkem, který byl zastoupen jen jednou, je Kultura, na který bylo vynaloženo 344 296 Kč.

Graf níže znázorňuje tradičně rozložení prvků podle objemu financování v procentech.

Graf č. 13 Přehled prvků 2010



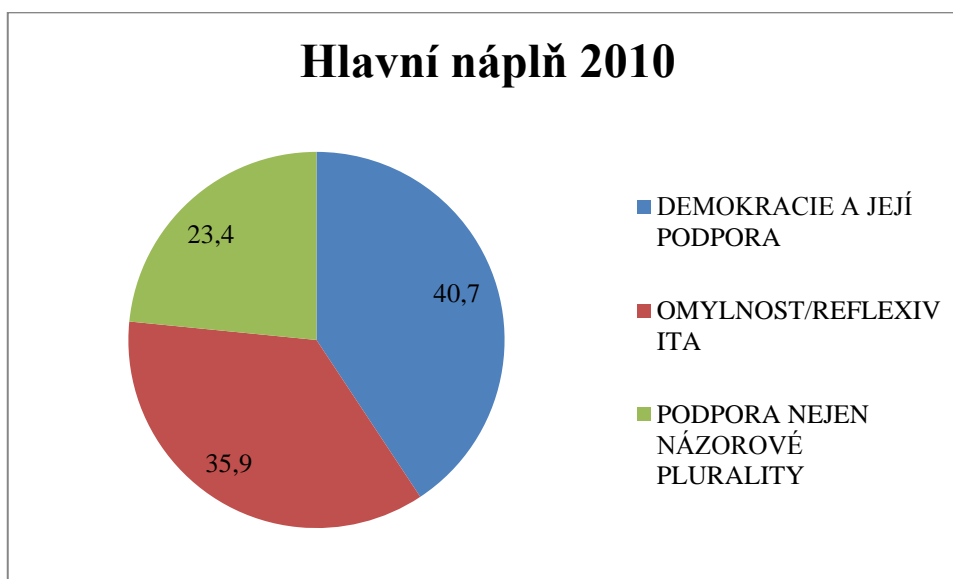
Pramen: Výroční zpráva OSF Praha 2010, zpracování vlastní

Kategorie proměnné Hlavní náplň za rok 2010 byly rozděleny podobně jako v letech 2005 a 2006, kdy nejvyšší počet projektů měla kategorie Omylnost/Reflexivita s 86 projekty a celkovým objemem financování 10 089 920 Kč. Podobně co do objemu financování na tom byla kategorie Demokracie a její podpora, která byla financována částkou 11 444 454 Kč s 45 projekty. V tomto roce byla posledně zmíněná kategorie poprvé finančně podpořena ze všech kategorií v největší míře.

Poslední kategorií je pak Podpora nejen názorové plurality s 33 projekty a objemem financování 6 590 493 Kč.

Na grafu níže je zobrazena míra financování jednotlivých kategorií s procentuálním podílem.

Graf č. 14 Hlavní náplň 2010



Pramen: Výroční zpráva OSF Praha 2010, zpracování vlastní.

5.2 INTERPRETACE POSBÍRANÝCH DAT

Výsledky kvantitativní obsahové analýzy jsou ilustrativní a odpovídají na mé hypotézy. Některé z nich je spíše potvrzují, některé je zcela vyvracejí. Zároveň výsledky zřetelně ukazují změny trendů v čase ve smyslu toho, kterým programům a tématům se organizace věnovala.

Když se podíváme na první hypotézu, která očekává, že kategorie Omylnost/Reflexivita bude v každém roce zastoupena alespoň z jedné poloviny, tak hypotéza není sice 100% potvrzena, protože v letech 2005 a 2010 jsou hodnoty pro tuto kategorii pod 50%. V roce 2005 je však výsledek téměř 50%, v roce 2010 jde vidět jasný posun, kdy tato kategorie není v tak velkém zastoupení. Obecně se dá říci, že v posledních třech sledovaných obdobích ustupují kategorie proměnné Hlavní náplň Omylnost/Reflexivita a zejména pak Podpora nejen názorové plurality poslední kategorii, která do té doby nebyla tolik přítomna, Demokracii a její podpoře.

Naopak v prvních třech až čtyřech obdobích je Omylnost/Reflexivita poměrně silně zastoupena a i v letech následujících její podíl není minoritní, což je možné číst tak, že skutečně tato tematika rozvíjení kritického myšlení a předávání vzdělání pro občany je stěžejním tématem, kterému se Nadace Open Society Fund Praha věnuje. Zároveň to lze označit v obecné rovině za jakýsi základní kámen popisu konceptu otevřené společnosti ze strany Sorose (viz teoretická část této práce).

Jiným signifikantnějším výstupem, který si dovolím zmínit již při popisu první hypotézy, je však oslabování kategorie Podpora nejen názorové plurality a zejména pak prvku Kultura. V prvních třech obdobích je prvek kultura nejčastěji zastoupen co do kvantity. Aby bylo možné pochopit, proč zrovna tyto projekty byly takto četně podporovány, je třeba se podívat do minulosti, do doby, kdy George Soros ještě nezaložil svou síť nadací. George Soros měl pozitivní vztah k tématu kultura již v 80. letech, což lze doložit na skutečnosti, že v roce 1985 založil v Maďarsku Soros Foundation Fine Arts Documentation Center, která měla podporovat moderní maďarské umělce, jejichž práce byla tehdejším režimem zakázána.¹⁹⁵ Tím víceméně podporoval svobodomyšlné aktivity, jež bourají uzavřené společenské uskupení v podobě komunistického režimu a zároveň podporují pluralitní uvažování, což je charakteristika společnosti otevřené. Ukazuje se tak částečně, že vliv zakladatele na zaměření jednotlivých nadací byl značný, protože v devadesátých letech (konkrétně 1991 v ČR) založil síť organizací, která se jmenuje Soros Center for Contemporary Arts a založil ji v 17 zemích střední a východní Evropy, která postupně podporovala i síť nadací Open Society Fund.¹⁹⁶ Podpora kultury odpovídá také tomu, že i při zkoumání výročních zpráv z centrály v New Yorku je v mnou sledovaných obdobích těmto tématům přiřazena priorita.

Kulturu z tohoto pohledu lze vnímat jako rovněž jeden ze základních pilířů činnosti nadace či nadací v devadesátých letech, na jejichž konci se počet těchto programů a projektů postupně snižuje a v první dekádě nového milénia se jejich frekvence a vliv úplně marginalizuje, viz. např. rok 2005, kdy jsem zařadil k tomuto prvku pouze jeden prvek, v jehož popisu byla Kultura dominantně přítomna.

Co se týče druhé hypotézy, je možné otevřeně říci, že ji není možné nijak potvrdit. Obecně prvek Zahraniční spolupráce nebyl příliš frekventovaným prvkem, největšího zastoupení dosáhl pouze v roce 1994, kdy se podílel na celkovém objemu financování 10%. Celkově se pohyboval v rozsahu mezi 5 a 10%. V roce 1999 na první pohled vypadá, že se hypotéza potvrzuje, protože v tomto roce má opravdu nejnižší zastoupení v podobě necelých 2% z celkového objemu financování, ale dlouhodobý trend není možné potvrdit, protože v následujících letech se podíl tohoto prvku vrací k hodnotám z prvních tří období v devadesátých letech. Je tedy vidět, že spolupráce především mezi zeměmi střední a

¹⁹⁵<http://www.c3.hu/scca/> [cit. 31.5.2015]

¹⁹⁶Tamtéž

východní Evropy¹⁹⁷ (až na výjimky, které tvoří několik výměnných pobytů ve Spojených státech a Spojeném království), pokračuje po celou dobu existence této organizace (i v letech 2005 a 2006). Je třeba podotknout, že i v tomto případě je možné hovořit o vlivu zakladatele na jinak autonomní fungování nadace.

Třetí hypotéza, která říká, že po vstupu ČR do EU se mění tematická skladba, je víceméně potvrzena. Skutečně se skladba témat mění a to zejména ve prospěch kategorie Demokracie a její podpora, jejíž zastoupení v devadesátých letech byla menšího významu alespoň co do objemu financování. Je možné to vysvětlit vstupem naší země do instituce, která může podporovat jiná témata a programy ze svých vlastních zdrojů. Ilustruje to, dle mého názoru, už samotný prvek Kultura, jejíž projekty mohou být financovány zmíněným Evropským sociálním fondem a v některých případech i Evropským fondem pro regionální rozvoj. Tento trend (posílení kategorie Demokracie a její podpora) je možné potvrdit dlouhodobě, kdy i v roce 2010 je její podíl přes 40% z celkového objemu financování. Mezi lety 2005 a 2006 však neexistuje žádná větší proměna témat.

Potvrzením třetí hypotézy zároveň doslova potvrzují i čtvrtou hypotézu, což lze odůvodnit jednak vlivem centrální organizace podporující koncept otevřené společnosti a také možnou skutečností, že od roku 2010 se dle zmíněných údajů Ministerstva vnitra ČR zvyšuje boj proti korupci i ze strany státního aparátu. Nicméně to OSF Praha dělala již dříve a v našem případě konkrétně od roku 2005 znatelněji než do té doby.

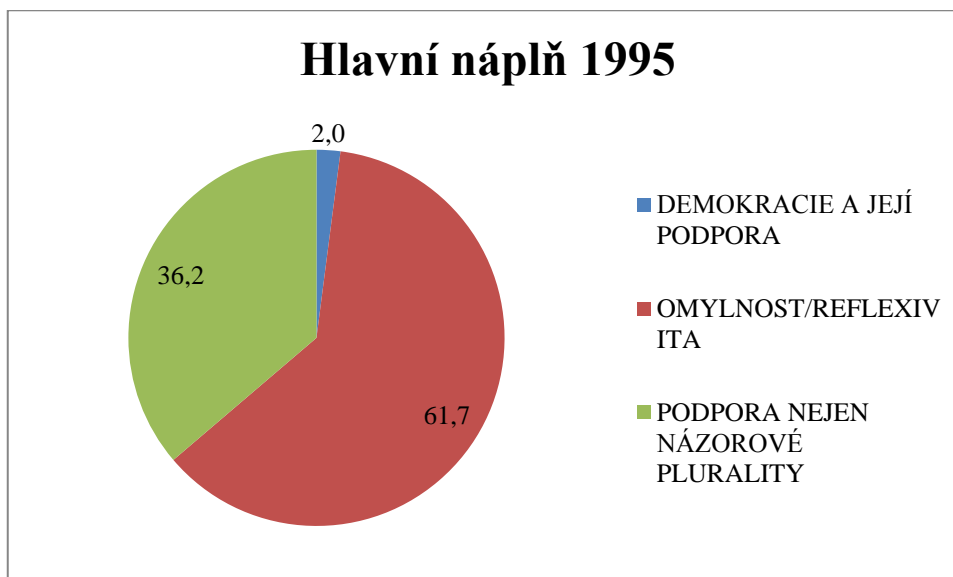
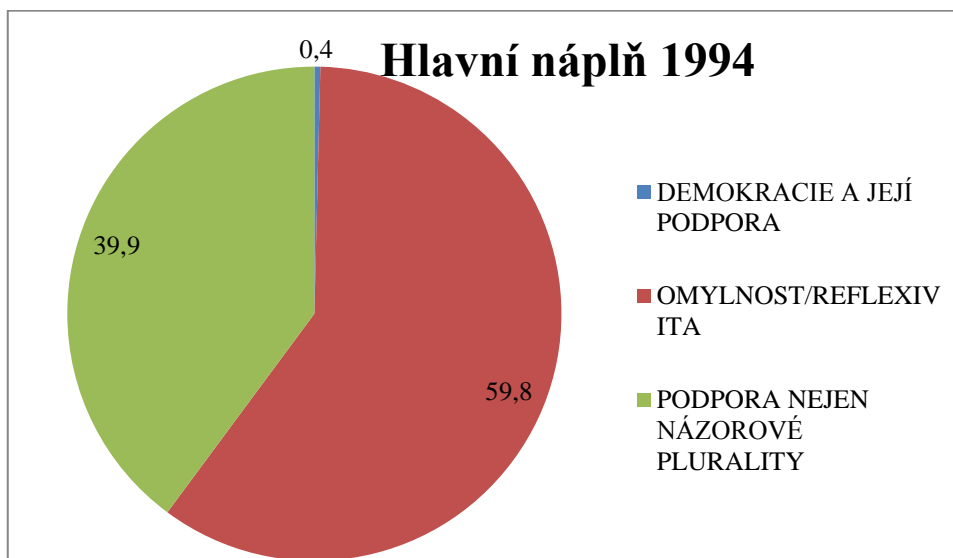
V této souvislosti je třeba upozornit na to, že po vstupu ČR do EU se snížil i celkový objem financování, přičemž tento rozdíl je zásadní, protože v roce 1999 byl objem financování přes 100 000 000 Kč a v letech následujících to byla zhruba čtvrtina z tohoto objemu. Tento fakt však uvádí nadace na svých oficiálních stránkách jako přímý záměr zakladatele, což je popsáno již výše v kapitole, kde byly stanoveny hypotézy.

Poslední změna trendu, kterou je možné zmínit, je proměna podílu na financování prvku Kritické myšlení. Tento prvek byl v prvních třech obdobích zastoupen zhruba mezi 30 – 40 % z celkového objemu financování zejména zásluhou projektu Začít spolu, který pro tento prvek tvořil vždy alespoň polovinu objemu financování. V roce 1999 byl podíl projektu Začít spolu pro daný prvek menší, kdy tvořil necelou třetinu celkového financování tohoto prvku (ačkoliv financována částka na tento projekt byla v roce 1999 historicky nejvyšší). V posledních třech letech tvoří zastoupení tohoto prvku vždy kolem 10%, což je možné vysvětlit i skutečností, že tento projekt nebyl dále přítomen v režii projektů, které

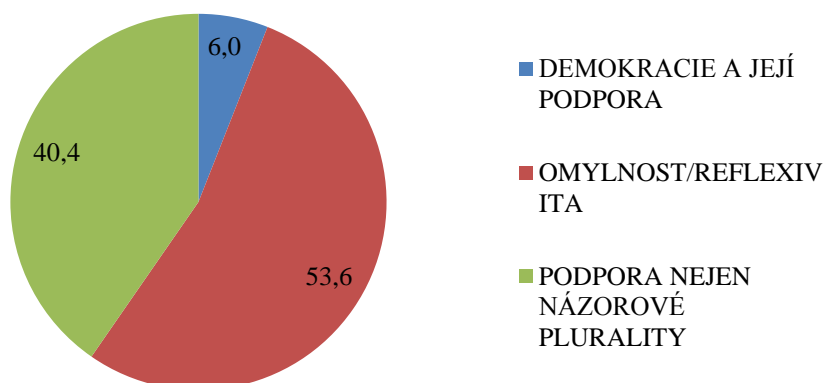
¹⁹⁷Tuto informaci lze potvrdit pouze tím faktem, že při sběru dat kvantitativního typu, výzkumník si zaznačuje, kde mezinárodní spolupráce probíhala, resp. mezi kým.

podporovala Nadace OSF Praha, ale byl již zcela v kompetenci jiné organizace Otevřená společnost o.p.s. Kategorie Omylnost/Reflexivita si tak uchovala významné postavení v posledních sledovaných letech zejména díky prvku Osvěta, jehož počet se dle mého názoru zvýšil právě tím, že se Nadace OSF Praha věnovala prvku Kultura v mnohem menší míře. Níže uvádím všechny již zobrazené grafy pro proměnnou Hlavní náplň pod sebou, aby bylo možné zřetelněji sledovat proměnu trendů ve sledovaných obdobích.

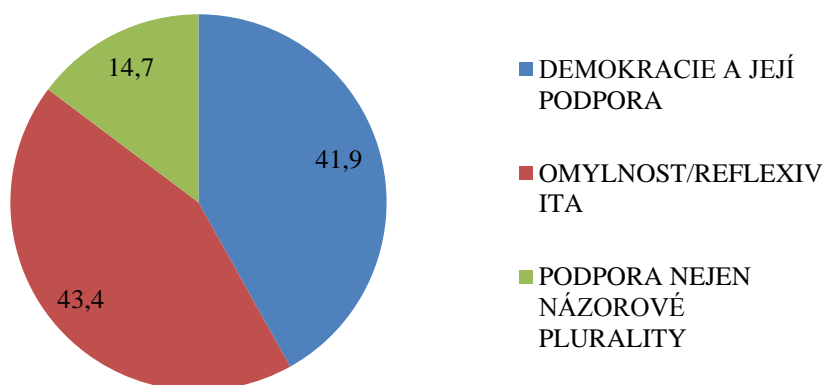
Níže **Graf 2, Graf 4, Graf 6, Graf 8, Graf 10, Graf 12**



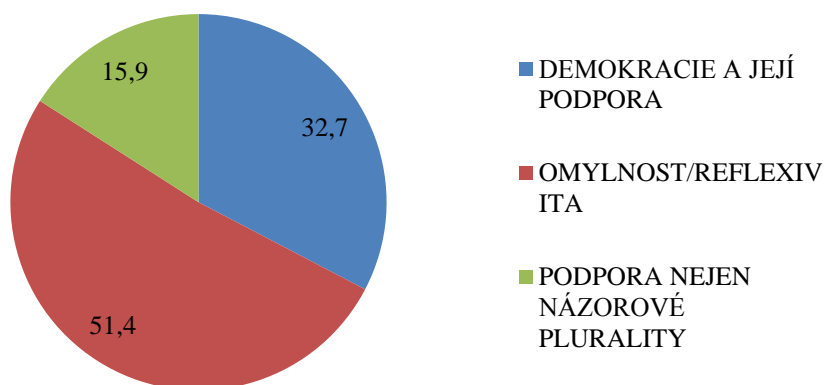
Hlavní náplň 1996



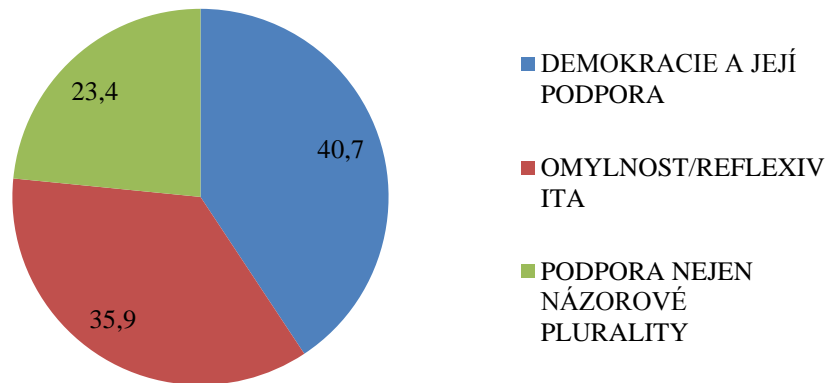
Hlavní náplň 2005



Hlavní náplň 2006



Hlavní náplň 2010



ZÁVĚR

V této práci jsem si kladl za hlavní cíl zjistit, jakým tématům a programům se nadace Open Society Fund Praha věnovala od počátku svého vzniku do současnosti, přičemž na tento cíl bylo nahlíženo optikou vybraných sedmi období, resp. sedmi výročních zpráv, které popisovaly projekty a programy, které zmíněná organizace podporovala a podporuje.

Zároveň jsem se pokusil co nejlépe uchopit samotný politologický koncept otevřené společnosti, ale pouze z pohledu zakladatele tohoto konceptu a jeho nejslavnějšího následovníka. Tento popis není jistě dokonalý už jen proto, že k tomuto konceptu mohou existovat další možné interpretace a výklady. Popis pouze těchto dvou přístupů jsem učinil v nejlepší víře proto, že pro účely této práce jsou ty nejdůležitější.

Z výsledků uvedených výše se to podařilo a bylo také možné odhalit změny témat v čase, což lze ilustrovat zejména na dvou kategoriích nejdůležitější proměnné této obsahové analýzy Hlavní náplň. V průběhu času se změnila podpora aktivit, které jsem v této práci charakterizoval. Jako příkladem je menší podpora pluralitních názorů co do objemu financování. Naopak (pravděpodobně) na úkor těchto aktivit se zvýšila podpora jiných, které jsem zase charakterizoval (čistě pro účely této práce) jako např. podpora demokracie, ve které se koncentrovaly dílčí témata jako boj proti korupci, transparentní data či participace na veřejném životě. Tento fakt si vysvětluji zejména tím, co preferovalo centrální vedení nadací nesoucích název konceptu otevřené společnosti v New Yorku, potažmo toho, co preferuje zakladatel sítě nadací George Soros. Zároveň je jedním z výsledků této analýzy fakt, že velice zásadním tématem je reflexivita, ve které se mísí prvky předávání nových informací občanům, což je důležité pro utváření si vlastních názorů a zároveň pro vytváření kritického myšlení. Důležitost kritického myšlení všech členů společnosti je zásadním prvkem, který se objevuje v dílech Poppera i Sorose při popisu otevřené společnosti. Nadace se očividně přesně těmito tématům ve velké míře věnuje

Obecně můžeme říci, že vliv Sorose lze pozorovat napříč všemi sledovanými cíli práce, zejména tím hlavním. Ať již se jedná o větší důraz na kulturní aktivity v 90. letech, což lze vysvětlit pomocí preferencí George Sorose, tak také změna, která se promítla ve větším důrazu na projekty, které spadají do mnou vykonstruované kategorie Demokracie a její podpora, je způsobena zejména politikou centrály, o které bylo pojednáno výše.

To je víceméně i závěr této práce, který sice nebyl uveden v hypotézách ani základních cílech, ale po skončení výzkumu se prokázal. Ukázalo se, že ačkoliv jsou jednotlivé nadace nezávislými organizacemi alespoň v rámci realizace jednotlivých projektů, a ačkoliv jejich zakladatel je tak i prezentuje (ve smyslu, že výběr jejich aktivit záleží zejména na kontextu konkrétní země, kde působí), na základě mnou posbíraných dat je možné říci, že vliv George Sorose na nezávislé organizace a aktivity, kterým se věnují, je poměrně značný. Do jisté míry je to i pochopitelné, protože jsou tyto nadace financovány z jeho jmění a také zde hraje roli fakt, že je Soros žákem člověka, který založil politologický koncept, jehož název nosí mnou sledovaná organizace.

ZDROJE

PRAMENY

- Výroční zpráva nadace Open Society Fund Praha 1994
- Výroční zpráva nadace Open Society Fund Praha 1995
- Výroční zpráva nadace Open Society Fund Praha 1996
- Výroční zpráva nadace Open Society Fund Praha 1999
- Výroční zpráva nadace Open Society Fund Praha 2005
- Výroční zpráva nadace Open Society Fund Praha 2006
- Výroční zpráva nadace Open Society Fund Praha 2010

LITERÁRNÍ ZDROJE

- BARŠA, Pavel, CÍSAŘ Ondřej. 2004. *Levice v postrevoluční době*. Brno: CDK, 2004
- CÍSAŘ, Ondřej. 2008. *Politický aktivismus v České republice*. Brno: Centrum pro studium demokracie a kultury, 2008.
- CLARK Neil. 2003. *The billionaire trader has become eastern Europe's uncrowned king and the prophet of "the open society". But open to what?*. NewStatesman, EBSCO Publishing, 2003
- CYMBALISTA Flavia, 2010: *How George Soros knows what he knows*
- DAHRENDORF, Ralf. 1991. *Úvahy o revoluci v Evropě*. EKK, Praha 1991
- HABERMAS Jürgen. *Strukturální přeměna veřejnosti*, Praha FILOSOFIA 2010
- HADJIISKY, Magdalena. 2001. *The Failure of the Participatory Democracy in the Czech Republic. West European Politics*. 2001
- HAKAUF, Martin. *Opoziční smlouva: vznik, trvání a její vliv na politický systém a občanskou společnost v České republice*. E-polis.cz, 9. únor 2011
- JARVIE, Ian. 1999. *Popper's Open Society After Fifty Years : The Continuing Relevance of Karl Popper*. Florence
- LITTERICK, David. 2002. *Billionaire who broke the Bank of England*. The Telegraph 2002
- MOLDOFSKY, Naomi. 1985. „Open Society: Hayek vs. Popper?“. *Economic Affairs* 1985
- MÜLLER, Karel. 2002. *Češi a občanská společnost. Pojem, problémy, východiska*. Praha: Triton 2002
- Open Society Fund Praha 1992-97. Open Society Fund Praha, EKON 1997 Jihlava
- Open Society Institute 2002. *Open Society News. Spring – summer 2002*. New York, 2002
- PAVLIŠ, Jiří. 2008. *Vývoj a programatika liberálních stran v České republice v letech 1993-2006*. Praha 2008.
- PEHE, Jiří 2002. *Vytunelovaná demokracie*. Praha: Academia 2002.
- PINTER Frances, 2001. *The Role*, Bertelsmann Foundation 2001
- POPPER, Karl Reimund. 2000. *Bída historicismus*. Praha: Oikoymenh 2000
- POPPER, Karl Reimund. 1994. *Otevřená společnost a její nepřátelé I*. Praha: Oikoymenh 1994

- POPPER, Karl Reimund. 1994. *Otevřená společnost a její nepřátelé II*. Praha: Oikoymenh1994
- POTŮČEK, Martin. 1997. *Nejen trh: Role trhu, státu a občanského sektoru v proměnách české společnosti*. Praha: Slon, 1997
- PRUDKÝ, Libor. 2002. *Otevřená společnost*. In: Průvodce krajinou priorit pro Českou republiku. Praha: Gutenberg
- SALAMON L.M, ANHEIER H.K. 1996. *Social origins of civil society: explaining the nonprofit sector cross-nationally*. The Johns Hopkins University Institute for Policy Studies 1996
- SCHULZ, Winfried, SCHERER, Helmut, HAGEN, Lutz, REIFOVÁ, Irena, KONČELÍK, Jakub. *Analýza obsahu mediálních sdělení*. Vyd. 2. přepracované. Praha: Karolinum, 2004
- SKOVAJSA, Marek. 2010. *Občanský sektor: organizovaná občanská společnost v České republice*. Praha Portál 2010
- SOROS, George. *Věk omylnosti: Důsledky války s terorem*. Praha: Evropský literární klub, 2007
- SOROS, George. 1991. *Směnka na demokracii*. Praha: Prostor 1991
- SOROS, George; WIENEN, Byron; KOENEVOVA, Kristina. *Soros o Sorosovi: zůstat navrcholu křivky*. Brno 1997
- TOCQUEVILLE, Alexis de. 1992. *Demokracie v Americe*. Praha: Lidové noviny 1992.
- TRAMPOTA Tomáš, VOJTĚCHOVSKÁ Martina. *Metody výzkumu médií*. Praha: Portál 2010
- VODIČKA, Karel. CABADA, Ladislav. 2011. *Politický systém České republiky. Historie a současnost*. Praha: Portál 2011.
- WALZER, Michael. 1990. *The Civil Society Argument*. Univerzity of Stockholm 1990
- ZNOJ, Milan. 2002. *Šance otevřené společnosti: k poctě Karla Raimunda Poppera*. Praha: Karolinum 2002

ONLINE ZDROJE

- <http://www.c3.hu/scca/>
- <http://www.donorsforum.cz>
- <https://www.euroskop.cz>
- <http://domaci.eurozpravy.cz>
- <http://www.kurzy.cz>
- <http://www.monumenttotransformation.org>
- <http://www.osf.cz>
- <http://www.otevrenadata.cz/>
- <http://www.praguepost.cz>
- <http://www.rep.routledge.com>
- <http://www.sbscr.cz>

- www.mvcr.cz
- www.opensocietyfoundations.org

PRÁVNÍ ZDROJE

- Zákon č. 227/1997 Sb.
- Zákon č. 89/2012 Sb.

PŘÍLOHY

Příloha č. 1

Výroční zpráva 1994			
číslo	Název projektu	Hlavní náplň	Nejčastěji zastoupený prvek
1	Mezinárodní předškolní projekt "Začít spolu"	OMYLNOST/REFLEXIVITA	KM
4	Studijní pobyt středoškolských studentů na středních školách v USA	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	ZS
5	Ekologická olympiáda žáků středních škol EKOCENTRUM Nový Jičín	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV
6	Technické zajímavosti	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV
7	Diskuzní klub o rodinných, sexuálních a zdravotních problémech středoškolské mládeže	OMYLNOST/REFLEXIVITA	KM
8	Divadelní představení Markéta Lazarová	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	KL
9	Šaty pro VILLA NOVA	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	KL
10	Cena Maxe Broda	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	KL
11	Hrad Sovinec očima mladých fotografů	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	KL
12	Matematický korespondenční seminář Přírodovědecká fakulta Olomouc	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV
13	Klub Místo pro názor	OMYLNOST/REFLEXIVITA	KM
14	Studentská knihovna Regula Pragensis	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	KL
15	Vědecký klub zaměřený na bibliografický soupis fondu výročních práv středních škol knihovny klatovského muzea	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	KL
16	Sanace zámeckého parku v Chanovicích	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	KL
17	Základní ochrana a konzervace mobiliářů kaplí obecních úřadů	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	KL
18	Studio moderní pantomimy a pohybového divadla	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	KL
19	Mláďí planety - Turkmenistán	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV
20	Kruh přátel regionální literatury	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	KL
21	Časopis STUPENI	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	PBL
22	Středoevropané - Otevřená společnost	OMYLNOST/REFLEXIVITA	KM

23	ČR English On Stage, anglické divadlo pro střední školy v Praze a Brně	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	KL
24	Dílna animátorů	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	PBL
25	Noviny hudební mládeže	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	PBL
26	Nástroje pro VILLA NOVA	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	KL
27	Elektrotechnický kurz se zaměřením na operačnesilovače	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV
28	Dětská PORTA 95	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	KL
29	Mladá scéna	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	KL
30	Výprava do minulosti: II. Setkání v klášteře	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV
31	Výroční zprávy klatovských škol	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	PBL
32	Kramářské tisky klatovského muzea	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	PBL
33	Výzkum osídlení březovského potoka	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV
34	Kyselý déšť, účast na mezinárodním programu (ZŠ Luby u Chebu)	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV
35	Kyselý déšť, účast na mezinárodním programu (ZŠ Mikulanská Praha)	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV
36	Kyselý déšť, účast na mezinárodním programu (ZŠ Radonice)	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV
37	Výtvarný seminář a výstavy výtvarných děl	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	KL
38	Výměnný pobyt s lesnickou školou v Maďarsku	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	ZS
39	Autostereotypy a heterostereotypy o romské komunitě	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	EM
40	Studentská dílna	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	KL
41	Kulturní a sociální seminář	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	KL
42	Studentský časopis Trefník	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	PBL
43	Studentské noviny	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	PBL
44	Studentský časopis Gymnázium Vodňany	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	PBL
45	Studentský časopis DOUTNÁK	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	PBL
46	Studentský časopis MINIMAX	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	PBL
47	Projekt Sedlčany	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV
48	Divadlo Gymnázium Ústí nad Labem	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	KL
49	CAT LIVE II	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	KL
50	Jak být a nejen žít Gymnázium Třebíč	OMYLNOST/REFLEXIVITA	KM
51	PAPILLIO Dům dětí a mládeže Rakovník	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	KL

52	Co znamená	OMYLNOST/REFLEXIVITA	KM
53	Komunikace	OMYLNOST/REFLEXIVITA	KM
54	Knihovna SPŠ Moravská Ostrava	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	KL
55	Školní vysílání, školní akademie	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	KL
56	Klub mladých historiků	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV
57	Kroužek programování	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV
58	KOKOS, Koperníkův Korespondenční seminář	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV
59	Svoboda člověka v přísně organizovaném společenství	OMYLNOST/REFLEXIVITA	KM
60	Matematický korespondenční seminář Gymnázium Polička	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV
61	Klub Tilia	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV
62	Jak být a nejen žít Gymnázium Třebíč	OMYLNOST/REFLEXIVITA	KM
63	Diskuzní klub Centrum volného času	OMYLNOST/REFLEXIVITA	KM
64	Film "Vůně kopretin"	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	KL
65	Film "Nezvěstný"	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	KL
66	Harmonie Gymnázium Rakovník	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	KL
67	Pražský čas	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	KL
68	NON ART	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	KL
69	CHIROPTERA	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	KL
70	CHICOS CHECOS	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	KL
71	Kulturně literární klub Arcibiskupské gymnázium Praha	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	KL
72	Analýza Arcibiskupské gymnázium Praha	OMYLNOST/REFLEXIVITA	KM
73	Poznání vývoje technologie keramiky	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV
74	MAJAPRIL SPŠ stavební Praha	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	KL
75	Technické zajímavosti II	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV
76	Divadelní představení Gymnázium Sedlčany	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	KL
77	Flora Gymnázium Rakovník	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV
78	Harmonie II.	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	KL
79	Studentská dílna	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV
80	Vybudování voliéry pro dravce	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV
81	SOS našim památkám	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	KL
82	Zábavný den	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	KL
83	Studentské noviny SPŠ Hodonín	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	PBL
84	Studentské noviny VETŘELEC	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	PBL
85	Studentský časopis OA Mladá Boleslav	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	PBL
86	Studentský časopis FESQJ	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	PBL
87	Studentský časopis POSTUP	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	PBL

88	Studentský časopis PHOENIX	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	PBL
89	Studentský časopis KUK	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	PBL
90	Studentský časopis SEPEŠAK	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	PBL
91	Školní a mimoškolní noviny Soukromá OA Chrudim	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	KL
92	Studentské noviny SPŠS Tábor	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	PBL
93	Studentský časopis Rodinná škola Ostrava Hrabůvka	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	PBL
94	Školní časopis SZŠ a RŠ Rožnov pod Radhoštěm	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	PBL
95	Studentský časopis "Odpad akademického záření"	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	PBL
96	Studentský časopis "Občasník"	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	PBL
97	Studentský časopis Gymnázium Brno	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	PBL
98	Studentský časopis KURÝR	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	PBL
99	Studentské noviny SPŠ elektrotechnická Sokolov	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	PBL
100	Studentský časopis DUNA	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	PBL
101	Studentský časopis HLODYZONT	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	PBL
102	Studentský časopis AMATÉŘI AMATÉRŮM	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	PBL
103	Studentský časopis	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	PBL
104	Vybudování stanice pro dlouhodobější bodová pozorování jednotlivých meteorologických prvků	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV
105	Vánoční koncert SOU zemědělské, Horky nad Jizerou	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	KL
106	Studijní stáž škola ruského jazyka	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	KL
107	Regionální program výchovy ke zdravému životnímu stylu	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV
108	Nová forma výuky metod sociologického výzkumu	OMYLNOST/REFLEXIVITA	KM
109	Filosofické a politologické vzdělávání pro učitele středních škol	OMYLNOST/REFLEXIVITA	KM
110	Distanční studium v bakalářském ekonomickém stupni vzdělání	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV
111	Nová koncepce studia oboru speciální pedagogiky	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV
112	Projekt celoživotního vzdělávání - společenské vědy	OMYLNOST/REFLEXIVITA	KM
113	Analytická filosofie, francouzská filosofie	OMYLNOST/REFLEXIVITA	KM

114	Informační, konzultační a vzdělávací centrum lokálních a regionálních médií	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV
115	Mezinárodní institut interkulturních studií	OMYLNOST/REFLEXIVITA	KM
116	Soros/Foreign and Commonwealth Office Scholarship	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV
117	Salzburg Cornell Seminar	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV
118	Bruno Sopko Konference Biophysics in Photosynthesis	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV
119	Jitka Machová, Jaroslav Šturma 14. výroční seminář, Benátky, Itálie	OMYLNOST/REFLEXIVITA	osv
120	Jiřina Megvinet Chucesovová	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	KL
121	Lenka a Jaroslav Pospíšilovi, Světová konference Mezinárodní společnosti pro hudební vzdělání	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	KL
122	Olga Šmídová, Zdeněk Konopásek, Druhá evropská konference o řešení konfliktů	OMYLNOST/REFLEXIVITA	KM
123	Jiřina Šiklová, From Basic Needs to Basic Rights	DEMOKRACIE A JEJÍ PODPORA	OP
124	Břetislav Smysl konference TIAFT/SOFT,	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV
125	Jaromír Conk, Dana Potočková, Ladislav Sklenář, symposium Run Away Minor	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	KL
126	Eva Valentová, Konference Strategy, Quality and Direciton, Making Policy Desisions in Higher Education	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV
127	Michaela Sikorová, Václav Novotný, Harvard Medical School	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV
128	Alena Oberfalzerová, studijní pobyt v Mongolsku	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV
129	Pavel Hartl, Týden vzdělávání dospělých v Anglii	OMYLNOST/REFLEXIVITA	KM
130	Laura Krekulová, Michal Kloud, Jiří Stehlík, Brooklyn Medical Centrum	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV
131	Aleš Skřivan, Jitka Krčmářová, Marek Havrda, Jan Slíva, Letní škola Georgetown University	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV
132	Daniel Drtík East Carolina University	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV
133	Jan Mareš, East Carolina Univesity	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV
134	Marek Nalos, St. George Hospital Medical School	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV

135	Valerie Štáfková, Letní škola drogové prevence	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV
136	Július Gajdoš, Cultural Project Management	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	KL
137	Barbora Boháčková, Mediterranean Institute of Management	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV
138	Roman Franta, Arti Institute	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	KL
139	Jana Poláková, University of East Anglia	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV
140	Soňa Řezábková University of Helsinki	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV
141	Dagmar Zuzáňáková, Terrapin Puppet Theater	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	KL
142	Jiří Karas, Toccoa Falls College	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV
143	Tomáš Kamarád, Stevens Institute of Technology	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV
144	Jan Boček, Louisiana State University	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV
145	Jaroslav Skupník, Kansas State University	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV
146	Vendula Čachotská, Folkeskole, Skjeberg	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV
147	Miroslav Šír, University Cincinatti	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV
148	Martin Tichý, Arizona State University	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV
149	Hana Netočná, University of Tennessee	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV
150	Tomáš Václavík, University of Tennessee	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV
151	Jan Chvosta, Montana State University	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV
152	Iva Kovaříková, Amherst College	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV
153	Pavel Vávra, Montana State University	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV
154	Monika Příbylová, Longwood College	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV
155	Robert Zeithammer, University of Pennsylvania	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV
156	Dominika Applová, Art Institute of Pittsburg	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV
157	5. ročník "European Encounters: People Memory and the Future of Europe	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV
158	Vědecký seminář "Europe Central"	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	ZS
160	Professional Training Fellowship	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV

161	Rudolf Starý: Medusa v novější době kamenné	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	KL
162	Tři čtvrtstoletí Československa sborník vydaný u příležitosti mezinárodní konference "Idea Československa a střední Evropy"	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	PBL
163	Petr Demetz: Výbor studií	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	PBL
164	Sborník prací k lucemburskému výročí	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	PBL
165	Literatura na dvoře posledních Přemyslovců	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	PBL
166	Viktor Fischl: Setkání	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	KL
167	Komunikace s veřejností	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	KL
168	Sborník R.M.Rilka	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	PBL
169	Edmund Burke: Úvahy o revoluci ve Francii	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	PBL
170	Výtvarné umění	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	KL
171	Proglas	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	PBL
172	Vokno	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	PBL
173	Trafika	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	PBL
174	Revolver Revue	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	PBL
175	Konzerva/Na hudbu	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	PBL
176	Creator	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	PBL
177	Svět literatury	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	PBL
178	Host	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	PBL
179	Yazyk	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	PBL
180	Dotek	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	PBL
181	Kritická příloha Revolver Revue	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	PBL
182	Scriptum	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	PBL
183	Listy	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	PBL
184	Knihovna Centra Franze Kafky: doplnění sbírek a počítačové vybavení	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	KL
185	Institut Dálného Východu: doplnění sbírek	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	KL
186	Akademická knihovna Vzdělávací nadace Jana Husa: katalogizace	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	KL
187	Knihovna Libri prohibiti: katalogizace	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	KL
188	Knihovna Občanského institutu: doplnění sbírek	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	KL
189	Vzdělávací centrum a knihovna Cheb: doplnění sbírek a počítačové vybavení	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	KL

190	Právnická knihovna Západočeské univerzity: doplnění sbírek a software	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	KL
191	Masarykova Univerzita Brno: automatizace knihovny	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	KL
192	Jiří Kovanda, katalog výstavy v Domě umění města Brna	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	KL
193	Nadace Hermit, Třetí mezinárodní interdisciplinární symposium	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	KL
194	Galerie výtvarného umění Litoměřice	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	KL
195	Tomáš Hlavina, na katalog k výstavě v galerii MXM	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	PBL
196	Václav Stratil, katalog v galerii Rudolfinum	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	PBL
197	Adriena Šimotová, katalog k výstavě Barva 1970	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	PBL
198	Galerie Sýpka	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	KL
199	Petr Kvíčala, katalog v galerii Behemot	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	PBL
200	Kateřina Štenclová, katalog k samostatné výstavě v Nové síni	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	PBL
201	Vladimír Merta, katalog k samostatné výstavě v galerii Václava Špály	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	PBL
202	Galerie Fiducia	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	KL
203	Galeria hl. města Prahy, katalog k výstavě Znovuzrození moderny	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	PBL
204	Společnost pro novou hudbu, na interpretaci grafických partitur	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	KL
205	Jitka Svobodová, katalog k výstavě v Galerii hl. města Prahy	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	PBL
206	Ženská výtvarná skupina "Koza nostra"	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	KL
207	David Černý, výstava v Ronald Feldman Gallery	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	KI
208	Vysoká škola uměleckoprůmyslová v Praze, realizace výstavy studentských prací v Dusseldorfu	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	KL
209	Jiří Ševčík, ředitel Sbírký moderního umění Národní galerie v Praze, cesta na symposium pořádané Institutem současného umění	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	KL
210	Jiří Černický, umělec, realizace projektu Slzy třetímu světu	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	KL

211	Akademie výtvarných umění v Praze	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	KL
212	účast na projektu Titanic Aleš Hynek	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	KL
213	sborník ze Symposia o malbě	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	KL
214	cesta pro Jiřího Kornatovského na otevření své výstavy v PAAS Gallery	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	KL
215	Barbara Benish, účast na výstavě ve Walesu, VB, organizované skupinou "The Artist's museum"	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	KL
216	Petr Pasterňák, účast na mezinárodní výstavě Project for Europe v Kodani, Dánsko	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	KL
217	Milena Dopitová, účast na interdisciplinárním semináři Art and Science	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	KL
218	Adéla Matasová, účast na výstavě Impermanent Places	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	KL
219	Martin Mainer, účast na výstavě Impermanent Places	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	KL
220	Ivan Kafka, účast na výstavě Impermanent Places	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	KL
221	František Skála, účast na výstavě Impermanent Places	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	KL
222	Margita Titlová-Ylovski, účast na výstavě Impermanent Places	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	KL
223	Doprava uměleckých děl na festival "Celebrate Prague"	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	KL
224	realizace společného díla českých studentů AVU a amerického umělce Paula di Marinis	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	KL
225	Zpracování dokumentace o českých moderních umělcích	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	KL
226	Výroční výstava "Nová média ve výtvarném umění"	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	KL
227	Radio Ragtime česko-slovenské setkání	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	ZS
228	Revolver Revue a Fragment, společný večer dvou kulturních časopisů	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	KL
229	Studentská konference Detva	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	ZS
230	Geodynamika evropského horského systému	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV
231	Rakovina plic: Biologické a klinické aspekty, seminář pro lékaře	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV
232	Regulace občanské společnosti	DEMOKRACIE A JEJÍ PODPORA	OP

233	Mezinárodní forum mladých	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	ZS
234	KGB včera, dnes a zítra	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	ZS
235	Seminář slavistiky	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	ZS
236	Media ve střední Evropě	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV
237	Migrační hnutí v Makedonii	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	ZS
238	Mezinárodní setkání městských archivářů	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	ZS
239	Nové Německo v novém světě	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	ZS
240	Mezinárodní konference: Amerika ve střední a východní Evropě	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	ZS
241	Privatizace městského majetku	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV
242	Postgraduální hepatologický kurz	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV
243	Mezinárodní knižní festival	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	KL
244	Mezinárodní festival Pietra Neamt	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	ZS
245	Návštěva představitelů východoevropských mládežnických organizací na Ukrajině	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	ZS
246	Letní škola bulharštiny	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV
247	ISC letní kurzy	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	ZS
248	Diverzita a demokracie - letní škola	DEMOKRACIE A JEJÍ PODPORA	PT
249	Mezinárodní sympozium: geochemický průzkum	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV
250	IX. Polská onomastická konference	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV
251	Letní škola východoevropských jazyků pro běloruské studenty středních škol	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	ZS
252	Letní škola: Demokracie a sociální spravedlnost	DEMOKRACIE A JEJÍ PODPORA	OP
253	Letní škola ekonomie	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV
254	Seminář orální historie a životní příběhy	OMYLNOST/REFLEXIVITA	KM
255	Konference ISD 1994	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV
256	Východoevropský seminář o způsobech získávání sponzorských příspěvků (fundraising)	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV
257	Nacionalismus a internacionalismus: problémy Evropy a Balkánu	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	ZS
258	Mezinárodní seminář Emocionální a motivační mechanismy	OMYLNOST/REFLEXIVITA	KM
259	Výměnný studijní program pro novináře	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	ZS
260	Účast českého pantomimického sobuoru mladých neslyšících lidí NEPANTO na Mezinárodním festivalu pantominy ve Vilnius	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	ZS

261	Účast na VIII. Konferenci AOECs	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	KL
262	První chorvatský kongres: Nefrologie, dialýza a transplantace	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV
263	Seminář: Komunitní práce	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV
264	Otcové za práva děti, mezinárodní konference	DEMOKRACIE A JEJÍ PODPORA	OP
265	Symposium: Křesťanství - Judaismus - Islám	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV
266	Středo a východoevropská konference za záchranu ozonosféry	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV
267	Češi v Bulharsku - Bulhaři v Čechách	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	ZS
268	FEJS Výroční setkání "Manipulace v médiích"	OMYLNOST/REFLEXIVITA	KM
269	Symposium analytické filozofie	OMYLNOST/REFLEXIVITA	KM
270	Letní škola češtiny pro ukrajinské studenty	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	ZS
271	Letní folklorní tábor pro české děti z menšinové oblasti Daruvar v Chorvatsku	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	NE
272	Letní škola matematicky a fyziky	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV
273	Stipendia pro studenty z Ukrajiny	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	ZS
274	Mosty 1994, Společný letní tábor pro zdravé mladé lidi a vozíčkáře z Čech a Slovenska	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	ZS
275	Makedonsko - český slovník	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	KL
276	Mezinárodní konference: 1. světová válka	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV
277	Životní prostředí a kvalita života ve střední Evropě	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV
278	Mezinárodní letní škola demografie a geodemografie	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV
279	Návštěva zástupců mládežnických organizací z Ukrajiny v ČR	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	ZS
280	Letní tábor pro děti z Ukrajiny	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	ZS
281	Stáže pro mladé lékaře z Ukrajiny a Moldavska	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	ZS
282	Příběhy: mezinárodní seminář	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	ZS
283	Konference: Pomoc uprchlíkům	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV

Příloha č. 2

Přehled prvků za rok 1994			
PRVEK	PROSTŘEDKY	Počet	% objemu fin
EM	95 100	4	0
KL	4 722 425	88	21
KM	9 712 513	23	42
NE	28 800	1	0
OP	87 126	4	0
OSV	3 968 318	81	17
PBL	1 996 891	57	9
PT	2 016	1	0
ZS	2 288 670	28	10
Celkem	22 901 859	283	100

Příloha č. 3

Přehled Hlavní náplň 1994			
Kategorie	PROSTŘEDKY	Počet	% objemu fin
DEMOKRACIE A JEJÍ PODPORA	89 142	5	0,4
OMYLNOST/REFLEXIVITA	13 689 831	104	59,8
PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	9 131 886	178	39,9
Celkem	22 910 859	287	100,0

Příloha č. 4

Výroční zpráva 1995			
číslo	Název projektu	Hlavní náplň	Nejčastěji zastoupený prvek
1	Mezinárodní předškolní program "Začít spolu"	OMYLNOST/REFLEXIVITA	KM
2	Dítě - Rodina - Obec	OMYLNOST/REFLEXIVITA	KM
4	Debatní liga	OMYLNOST/REFLEXIVITA	KM
5	Studijní pobyty středoškolských studentů na středních školách v USA	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV
6	Muzikál THE PIED PIPER	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	KL
7	Studentská dílna v divadle Komédie	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	KL
8	Mezinárodní matematický duel	OMYLNOST/REFLEXIVITA	KM
9	Divadelní hra v anglickém jazyce The Apollo of Bellac	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	KL
10	Sklěný zvěřinec	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	KL
11	Rozvoj komunikačních dovedností	OMYLNOST/REFLEXIVITA	KM
12	Laškování	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	KL
13	Cena Maxe Broda	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	KL
14	Strakonický dudák	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	KL
15	Zázračné divadlo	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	KL
16	Rekonstrukce sklářské pece	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	KL
17	Podpora talentovaných žáků v matematice	OMYLNOST/REFLEXIVITA	KM
18	Ekologická olympiáda	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV
19	Současné umění a veřejnost	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	KL
20	Jak vidím rasismus	OMYLNOST/REFLEXIVITA	KM
21	Komunikace	OMYLNOST/REFLEXIVITA	KM
22	Informace a poradenství o volbě zaměstnání	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV
23	Kroužek modelování a keramiky	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	KL
24	Fyzikální talenti	OMYLNOST/REFLEXIVITA	KM
25	CLASS ACTS	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	KL
26	Dětské studio v divadle Labyrint	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	KL
27	Albrecht	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	KL
28	Letní orchestr	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	KL
29	Využívání volného času mládeže	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV
30	Kyselý déšť	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV
31	Publikace Rok v USA	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV
32	Podpora talentovaných žáků v matematice	OMYLNOST/REFLEXIVITA	KM
33	Dílny v divadle Komédie	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	KL

34	Fyzikální korespondenční škola	OMYLNOST/REFLEXIVITA	KM
35	Simulace podnikatelského prostředí	OMYLNOST/REFLEXIVITA	KM
36	Vydání sborníku literárních prací	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	PBL
37	Go Dance	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	KL
38	Třídni časopis	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	PBL
39	Příroda a my	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV
40	Ochotnická divadelní představení	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	KL
41	Výstava poezie s vydáním almanachu	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	KL
42	Otevřená společnost středoevropanů	OMYLNOST/REFLEXIVITA	KM
43	Studentské divadlo	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	KL
44	Listy hudební mládeže	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	KL
45	Kyselý déšť	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV
46	Výtvarné semináře a výstavy	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	KL
47	Romeo a Julie	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	KL
48	Swing 96	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	KL
49	Komorní skupina Pardubického dětského souboru	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	KL
50	Poklady staré truhly	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	KL
51	Archeologický výzkum v okolí Valče	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV
52	Divadélko U zvonu	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	KL
53	Regionální ekologická knihovna	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV
54	4. Mezinárodní výtvarné sympozium Úpice	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	ZS
55	My jsme svět a svět jsme my	OMYLNOST/REFLEXIVITA	KM
56	Jazyk napomáhá mezinárodní spolupráci	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV
57	INVERZE	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV
58	Projekt Jezová	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	KL
59	Matematický klokan	OMYLNOST/REFLEXIVITA	KM
60	Matematický korespondenční seminář	OMYLNOST/REFLEXIVITA	KM
61	Maňáskový kroužek, taneční skupina TOJO	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	KL
62	Taneční kurz pro zrakově postiženou mládež	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	EM
63	Procitnutí jara	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	KL
64	Ukázky činnosti, pravěk ve 20. století	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV
65	Příliš mnoho odpadků	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV
66	Poslední generace	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV
67	Časopis Bobřici	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	PBL
68	Časopis Všeználek	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	PBL
69	Setkání novinářů I a II	OMYLNOST/REFLEXIVITA	KM

70	Studentské noviny Sépešák	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	PBL
71	Žlutická struna	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	PBL
72	Studentské noviny Volnoviny	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	PBL
73	Fantasy	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	PBL
74	Kroužek studia šermu	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	KL
75	Amatéri amatérům	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	KL
76	Film Udělej mi to ještě jednou	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	KL
77	Kurz realistické malby	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	KL
78	Pohádka Ženich pro nevěstu	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	KL
79	Časopis SPEKTRUM	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	PBL
80	Časopis VO CO De	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	PBL
81	Pomoc při realizaci expozice lidové architektury	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	KL
82	Sanace zámeckého parku v Chanovicích	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	KL
83	Studentské noviny Zikmund	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	PBL
84	Praktická ekologie	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV
85	Škola, Stromy, Studenti	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV
86	Peřinka Times	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	PBL
87	Literární soutěž Prášiliáda	OMYLNOST/REFLEXIVITA	KM
88	Studentský časopis KOSTKA	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	PBL
89	INTERSTENO	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	PBL
90	Řeč rukou	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV
91	Divadelní představení	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	KL
92	Studentský časopis Porgazeen	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	PBL
93	Studentský časopis SOMRÁK	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	PBL
94	Divadelní soubor	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	KL
95	Dospívání v portrétech	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	KL
96	Školní časopis "Mmmm..."	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	PBL
97	Kachna Times	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	PBL
98	Školní časopis Makáč	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	PBL
99	Školní časopis Speculum	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	PBL
100	Studentské informační centrum	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	PBL
101	Divadelní představení	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	KL
102	Knihovna se sociálně-ekologickou tematikou	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	KL
103	Crazy Farm	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV
104	Koperníkův Korespondenční Seminář	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV
105	Rasová tolerance	DEMOKRACIE A JEJÍ PODPORA	OP
106	Peer Program Mentální retardace	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV
107	Self koncert	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	KL
108	Historie města Žamberk	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV
109	Pokus o záchranu lokality	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV
110	SUP	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV

111	Divadelní představení Krupkovo hils	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	KL
112	Vlastní divadelní kroužek a Školní časopis	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	KL
113	Studentské divadlo	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	KL
114	Karnevalový rej módy v čase	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	KL
115	Majapril - studentská majálesová slavnost	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	KL
116	ERWIN	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	KL
117	Studentská pečeť	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	KL
118	MATES	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	kl
119	Sanace zámeckého parku	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	KL
120	Založení komorního orchestru	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	KL
121	Vánoční mše, Vánoční hra	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	KL
122	STUDNA	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	KL
123	Chicos Checos - La Cailla	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	KL
124	Skupina Diskotance	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	KL
125	SEPEŠÁK	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	KL
126	Akademik	OMYLNOST/REFLEXIVITA	KM
127	UNTITLED	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	KL
128	Ventil	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	PBL
129	Studentské listy	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	PBL
130	Fiction	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	PBL
131	IQ Žurnál	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	PBL
132	Sori	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	PBL
133	KOŠ	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	PBL
134	Studentské noviny	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	PBL
135	Studentský časopis	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	PBL
136	Program výchovy ke zdravému životnímu stylu	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV
137	Dr. Kulka - přednáškový cyklus a zavedení nové koncepce studia	OMYLNOST/REFLEXIVITA	KM
138	Dětská psychologická poradna při katedře psychologie	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV
139	Mezinárodní symposium studentů vysokých škol uměleckého směru	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	ZS
140	Výukový program biografické sociologie	OMYLNOST/REFLEXIVITA	KM
141	Mezinárodní cykly přednášek z lingvistiky a sémiotiky	OMYLNOST/REFLEXIVITA	KM
142	Optimalizace modelu postgraduálního vzdělávání v psychoterapii	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV

143	Výchova mladých vědeckých pedagogických pracovníků - postgraduálních studentů, doktorandů	OMYLNOST/REFLEXIVITA	KM
144	Aktuální výuka výtvarného umění	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	KL
145	International Institute of Intercultural Studies	OMYLNOST/REFLEXIVITA	KM
146	Analytická filosofie, francouzská filosofie	OMYLNOST/REFLEXIVITA	KM
147	Workshop - nová forma výuky metod sociologického výzkumu	OMYLNOST/REFLEXIVITA	KM
148	Oxford Colleges Hospitality Scheme	OMYLNOST/REFLEXIVITA	KM
149	Soros / Foreign and Commonwealth Office Scholarship	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV
150	Virtual University	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV
151	Salzburg Cornell Seminar	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV
152	seminář ELAG	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV
153	Letní seminář Foundation for Economic Education	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV
154	Letní medievalistická škola	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV
155	Letní medievalistická škola	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV
156	Festival du Pied	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV
157	Letní škola moderní hebrejštiny	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV
158	stáž v nemocnici Royal Infirmary of Edinburgh	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV
159	studijní pobyt na Instituto de Quimica	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV
160	studijní pobyt v laboratoři molekulární genetiky	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV
161	studijní pobyt na School of Molecular and Medical Biosciences	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV
162	studijní pobyt na Sparsholt College Hampshire	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV
163	Letní škola IFHP Urban Planning Summer School	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV
164	studijní pobyt v Lifestyle Center Hospital	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV
165	účast na San Francisco Project	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV
166	studijní pobyt na Department of Materials Science	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV
167	studijní pobyt na University of North Texas	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV
168	studijní pobyt na New School for Social Research	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV
169	studijní pobyt na Harvard Law School	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV

170	studijní pobyt na University Concordia	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV
171	studijní pobyt na Machon Gold	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV
172	studijní pobyt na School of Information and Library	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV
173	studijní pobyt na Southern Illinois University	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV
174	studijní pobyt na University of Leicester	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV
175	studijní pobyt na Nottingham Trent University	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV
176	studijní pobyt na Université des Sciences et Technologies de Lille	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV
177	studijní pobyt na University of Leicester	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV
178	studijní pobyt v Laboratory of Palaeobotany and Palynology	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV
179	studijní pobyt na Institute of Technology and Social Sciences	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV
180	studijní pobyt na Logwood College Library	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV
181	studium na Káhirské univerzitě	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV
182	studijní pobyt na Hokkaido University	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV
183	studijní pobyt na univerzitě v Oslo	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV
184	studijní pobyt v Mezinárodním centru tropického zemědělství	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV
185	studijní pobyt na American University	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV
186	studijní pobyt na univerzitě v Lundu	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV
187	studijní pobyt - účast na mezinárodním projektu	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV
188	studijní pobyt na univerzitě v Trondheimu	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV
189	studium na Longwood College	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV
190	účast na Ghana Village Project	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV
191	studium na univerzitě v Hirošimě	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV
192	Vědecký seminář "Europe Central"	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	ZS
193	Democracy and Diversity Summer Graduate Institute	OMYLNOST/REFLEXIVITA	KM
194	Pražský dům fotografie	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	KL
195	realizace retrospektivního katalogu při příležitosti výstavy v prostorách Pražského hradu	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	PBL
196	katalog výstavy v Rudolfinu	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	PBL

197	Katalog samostatné výstavy v Nové síni	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	PBL
198	Galerie hlavního města Prahy, katalog	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	PBL
199	Katalog samostatné výstavy v GHMP	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	PBL
200	Lidé výtvarnému umění - výtvarné umění lidem	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	KL
201	Katalog a výstava v Miami-Dade	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	PBL
202	Katalog retrospektivní výstavy	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	PBL
203	Průřez dosavadní tvorbou Milan Knižák (katalog)	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	PBL
204	výstava a katalog Galerie umění Karlovy Vary	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	KL
205	Katalog k retrospektivní výstavě v Mánesu	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	PBL
206	podpora účasti na sympoziu "Kunstmuehle"	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	KL
207	podpora účasti na bienále v Kwangju	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	KL
208	podpora účasti českých umělců na Bienále mladých	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	KL
209	podpora účasti na Triangle Artist Workshop 95	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	KL
210	transport děl českých účastníků na Bienále malé plastiky	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	KL
211	podpora účasti na projektu Cultural Dialogue Program	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	KL
212	zápisné do Asociación Difusora Obra Gráfica Internacional	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	KL
213	podpora účasti n výstavě Der Riss im Raum v galerii Zacheta	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	KL
214	podpora účasti na mezinárodním veletrhu umění Budapest Arts Expo	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	KL
215	Hořické hudební slavnosti 1996	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	KL
216	Letargie	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	KL
217	Rychnovský zpravodaj	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	PBL
218	Loutkové divadlo při ZŠ Jesenice u Rakovníka	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	KL
219	Kulturně - společenská akce souborů Radost, Lipka, Důchod'anka v Blansku	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	KL
220	Setkání amatérských divadelníků	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	KL
221	Faustování	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	KL
222	Divadlo v trávě	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	KL
223	Mámo, táto pojď si hrát	OMYLNOST/REFLEXIVITA	KM

224	amatérský divadelní soubor Lužnice	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	KL
225	setkání divadelníků jizerské župy	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	KL
226	Žirafa 96	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	KL
227	Divadlo "omiL"	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	KL
228	zpravodaj Hejnice	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	PBL
229	inscenace "nitušky"	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	KL
230	Dospělí a kultura	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	KL
231	Žít ve tmě	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV
232	Festiválek Nechanice 96	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	KL
233	Duchcovská divadelní dílna	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	KL
234	Prázdniny v Telči	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	KL
235	Obecní zpravodaj Telč	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	PBL
236	650. výročí trvání obce Bulovka	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	KL
237	Smrt Václava II.	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV
238	Dolnomoravská pouť u sv. Aloise	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV
239	Běh Terryho Foxe	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV
240	Vydání vlastivědných listů Duchcovska	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	KL
241	Poještědské noviny "Karolinka"	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	PBL
242	Divadelní večery - divadlo Pat	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	KL
243	Ochotnická představení pohádek pro děti	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	KL
244	Oživení folklórních tradic a kulturního života obce Perná	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	KL
245	Zahrajem si pohádku	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	KL
246	Tavba skla dřevem 5. ročník	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV
247	Starý a nový svět	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV
248	Cesta pohádkovým lesem	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	KL
249	Za uchování krásy krajiny Českého středohoří	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV
250	Ericova alej	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	KL
251	divadelní festival Mezi ploty	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	KL
252	Kulturně-společenská činnost projektu Vlaštovičky	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	KL
253	Divadlo obřadnosti	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	KL
254	Strážský občasník	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	KL
255	představení divadelního souboru Žlutičan	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	KL
256	10x nej... rodného kraje	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV
257	Bechyňský zpravodaj	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	PBL
258	Porozumění mezi generacemi	OMYLNOST/REFLEXIVITA	KM
259	Divadelní jaro v Horní Bříze	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	KL
260	s důchodci jde všechno líp	DEMOKRACIE A JEJÍ PODPORA	PT
261	probudit v občanech zájem o společenský život v Kroměříži	DEMOKRACIE A JEJÍ PODPORA	PT

262	Rozvíjení kulturních tradic v Podještědí	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	KL
263	Tradiční loutkářská přehlídka marionetových souborů	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	KL
264	Divadelní soubor tradiční hry	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	KL
265	Spolek pro kulturní život	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	KL
266	Loutkové divadlo Spojáček	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	KL
267	Divadelní představení Sen noci svatojánské	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	KL
268	Naši furianti	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	KL
269	Stmelit kolektiv dříve narozených	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV
270	Koncerty k výročí založení Pěveckého sboru Hron	DEMOKRACIE A JEJÍ PODPORA	PT
271	Přehlídka souborů komorní hudby	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	KL
272	Ochotnické divadelní představení J. Tomšovský "jak se čerti ženili"	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	KL
273	Pracovní semináře pro rozšíření tradiční lidové tvorby	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	KL
274	Laurychovo divadlo v Trojické	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	KL
275	Českokrumlovský den země	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV
276	Alternativní divadlo	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	KL
277	Novoměstské noviny	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	KL
278	Vlastivědná poznávací a ochranářská činnost Klubu přátel Pardubicka	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV
279	Josefodolské divadelní jaro	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	KL
280	Místní zpravodaj Líbeznice	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	KL
281	Pohádkový bál Liberec	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	KL
282	Oslavy 100 let výročí založení sboru hasičů	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	KL
283	Kreslení o Chrudimi	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	KL
284	Literární klub Blansko	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	KL
285	Hvozdenský salon 96	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	KL
286	divadelní představení - kroužek divadelních ochotníků	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	KL
287	Oslavy 550 let obce Hvozdná	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	KL
288	Divadelní studio mladých Kroměříž	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	KL
289	Dílna - bludiště	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	KL
290	Zahrádecký spolek	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV
291	klub důchodců - modeláři	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	KL
292	Knihovniček - časopis městské knihovny Třinec	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	KL
293	Bořetické listy	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	KL
294	Smíšený pěvecký sbor Zděchov	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	KL

295	Folk-rockový festival pro mladé muzikanty	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	KL
296	Expozice lidové architektury v Chanovicích	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	KL
297	Pohádkový les	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	KL
298	Vánoční koncert Žďár nad Sázavou	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	KL
299	Vydávání regionálního časopisu "Moravskobereounský čas"	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	PBL
300	Projekt na podporu nenásilného začlenění do společnosti pro mentálně a zdravotně postižené děti	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	EM
301	Kočovné prázdninové divadlo	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	KL
302	Listy spoluobčanům	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	KL
303	Koledování pod vánočním stromem	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	KL
304	Podpora činnosti chrámového sboru	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	KL
305	Zpravodaj venkova	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	PBL
306	Natura 96	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	KL
307	Výročí vzniku obecné školy Vlkoš u Přerova	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	KL
308	Výstavka dětských výtvarných prací	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	KL
309	Country session na rafandě II ročník	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	KL
310	Divadelní studio D3 Karlovy Vary	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	KL
311	Autorská módní inspirace "Knoflíková válka"	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	KL
312	Přehlídka romských souborů a zpěváků	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	EM
313	Zeleným nahoru	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV
314	Časopis Region Podřevnicko	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	KL
315	Regionální ekologický zpravodaj	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV
316	Rozvoj kulturních akcí a zájmové činnosti na Kopanicích	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	KL
317	Festival pěveckých sborů	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	KL
318	Komorní smíšený sbor Canzonetta Osečná	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	KL
319	Obecní slavnost	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	EM
320	Hrajeme a zpíváme, staří i mladí	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	KL
321	Štáflova paleta 1996	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	KL
322	Slavnost k 680. výročí první zmínky o Klecanech	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	KL
323	Babí léto ve Farské zahradě	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	KL
324	Mámo, táto, pojďte se mnou do knihovny	OMYLNOST/REFLEXIVITA	KM
325	Revitalizace městského parku	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	KL

326	Vydávání regionálního zpravodaje	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	PBL
327	Rodinný klub v Sobotce	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	KL
328	Středověká vesnická slavnost	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	KL
329	Divadelní pouť	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	KL
330	Medové slavnosti	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	KL
331	Cyklus naučných pořadů	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV
332	Dílna rodinného divadla Olomouc	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	KL
333	Diskusní aktivity školy Aria	OMYLNOST/REFLEXIVITA	KM
334	Sejšn	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV
335	Oslavy 600 let Vísky	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	KL
336	Den pro úsměv	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	KL
337	100 let ochotnického divadla ve Skoronicích	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	KL
338	JEFIM	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	KL
339	Zlomek času	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	KL
340	Pravidelné výstavy v kině, Brno	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	KL
341	Zájmové kroužky zoobotanického parku	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV
342	CESTY - cyklus přednášek	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV
343	Historický revír Hrob - Mikulov	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV
344	Slavonická textilní dílna	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	KL
345	Keramická dílna	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	KL
346	Půjdeme spolu do Evropy	DEMOKRACIE A JEJÍ PODPORA	PT
347	Obnova společenských a kulturních aktivit v Nové Vsi	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	KL
348	Spolu	DEMOKRACIE A JEJÍ PODPORA	PT
349	Obnovení činnosti Modelklubu ve Savičíně	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	KL
350	Obnova mezilidských vztahů	OMYLNOST/REFLEXIVITA	KM
351	Beseda u cimbálu	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	KL
352	aktivizace občanských činností Pecka	OMYLNOST/REFLEXIVITA	KM
353	Kosmologické přednášky pro valašský region	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV
354	Fit rodina	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV
355	Rozhovor - souvislosti	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV
356	Poznej svůj kraj	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV
357	Přehlídka netradičních divadel	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	KL
358	Hašmar country Lovosice	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	KL
359	Festival duchovní a new age hudby	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	KL
360	Bystřické zámecké slavnosti	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	KL
361	Tradiční setkání souborů v Benátkách nad Jizerou	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	KL
362	Rozvíjení tradice paličkované krajky na Klatovsku	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	KL

363	Bechyňské perlení	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	KL
364	Divadlo v trávě	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	KL
365	Faustování	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	KL
366	Japonský den	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV
367	Publikace "Jak chránit životní prostředí Zlínska"	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV
368	Vydávání místního zpravodaje Deštník	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	PBL
369	Cesta nezarostlá	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	KL
370	Vydání publikace Síť prehistorických dálkových stezek	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	PBL
371	Zpravodaj Dobré divadlo dětem	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	PBL
372	Alternativa - nevládní lokální hnutí a rozvoj demokracie v ČR	DEMOKRACIE A JEJÍ PODPORA	PT
373	sborník Fyzikální praktikum	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	PBL
374	Historie ochotnického divadla ve Skoronicích	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	KL
375	Inscenace hry Kočičí hra Spolkem divadelních ochotníků v Radnicích	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	KL
376	Ořešák 97 amatérská folková hudební skupina	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	KL
377	Divadelní ateliér	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	KL
378	Divadelní představení Voňavá pohádka a Hra o Gilgamešovi	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	KL
379	Podpora loutkových představení pro děti	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	KL
380	Ochotnické divadelní sdružení Tyl v Hartmanicích	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	KL
381	Divadelní večery při svíčkách II. Ročník	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	KL
382	Kočovné divadlo divadelní společnosti Julie a spol.	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	KL
383	Provedení středověkých her souborem Latinum	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	KL
384	amatérské loutkové divadlo Bedruška	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	KL
385	Ochotnické divadlo v Bořeticích	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	KL
386	Jeden + Jedna = tři	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV
387	Byli jsme a budem	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	KL
388	Divadelní představení Mrakožrout	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	KL
389	Probuzení amatérského divadla v okrese Jeseník	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	KL
390	inscenace hry Víkend s Krausovou	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	KL
391	Ochotnické divadlo v Hluboké nad Vltavou	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	KL

392	Divadlo ve věži	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	KL
393	Vánoční putování k lodžii	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	KL
394	zimní karneval Dětské hrátky	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	KL
395	Hudební setkání Slavonice	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	KL
396	Jičín - město pohádky	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	KL
397	Vánoce - živý betlém	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	KL
398	Talent 97 - o cenu města Havířova	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	KL
399	Porta 97	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	KL
400	Jak žili naši prarodiče	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV
401	Apriles 97 - kulturně vzdělávací víkend	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	KL
402	Balontatrmaniáda čili Baloniáda po Tatrmansku	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	KL
403	Celostátní literární soutěž v oboru prózy pro autory do 30 let	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	KL
404	pohádková hra O řád Křemílka a Vochomůrky	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	KL
405	Literární Šumava	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	KL
406	Podpora komunitních projektů	DEMOKRACIE A JEJÍ PODPORA	PT
407	Lidská práva žen	DEMOKRACIE A JEJÍ PODPORA	OP
408	Stipendia pro uprchlíky	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	NE
409	Občanství osobám ve výkonu trestu odnětí svobody	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	EM
410	Pojem "Svoboda" na univerzitách střední a východní Evropy	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	ZS
411	Akademici z ČR, Polska a Ruska	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	ZS
412	Četba mládeže v době transformace	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	ZS
413	Návštěva českých žurnalistů na Ukrajině	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	ZS
414	Tradice a perspektivy liberalismu	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	ZS
415	Politický vývoj v době transformace v postkomunistických zemích	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV
416	Ženy a tržní ekonomika	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV
417	Mezinárodní setkání mládeže	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	ZS
418	Ochrana vodních toků	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV
419	Regulace občanské společnosti III	DEMOKRACIE A JEJÍ PODPORA	OP
420	Nově vznikající státy v měnícím se světě	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	ZS
421	Zachování identity	OMYLNOST/REFLEXIVITA	KM
422	Jaro 96 v Bosně a Hercegovině	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	KL
423	Dietetický pilotní program	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV
424	Předplatné zahraničních odborných časopisů pro vybrané knihovny v ČR	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	PBL

425	Seminář "Řízení změn v knihovnách a informačních službách"	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV
426	Seminář pro pracovníky zahraničních oddělení VŠ	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV
427	Čechy pod Košířem	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	EM
428	Dar právnických časopisů a literatury českým VŠ	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	PBL

Příloha č. 5

Přehled prvků za rok 1995			
PRVEK	PROSTŘEDKY	Počet	% objemu fin
EM	1 003 346	6	4,7
KL	3 249 614	210	15,4
KM	9 084 213	35	42,9
NE	181 502	1	0,9
OP	15 974	3	0,1
OSV	3 975 803	103	18,8
PBL	2 816 527	52	13,3
PT	416 804	7	2,0
ZS	419 325	10	2,0
Celkem	21 163 108	428	100,0

Příloha č. 6

Přehled Hlavní náplň 1995			
Kategorie	PROSTŘEDKY	Počet	% objemu fin
DEMOKRACIE A JEJÍ PODPORA	432 778	10	2,0
OMYLNOST/REFLEXIVITA	13 060 016	138	61,7
PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	7 670 314	279	36,2
Celkem	21 163 108	427	100,0

Příloha č. 7

Výroční zpráva 1996			
číslo	Název projektu	Hlavní náplň	Nejčastěji zastoupený prvek
1	Mezinárodní program Začít spolu	OMYLNOST/REFLEXIVITA	KM
2	Dítě-Rodina-Obec	OMYLNOST/REFLEXIVITA	KM
3	ALEMS	OMYLNOST/REFLEXIVITA	KM
4	PĚTP - Big brothers/Big sisters	OMYLNOST/REFLEXIVITA	KM
5	Spelt Program	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV
6	Debatní liga	OMYLNOST/REFLEXIVITA	KM
7	Studijní pobyty středoškolských studentů v USA	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV
8	Zlatá Lyra 96	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	KL
9	Setkání ve mlýně	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	KL
10	Časopis planetka ŠA-BA-DU	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	PBL
11	Závěrečné vystoupení skupiny ANDREA	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	KL
12	Odvrácená strana země	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV
13	Rapotické zvoněníčko	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	KL
14	Informační centrum pro alternativní zdroje a úspory energie	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV
15	Etnická hudba jako jeden léků proti rasismu	OMYLNOST/REFLEXIVITA	KM
16	Jaroslav Seifert	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	KL
17	Matematický duel	OMYLNOST/REFLEXIVITA	KM
18	LAŠkování	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	KL
19	Listy	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	PBL
20	Patříme k sobě	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV
21	Sborník literárního klubu	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	PBL
22	Pravidelná příloha Bechyňského zpravodaje	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	PBL
23	Literární klub	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	KL
24	Olomoucký fyzikální korespondenční seminář	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV
25	MAT	OMYLNOST/REFLEXIVITA	KM
26	Matematický klokan 96	OMYLNOST/REFLEXIVITA	KM
27	Aby ze světa nevytizela radost	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	KL
28	Vrba	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	KL
29	Letní tábor hudební mládeže	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	KL
30	Letní tábor instrumentalistů	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	KL
31	Dny hudební mládeže	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	KL
32	Chemie kolem nás	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV

33	Archeologický výzkum v prostorách zámku v Chanovicích	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV
34	Archivní fondy klatovského muzea	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	KL
35	Kramářské tisky klatovského muzea	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	KL
36	Vědecký klub zaměřený na bilbiografický soupis fondu výročních zpráv SŠ	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	KL
37	Dětský folkorní festival Kulturní léto	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	KL
38	Kurs asertivity zaměřený na prvenci drogových a jiných závislostí	OMYLNOST/REFLEXIVITA	KM
39	Malý princ	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	KL
40	Divadélko U zvonu	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	KL
41	Žižkov	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	KL
42	Final Project	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	KL
43	studentské divadlo	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	KL
44	Limonádový Joe	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	KL
45	Já a svět	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV
46	Časopisžáků ZŠ	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	PBL
47	Knižní vydání tvorby studentů středních škol	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	PBL
48	Literární soutěž a Almanach studentských prací	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	PBL
49	Múpzis	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	PBL
50	Školní časopis	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	PBL
51	Albrecht	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	PBL
52	Spiranthes Spiralis	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	KL
53	Výroba replik středověké keramiky a její výpal	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	KL
54	Rozvoj matematického talentu studentů	OMYLNOST/REFLEXIVITA	KM
55	Zájmová mimoškolní činnost	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV
56	Zobrazování a obrazy	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	KL
57	Výtvarný ateliér	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	KL
58	Muzikoterapie	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	KL
59	Rohozná 96 Keltové	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV
60	Literární sborník	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	PBL
61	Studentská vědecká konference	OMYLNOST/REFLEXIVITA	KM
62	Filmový cyklus pro středoškoláky	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	KL
63	Dialog	OMYLNOST/REFLEXIVITA	KM
64	Rozhovor	OMYLNOST/REFLEXIVITA	KM
65	Člověk člověku	OMYLNOST/REFLEXIVITA	KM
66	V. mezinárodní výtvarné symposium	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	KL
67	Výtvarné akce a výstavy	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	KL
68	Burgunda šedá	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	KL
69	Divadélko U zvonu	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	KL

70	Topolová alej	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	KL
71	Hudební cyklus 8x rock	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	KL
72	Setkání dětí se šumavsko písničkou	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	KL
73	Jihočeský korespondenční seminář	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	KL
74	Boskovice mladých výtvarníků	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	KL
75	Figarova svatba	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	KL
76	Odborná publikační činnost při příležitosti 100. výročí úmrtí Jindřicha Wankla	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV
77	Class Acts	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	KL
78	Majáles	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	KL
79	Musica pulchra	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	KL
80	Teoreticky i prakticky	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	KL
81	Portrétní fotografie	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	KL
82	Pražská zákoutí ve fotografii	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	KL
83	pracovně-naučné pobyty pro SŠ	OMYLNOST/REFLEXIVITA	KM
84	Školní obrazové tabule	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	KL
85	Výzkum osídlení povodí Černínského potoka	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV
86	Victor 96	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	KL
87	Jarní Praha	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	KL
88	Go Down Moses	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	KL
89	Pes	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	KL
90	Tříděný odpad	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV
91	Akce kaple Beuronská škola	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV
92	Umělecká agentura Minimax	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	KL
93	Almanach Čára	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	PBL
94	Studentské noviny	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	PBL
95	Phoenix	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	PBL
96	MY	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV
97	Amatéri amatérům	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	KL
98	Impuls	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	KL
99	UNTITLED	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	PBL
100	Pavučina	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	PBL
101	PORGazeen	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	PBL
102	Céčko	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	PBL
103	Minimax	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	PBL
104	Trpaslíci	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	PBL
105	Dětské divadlo pro děti do 16 let	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	KL
106	Výchovou k horším zítřkům	OMYLNOST/REFLEXIVITA	KM
107	Muzikál Martin Moulis	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	KL
108	Loutková scéna s tradičními pohádkovými hrdiny	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	KL
109	Školní časopis SZŠ a RŠ Rožnov pod Radhoštěm	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	KL

110	Studentský časopis	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	PBL
111	Havranprkno	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	KL
112	Šprt	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	PBL
113	Makáč	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV
114	Harmonie III	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	KL
115	Kulturní workshop gymnázia Brušperk	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	KL
116	Vokálně instrumentální soubor	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	KL
117	World Schools Debating Championship	OMYLNOST/REFLEXIVITA	KM
118	Matematický seminář MATES	OMYLNOST/REFLEXIVITA	KM
119	Koperníkův korespondenční seminář KOKOS	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV
120	Hej, Místře a španělští anonymové	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	KL
121	Oidipus	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	KL
122	Dětské divadlo Lucernička	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	KL
123	Princ Bhadra a princezna Vasantaséna	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	KL
124	Studentské divadlo	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	KL
125	Umělecká agentura Minimax	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	KL
126	studentské informační centrum	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV
127	Sanace zámeckého parku v Chanovicích 1997	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	KL
128	Kultivace školní zahrady	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV
129	Školní obrazová tabule	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV
130	Technické zajímavosti III	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV
131	MAJAPRIL	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	KL
132	Studentská výstava	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	KL
133	Kurs realistické kresby a malby	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	KL
134	Flóra II	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV
135	Školní noviny	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	PBL
136	Akademik	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	PBL
137	KOŠ	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	PBL
138	Školní časopis České geige	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	PBL
139	Školní časopis	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	PBL
140	Časopis SPŠSE	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	PBL
141	S.O.M.R.A.K.	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	PBL
142	Časopis Nevím	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	PBL
143	SPECULUM	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	PBL
144	Status quo	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	PBL
145	Studentský časopis Tabula terasa	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	PBL
146	Studentský dvojjazyčný časopis	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	PBL
147	PORGazeen	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	PBL
148	MINIMAX	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	KL
149	Prášiliáda	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	KL

150	Regionální program výchovy ke zdravému životnímu stylu	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV
151	nová forma výuky metod sociologického výzkumu	OMYLNOST/REFLEXIVITA	KM
152	Výukový program biografické sociologie	OMYLNOST/REFLEXIVITA	KM
153	Optimalizace modelu postgraduálního vzdělávání psychoterapii	OMYLNOST/REFLEXIVITA	KM
154	Plán podpory rozvoje magisterského/doktorandského studia	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV
155	Magisterské studium religionistiky	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV
156	Nové cesty ke klasickému vzdělání	OMYLNOST/REFLEXIVITA	KM
157	Studijní program oboru sociální pedagogika	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV
158	Logika - Curriculum vitae vysokoškoláka	OMYLNOST/REFLEXIVITA	KM
159	Magisterské studium oboru "Regionální rozvoj a správa"	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV
160	Vytvoření pilotního střediska distančního vzdělávání při UP Olomouc	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV
161	Projekt celoživotního vzdělávání - společenské vědy pro veřejnost	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV
162	Aktuální výuka výtvarného umění	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	KL
163	Oxford colleges hospitality scheme	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV
164	Soros/Foreign and commonwealth office scholarship	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV
165	Manager shadowing scheme	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV
166	Virtual university	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV
167	postgraduální studium na Středoevropské univerzitě	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV
168	7. ročník "European Encounters: Minorities in Europe"	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	NE
169	Summer Institute in Transnational Law	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV
170	Democracy and Diversity	OMYLNOST/REFLEXIVITA	KM
171	Residential Summer Courses Drama Plus	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV
172	letní kurs ruského jazyka	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV
173	letní kurs ruského jazyka	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV
174	státní archiv Riga, sběr materiálu	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV
175	magisterské studium ruského jazyka	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV
176	magisterské studium ruského jazyka	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV

177	studium litevštiny	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV
178	fotografický cyklus o současném Rusku	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	KL
179	studium litevštiny	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV
180	výměnný pobyt studentů Univerzity Karlovy a Moskevské státní lingvistické univerzity	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	ZS
181	výměnný pobyt studentů JAMU a Moskevské divadelní akademie	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	ZS
182	výměnný pobyt studentů Univerzity Karlovy a Moskevské univerzity (právníké fakulty)	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	ZS
183	výměnný pobyt studentů ČVUT a Institutu nových technologií v Moskvě	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	ZS
184	Program cestovních grantů	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV
185	Management training Program	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV
186	Výroční granty Sorosova centra současného umění Praha	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	KL
187	Doplňkové granty Sorosova centra současného umění Praha	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	KL
188	podrobná dokumentace k dílům českých umělců	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	KL
189	Výroční výstava 1996 Zvon	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	KL
190	Orbis Fictus	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	KL
191	Artslink	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	KL
192	Tvůrčí pobyt české umělecké skupiny TORZO v Rumunsku a skupiny rumunských umělců v České republice	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	ZS
193	Proměna v Galeii Bosny a Hercegoviny v Sarajevu	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	KL
194	Program performing arts	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	KL
195	Open Society Cultural Link Program	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	KL
196	Podpora kulturních časopisů	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	PBL
197	Podpora vydávání knih	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	PBL
198	Překlady knih	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	PBL
199	Evropská filmová akademie	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	KL
200	Brána muzea otevřená	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	KL
201	Vzdělávací program pro romské komunitní a sociální pracovníky	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	EM
202	Vzdělávací program pro romské komunitní a sociální pracovníky	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	EM
203	Letní soustředění mládeže z Rokycan	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	EM
204	Romští asistenti	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	EM
205	Získávání českého občanství	DEMOKRACIE A JEJÍ PODPORA	PT

206	Získávání českého občanství	DEMOKRACIE A JEJÍ PODPORA	PT
207	Infocentrum Rokycany	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV
208	Centrum romské kultury Smíchov	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	KL
209	Činnost sportovního klubu	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV
210	Komunitní centrum Ostrava-Přívoz	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	EM
211	Dokument Monitoring násilí a diskriminace	DEMOKRACIE A JEJÍ PODPORA	OP
212	Vydání knížky pro děti Pindralko	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	PBL
213	Regionální romská centra	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	EM
214	Stipendia pro romské žáky a studenty	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	EM
215	Hořické hudební slavnosti 1996	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	KL
216	Letargie	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	KL
217	Rychnovský zpravodaj	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	PBL
218	Loutkové divadlo při ZŠ Jesenice u Rakovníka	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	KL
219	Kulturně - společenská akce souborů Radost, Lipka, Důchodanka v Blansku	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	KL
220	Setkání amatérských divadelníků	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	KL
221	Faustování	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	KL
222	Divadlo v trávě	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	KL
223	Mámo, táto pojď si hrát	OMYLNOST/REFLEXIVITA	KM
224	amatérský divadelní soubor Lužnice	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	KL
225	setkání divadelníků jizerské župy	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	KL
226	Žirafa 96	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	KL
227	Divadlo "omiL"	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	KL
228	zpravodaj Hejnice	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	KL
229	inscenace "nitušky"	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	KL
230	Dospělí a kultura	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	KL
231	Žít ve tmě	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV
232	Festiválek Nechanice 96	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	KL
233	Duchcovská divadelní dílna	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	KL
234	Prázdniny v Telči	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	KL
235	Obecní zpravodaj Telč	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	KL
236	650. výročí trvání obce Bulovka	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	KL
237	Smrt Václava II.	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV
238	Dolnomoravská pouť u sv. Aloise	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV
239	Běh Terryho Foxe	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV
240	Vydání vlastivědných listů Duchcovska	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	KL
241	Poještědské noviny "Karolinka"	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	KL
242	Divadelní večery - divadlo Pat	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	KL
243	Ochotnická představení pohádek pro děti	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	KL
244	Oživení folklórních tradic a kulturního života obce Perná	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	KL

245	Zahrajem si pohádku	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	KL
246	Tavba skla dřevem 5. ročník	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV
247	Starý a nový svět	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV
248	Cesta pohádkovým lesem	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	KL
249	Za uchování krásy krajiny Českého středohoří	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV
250	Ericova alej	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	KL
251	divadelní festival Mezi ploty	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	KL
252	Kulturně-společenská činnost projektu Vlašovičky	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	KL
253	Divadlo obřadnosti	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	KL
254	Strážský občasník	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	PBL
255	představení divadelního souboru Žlutičan	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	KL
256	10x nej... rodného kraje	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV
257	Bechyňský zpravodaj	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	KL
258	Porozumění mezi generacemi	OMYLNOST/REFLEXIVITA	KM
259	Divadelní jaro v Horní Bříze	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	KL
260	s důchodci jde všechno líp	DEMOKRACIE A JEJÍ PODPORA	PT
261	probudit v občanech zájem o společenský život v Kroměříži	DEMOKRACIE A JEJÍ PODPORA	PT
262	Rozvíjení kulturních tradic v Podještědí	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	KL
263	Tradiční loutkářská přehlídka marionetových souborů	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	KL
264	Divadelní soubor tradiční hry	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	KL
265	Spolek pro kulturní život	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	KL
266	Loutkové divadlo Spojáček	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	KL
267	Divadelní představení Sen noci svatojánské	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	KL
268	Naši furianti	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	KL
269	Stmelit kolektiv dříve narozených	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV
270	Koncerty k výročí založení Pěveckého sboru Hron	DEMOKRACIE A JEJÍ PODPORA	PT
271	Přehlídka souborů komorní hudby	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	KL
272	Ochotnické divadelní představení J. Tomšovský "jak se čerti ženili"	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	KL
273	Pracovní semináře pro rozšíření tradiční lidové tvorby	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	KL
274	Laurychovo divadlo v Trojické	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	KL
275	Českokrumlovský den země	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV
276	Alternativní divadlo	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	KL
277	Novoměstské noviny	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	KL
278	Vlastivědná poznávací a ochranářská činnost Klubu přátel Pardubicka	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV

279	Josefodolské divadelní jaro	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	KL
280	Místní zpravodaj Líbeznice	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	KL
281	Pohádkový bál Liberec	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	KL
282	Oslavy 100 let výročí založení sboru hasičů	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	KL
283	Kreslení o Chrudimi	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	KL
284	Literární klub Blansko	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	KL
285	Hvozdenský salon 96	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	KL
286	divadelní představení - kroužek divadelních ochotníků	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	KL
287	Oslavy 550 let obce Hvozdná	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	KL
288	Divadelní studio mladých Kroměříž	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	KL
289	Dílna - bludiště	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	KL
290	Zahrádecký spolek	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV
291	klub důchodců - modeláři	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	KL
292	Knihovniček - časopis městské knihovny Třinec	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	KL
293	Bořetické listy	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	KL
294	Smíšený pěvecký sbor Zděchov	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	KL
295	Folk-rockový festival pro mladé muzikanty	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	KL
296	Expozice lidové architektury v Chanovicích	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	KL
297	Pohádkový les	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	KL
298	Vánoční koncert Žďár nad Sázavou	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	KL
299	Vydávání regionálního časopisu "Moravskoberounský čas"	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	KL
300	Projekt na podporu nenásilného začlenění do společnosti pro mentálně a zdravotně postižené děti	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	EM
301	Kočovné prázdninové divadlo	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	KL
302	Listy spoluobčanům	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	KL
303	Koledování pod vánočním stromem	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	KL
304	Podpora činnosti chrámového sboru	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	KL
305	Zpravodaj venkova	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	PBL
306	Natura 96	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	PBL
307	Výročí vzniku obecné školy Vlkoš u Přerova	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	KL
308	Výstavka dětských výtvarných prací	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	KL
309	Country session na rafandě II ročník	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	KL
310	Divadelní studio D3 Karlovy Vary	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	KL
311	Autorská módní inspirace "Knoflíková válka"	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	KL
312	Přehlídka romských souborů a zpěváků	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	EM

313	Zeleným nahoru	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV
314	Časopis Region Podřevnicko	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	PBL
315	Regionální ekologický zpravodaj	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV
316	Rozvoj kulturních akcí a zájmové činnosti na Kopanicích	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	KL
317	Festival pěveckých sborů	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	KL
318	Komorní smíšený sbor Canzonetta Osečná	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	KL
319	Obecní slavnost	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	EM
320	Hrajeme a zpíváme, staří i mladí	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	KL
321	Štáflova paleta 1996	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	KL
322	Slavnost k 680. výročí první zmínky o Klecanech	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	KL
323	Babí léto ve Farské zahradě	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	KL
324	Mámo, táto, pojďte se mnou do knihovny	OMYLNOST/REFLEXIVITA	KM
325	Revitalizace městského parku	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	KL
326	Vydávání regionálního zpravodaje	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	PBL
327	Rodinný klub v Sobotce	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	KL
328	Středověká vesnická slavnost	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	KL
329	Divadelní pouť	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	KL
330	Medové slavnosti	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	KL
331	Cyklus naučných pořadů	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV
332	Dílna rodinného divadla Olomouc	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	KL
333	Diskusní aktivity školy Aria	OMYLNOST/REFLEXIVITA	KM
334	Sejšn	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV
335	Oslavy 600 let Vísky	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	KL
336	Den pro úsměv	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	KL
337	100 let ochotnického divadla ve Skoronicích	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	KL
338	JEFIM	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	KL
339	Zlomek času	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	KL
340	Pravidelné výstavy v kině, Brno	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	KL
341	Zájmové kroužky zoobotanického parku	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV
342	CESTY - cyklus přednášek	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV
343	Historický revír Hrob - Mikulov	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV
344	Slavonická textilní dílna	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	KL
345	Keramická dílna	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	KL
346	Půjdeme spolu do Evropy	DEMOKRACIE A JEJÍ PODPORA	PT
347	Obnova společenských a kulturních aktivit v Nové Vsi	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	KL
348	Spolu	DEMOKRACIE A JEJÍ PODPORA	PT
349	Obnovení činnosti Modelklubu ve Savičíně	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	KL

350	Obnova mezilidských vztahů	OMYLNOST/REFLEXIVITA	KM
351	Beseda u cimbálu	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	KL
352	aktivizace občanských činností Pecka	OMYLNOST/REFLEXIVITA	KM
353	Kosmologické přednášky pro valašský region	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV
354	Fit rodina	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV
355	Rozhovor - souvislosti	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV
356	Poznej svůj kraj	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV
357	Přehlídka netradičních divadel	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	KL
358	Hašmar country Lovosice	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	KL
359	Festival duchovní a new age hudby	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	KL
360	Bystřické zámecké slavnosti	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	KL
361	Tradiční setkání souborů v Benátkách nad Jizerou	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	KL
362	Rozvíjení tradice paličkované krajky na Klatovsku	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	KL
363	Bechyňské perlení	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	KL
364	Divadlo v trávě	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	KL
365	Faustování	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	KL
366	Japonský den	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV
367	Publikace "Jak chránit životní prostředí Zlínska"	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV
368	Vydávání místního zpravodaje Deštník	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	PBL
369	Cesta nezarostlá	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	KL
370	Vydání publikace Síť prehistorických dálkových stezek	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	KL
371	Zpravodaj Dobré divadlo dětem	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	PBL
372	Alternativa - nevládní lokální hnutí a rozvoj demokracie v ČR	DEMOKRACIE A JEJÍ PODPORA	PT
373	sborník Fyzikální praktikum	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	PBL
374	Historie ochotnického divadla ve Skoronicích	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	KL
375	Inscenace hry Kočičí hra Spolkem divadelních ochotníků v Radnicích	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	KL
376	Ořešák 97 amatérská folková hudební skupina	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	KL
377	Divadelní ateliér	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	KL
378	Divadelní představení Voňavá pohádka a Hra o Gilgamešovi	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	KL
379	Podpora loutkových představení pro děti	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	KL
380	Ochotnické divadelní sdružení Tyl v Hartmanicích	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	KL

381	Divadelní večery při svíčkách II. Ročník	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	KL
382	Kočovné divadlo divadelní společnosti Julie a spol.	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	KL
383	Provedení středověkých her souborem Latinum	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	KL
384	amatérské loutkové divadlo Bedruška	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	KL
385	Ochotnické divadlo v Bořeticích	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	KL
386	Jeden + Jedna = tři	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV
387	Byli jsme a budem	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	KL
388	Divadelní představení Mrakožrout	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	KL
389	Probuzení amatérského divadla v okrese Jeseník	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	KL
390	inscenace hry Víkend s Krausovou	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	KL
391	Ochotnické divadlo v Hluboké nad Vltavou	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	KL
392	Divadlo ve věži	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	KL
393	Vánoční putování k lodžii	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	KL
394	zimní karneval Dětské hrátky	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	KL
395	Hudební setkání Slavonice	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	KL
396	Jičín - město pohádky	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	KL
397	Vánoce - živý betlém	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	KL
398	Talent 97 - o cenu města Havířova	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	KL
399	Porta 97	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	KL
400	Jak žili naši prarodiče	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV
401	Apriles 97 - kulturně vzdělávací víkend	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	KL
402	Balontatrmaniáda čili Baloniáda po Tatrmansku	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	KL
403	Celostátní literární soutěž v oboru prózy pro autory do 30 let	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	KL
404	pohádková hra O řád Křemílka a Vochoomůrky	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	KL
405	Literární Šumava	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	KL
406	Podpora komunitních projektů	DEMOKRACIE A JEJÍ PODPORA	PT
407	Lidská práva žen	DEMOKRACIE A JEJÍ PODPORA	OP
408	Stipendia pro uprchlíky	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	NE
409	Občanství osobám ve výkonu trestu odnětí svobody	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	EM
410	Pojem "Svoboda" na universitách střední a východní Evropy	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	ZS
411	Akademici z ČR, Polska a Ruska	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	ZS
412	Četba mládeže v době transformace	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	ZS

413	Návštěva českých žurnalistů na Ukrajině	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	ZS
414	Tradice a perspektivy liberalismu	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	ZS
415	Politický vývoj v době transformace v postkomunistických zemích	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV
416	Ženy a tržní ekonomika	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV
417	Mezinárodní setkání mládeže	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	ZS
418	Ochrana vodních toků	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV
419	Regulace občanské společnosti III	DEMOKRACIE A JEJÍ PODPORA	OP
420	Nově vznikající státy v měnícím se světě	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	ZS
421	Zachování identity	OMYLNOST/REFLEXIVITA	KM
422	Jaro 96 v Bosně a Hercegovině	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	KL
423	Výchova k občanství - střeoevropanství	OMYLNOST/REFLEXIVITA	KM
424	3. Mezinárodní letní škola slovanských studií	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV
425	Simulační hry a trvale udržitelný rozvoj	OMYLNOST/REFLEXIVITA	KM
426	Mezinárodní letní škola "Politické vědy a mezinárodní vztahy"	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	ZS
427	Křesťanské tradice - úloha církví a náboženských společnosti	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV
428	Mezinárodní letní škola v oboru ekonomie	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	ZS
429	Mezinárodní letní škola Mnohonárodnostní Evropa	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	ZS
430	Ironie v moderní literatuře	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	KL
431	Dům otevřené společnosti ve východní a střední Evropě	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	ZS
432	Ruská Diaspora a její kultura	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	ZS
433	Mediální zákonodárství a porušování práv	DEMOKRACIE A JEJÍ PODPORA	OP
434	Role médií v rozvoji demokratických společností	OMYLNOST/REFLEXIVITA	KM
435	Setkání zástupců disidentského hnutí z postkomunistických zemí	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	ZS
436	Jeden svět - Jedna naděje	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV
437	Budoucnost evropské bezpečnosti a systémy včasného varování	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	ZS
438	Národní hnutí ve východní a střední Evropě	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	ZS
439	Pracovní návštěva Dr. Ewy Leš z Polska	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	ZS

440	Setkání polských, slovenských a českých historiků	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	ZS
441	Práva otců	DEMOKRACIE A JEJÍ PODPORA	OP
442	Zahradní a krajinářská architektura	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	ZS
443	Transformace zemědělství	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	ZS
444	Studium 4 studentů ze Sarajeva na UMPRUM v Praze	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	ZS
445	Výměnný pobyt studentů: Albánie a ČR	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	ZS
446	Výměnný pobyt studentů: Litva a ČR	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	ZS
447	Dětský festival komunikace, nenásilí a lidských práv	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	ZS
448	Setkávání v krajině	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	ZS
449	Mezinárodní letní škola - výuka jazyků	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV
450	Prázdninová škola Lipnice	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	ZS
451	7. mezinárodní letní škola demografie a geodemografie	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV
452	Stáže mladých lékařů z Moldavy a Ukrajiny v českých nemocnicích	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	ZS
453	SOS žurnalisti v ohrožení	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	ZS
454	Problémy historie ve střední Evropě dneška	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	ZS
455	Střední Evropa a Podkarpatská Rus	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	ZS
456	Žurnalisté z Ukrajiny	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	ZS
457	Stáž zahraničních bohemistů v Ústavu pro českou literaturu AV ČR	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	ZS
458	Transformace průmyslu	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	ZS
459	Privatizační proces	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	ZS
460	FATIMA	DEMOKRACIE A JEJÍ PODPORA	OP
461	American Academy of Child and Adolescent Psychiatry (účast Miluše Havlíkové)	DEMOKRACIE A JEJÍ PODPORA	OP
462	Konference Child Abuse v Budapešti	DEMOKRACIE A JEJÍ PODPORA	OP
463	Health Care Initiative	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV
464	Conflict resolution	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	ZS
465	Harm reduction	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV
466	Salzburg Cornell Seminar	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV
467	Napojení neziskových organizací na Internet	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV
468	I*EARN	OMYLNOST/REFLEXIVITA	KM
469	Akademické informační centrum a knihovna. Vzdělávací nadace Jana Husa	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV
470	Svědkové a oběti	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV

471	Vzdělávání a výcvik pracovníků neziskových organizací	OMYLNOST/REFLEXIVITA	KM
472	Výchova k občanství na základě kurzů češtiny	DEMOKRACIE A JEJÍ PODPORA	PT
473	Komunikující město	OMYLNOST/REFLEXIVITA	KM
474	Výběr z informačního servisu	DEMOKRACIE A JEJÍ PODPORA	OP
475	Občanství bývalých občanů ČSFR	DEMOKRACIE A JEJÍ PODPORA	OP

Příloha č. 8

Přehled prvků za rok 1996			
PRVEK	PROSTŘEDKY	Počet	% objemu fin
EM	1 803 704	11	3,8
KL	10 923 154	228	22,9
KM	13 755 741	38	28,9
NE	187 302	2	0,4
OP	1 242 890	10	2,6
OSV	11 823 159	89	24,8
PBL	3 959 019	48	8,3
PT	1 611 004	10	3,4
ZS	2 374 180	39	5,0
Celkem	47 680 153	475	100,0

Příloha č. 9

Přehled Hlavní náplň 1996			
Kategorie	PROSTŘEDKY	Počet	% objemu fin
DEMOKRACIE A JEJÍ PODPORA	2 853 894	20	6,0
OMYLNOST/REFLEXIVITA	25 578 900	127	53,6
PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	19 247 359	328	40,4
Celkem	47 680 153	475	100,0

Příloha č. 10

Výroční zpráva 1999			
číslo	Název projektu	Hlavní náplň	Nejčastěji zastoupený prvek
1	Drogová politika v zemích střední a východní Evropy	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	ZS
2	Seminář pro zástupce romských médií	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	EM
3	Seminář o spolupráci mezi Radou Evropy a neziskovými organizacemi ve střední a východní Evropě	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	ZS
4	Regionální konference v rámci programu na zlepšení mezietnických vztahů ve smíšených regionech střední a východní Evropy	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	ZS
5	Česko-slovenská komise historiků	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	ZS
6	Podpora rodiny: nové metody pomoci dětem a rodinám	OMYLNOST/REFLEXIVITA	KM
7	Rozvoj dobrovolnických aktivit mládeže ve střední a východní Evropě	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	ZS
8	Terapie hudbou zdravotně postižených dětí a mládeže	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV
9	Aktivity dobrovolnického centra pomocí internetu	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV
10	Děti ulice	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	EM
11	Seminář o podpoře vzdělávání v oboru Gender	OMYLNOST/REFLEXIVITA	KM
12	Globalizace a individualismus	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV
13	Seminář učitelů a studentů religionistiky	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	ZS
14	Paliativní péče, seminář pro pokročilé a praktický trénink	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV
15	Otázky profylaxe, péče a léčba na poli boje s HIV/AIDS	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV
16	Seminář mezinárodního projektu Paměti Žen	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV
17	Mezinárodní setkání k trvale udržitelnému rozvoji	OMYLNOST/REFLEXIVITA	KM
18	Jak plnohodnotně žít s onemocněním HIV/AIDS?	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV

19	Boj s korupcí: monitorování, strategie a dopad v zemích střední a východní Evropy	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	ZS
20	Návštěva českých žurnalistů v Estonsku	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	ZS
21	Baltský kriminologický seminář	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	ZS
22	Tragedie a budoucnost bývalé Jugoslávie	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV
23	Děti bez domova	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	EM
24	Současný svět pohledem nové generace, letní škola	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	ZS
25	Ochrana svobody tisku	DEMOKRACIE A JEJÍ PODPORA	OP
26	Stát a občanská společnost historie, současnost a perspektiva	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV
27	Historie a kultura evropského židovstva reflexe na přelomu století	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV
28	Zvyšování možných zdrojů neziskových organizací pomocí internetu	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV
29	Korupce ve střední a východní Evropě na přelomu tisíciletí	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	ZS
30	Historie promlouvá	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV
31	Jak žít s HIV/AIDS diagnózou?	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV
32	Nové elity ve střední a východní Evropě	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	ZS
33	Děti ulice	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	EM
34	Komunitní školy a rozvoj občanské společnosti	OMYLNOST/REFLEXIVITA	KM
35	Mezinárodní seminář o družstevní legislativě	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV
36	Polsko 1986-89: pád komunistického režimu	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV
37	Bezdomovectví ve střední a východní Evropě	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	ZS
38	Ekonomický rozvoj, krize a regionální spolupráce pobaltských zemí	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	ZS
39	Prezidentské volby na Ukrajině: účast českých žurnalistů	OMYLNOST/REFLEXIVITA	KM
40	Slovník disidentů: dokončení a uplatnění	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	ZS
41	Práva obětí zločinu	DEMOKRACIE A JEJÍ PODPORA	OP

42	Domácí video – trénink pro lepší život rodiny	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV
43	Získávání finančních zdrojů a vytváření vnějších vztahů v rámci propagační činnosti národních sekcí Evropského hnutí	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	ZS
44	Strategické změny v místní samosprávě	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV
45	Žurnalisti a etika	OMYLNOST/REFLEXIVITA	KM
46	Stáže mladých lékařů z Moldavska a Ukrajiny	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	ZS
47	Občanské iniciativy a stát – všestranně prospěšné partnerství	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV
48	Komunikující město a regionální rozvoj	DEMOKRACIE A JEJÍ PODPORA	PT
49	Studijní stáže pro zahraniční bohemisty	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV
50	Komunikující město – výstava a seminář	OMYLNOST/REFLEXIVITA	KM
51	Regionální spolupráce '99	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	ZS
52	Občan a radnice – konflikt nebo partnerství?	DEMOKRACIE A JEJÍ PODPORA	PT
53	Seminář o principech svobodné společnosti	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV
54	Liberální řád: budoucnost sociální spravedlnosti?	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV
55	Akademické studium náboženství během studené války	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV
56	Konference absolventů „Letní Školy demografie a geodemografie“	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV
57	Česko-slovenské vztahy	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	ZS
58	Bohemistický seminář	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV
59	Školení vedoucích táborů pro zdravotně postižené děti a mládež	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	EM
60	Fenomén holocaust	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV
61	Síla práva nebo právo síly?	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV
62	Demokratická revoluce v Československu 1989-90	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV
63	Vytváření pozitivního obrazu Romů v médiích	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	EM

64	Zasedání česko-slovenské komise historiků	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	ZS
65	Střední Evropa od pádu sovětského bloku k Evropské unii	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	ZS
66	Ženy pro ženy: seminář pro ženy z Ukrajiny	OMYLNOST/REFLEXIVITA	KM
67	PORYV - Otevřená společnost o.p.s.	OMYLNOST/REFLEXIVITA	KM
68	Sociální služby města Havířov	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	EM
69	Agentura Strom	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	KL
70	Škola hrou	OMYLNOST/REFLEXIVITA	KM
71	Začít spolu	OMYLNOST/REFLEXIVITA	KM
72	Experimentální ověření programu Začít spolu na speciálních a zvláštních školách	OMYLNOST/REFLEXIVITA	KM
73	Stipendijní program pro studenty gymnázií	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV
74	Debatní program Karla Poppera	OMYLNOST/REFLEXIVITA	KM
75	Integrovaná raná péče	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	EM
76	International Law Institute, Washington D.C., USA	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV
77	4 týdenní intenzivní jazykový kurz – San Francisco, USA	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV
78	3 týdenní kurs v Londýně, Velká Británie.	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV
79	3 týdenní kurs v Bonnu, SRN	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV
80	Jazykový kurs v Praze	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV
81	Central European University - Budapešť, Varšava	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV
82	Oxford Colleges Hospitality Scheme	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV
83	OSI/ Foreign and Commonwealth Office Chevening Scholarship	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV
84	Virtual University	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV
85	konzultace a sběr materiálu k diplomové práci v oboru politologie Institut politických věd	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV
86	studijní stáž v oboru bulharistika	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV
87	studijní stáž v oboru bulharistika	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV
88	studijní pobyt v oboru etnologie	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV
89	studijní pobyt v oboru ruský jazyk a realie Ruska	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV

90	sběr materiálu k diplomové práci v oboru politologie	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV
91	konzultace a sběr materiálu k diplomové práci v oboru filmová věda	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV
92	studijní pobyt v oboru biologie a geologie	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV
93	studium evropského práva a mezinárodních vztahů	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV
94	studijní stáž v oboru mongolistika	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV
95	konzultace a sběr materiálu k diplomové práci v oboru etnologie	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV
96	sběr materiálu k diplomové práci v oboru východoevropská studia	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV
97	sběr materiálů k diplomové práci v oboru mezinárodní vztahy	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV
98	sběr materiálu k diplomové práci v oboru mezinárodní vztahy	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV
99	sběr materiálů k bakalářské práci v oboru mezinárodní teritoriální studia	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV
100	sběr materiálu a odborné konzultace v oboru mongolistika	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV
101	konzultace v oboru etnologie	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV
102	studijní stáž v oboru publicistika	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	KL
103	sběr materiálů k diplomové práci v oboru veřejná a sociální politika	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV
104	studijní pobyt v oboru historie – etnologie	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV
105	studijní pobyt v oboru biologie a geologie	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV
106	sběr materiálů a dat dokumentujících demografický vývoj	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV
107	studijní pobyt v oboru biologie a geologie	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV
108	sběr materiálů k diplomové práci v oboru bulharistika	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV
109	studijní pobyt v oboru teorie filmu a audiovizuálních médií	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	KL

110	sběr materiálů k diplomové práci v oboru východoevropská studia	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV
111	studijní stáž v oboru publicistika	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV
112	sběr materiálů k doktorandské práci v oboru politologie	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV
113	sběr materiálů a dat dokumentujících demografický vývoj	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV
114	sběr materiálů k diplomové práci v oboru rusistika	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV
115	výměnný pobyt 3 studenti Ústavu translatologie Filozofické fakulty Univerzity Karlovy 3 studenti Moskevské státní lingvistické univerzity, Rusko	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	ZS
116	výměnný pobyt 5 studentů Pedagogické fakulty Západočeské univerzity v Plzni 5 studentů Fakulty vizuální výchovy v Lodži, Polsko	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	ZS
117	výměnný pobyt 4 studenti Pedagogické fakulty Západočeské univerzity v Plzni 4 studenti Filologické fakulty Státní univerzity ve Vilniusu, Litva	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	ZS
118	výměnný pobyt 40 studentů Přírodovědecké fakulty Masarykovy univerzity v Brně 12 studentů přírodovědecké fakulty v Ljubljani, Slovinsko	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	ZS
119	Summer Institute in Transnational Law	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV
120	Mezinárodní letní jazyková škola	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV
121	Letní škola „Democracy and Diversity“	OMYLNOST/REFLEXIVITA	KM
122	Letní škola „CEU Summer University“	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV
123	Curriculum Resource Center Program	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV
124	III. Letní škola angličtiny pro nadané romské studenty	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV
125	Program na podporu nadaných romských studentů	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	EM

126	Čtením a psaním ke kritickému myšlení	OMYLNOST/REFLEXIVITA	KM
127	Milena Bartlová: české deskové malířství 1400–1460	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	PBL
128	Eva Davidová, Milena Hübschmannová, Peter Stojka, editor Karel Holub: Důrav me avilem – Zdály jsem přišel	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	PBL
129	Inge Fialová: Několik kapitol o německém, rakouském a pražském literárním expresionismu	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	PBL
130	Robin Hefiman, Dita Nymburská, Zdenka Švarcová, Jan Sýkora: Slovník japonské kultury	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	PBL
131	Hofman, Ježek, Tomek: Regionální a městský management a marketing	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	PBL
132	František Kupka: Tvoření v umění výtvarném	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	PBL
133	Michal Mareš: Paměti	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	PBL
134	Zdeněk Mathauser: Estetika racionálního zření	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	PBL
135	Ctibor Nečas Holocaust českých Romů	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	PBL
136	M.Vanůk, M.Otáhal: Sto studentských revolucí	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	PBL
137	L.K.Žilka: Paměti knihkupcovy	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	PBL
138	Meyer Howard Abrams: Zrcadlo a lampa	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	PBL
139	Italo Calvino: Americké přednášky	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	PBL
140	David D.Friedman: Why Is Law (An Economist's View of the Elephant)	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	PBL
141	Brigitte Hamannová: Hitlerova Vídeň	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	PBL
142	Gustav René Hocke: Svět jako labyrint/Manýrismus v literatuře	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	PBL
143	Wassily Kandinsky: Bod, linie, plocha	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	PBL
144	D.Kendrick, G.Puxon: Gypsies under the Swastika	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	PBL
145	Paul Klee: Pedagogický skicář	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	PBL

146	Igor Lukeš: československo mezi Hitlerem a Stalinem	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	PBL
147	Jean Francois Lyotard a další autoři z jeho okruhu: Lyotard: Acinema	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	PBL
148	Jerry Mander: Čtyři důvody pro odstranění televize	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	PBL
149	Josef Müller: Dějiny německé literatury	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	PBL
150	Lazlo Moholy Nagy: Od materiálu k architektuře	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	PBL
151	Bruno Netl a kol.: Výlety za hudbou světa	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	PBL
152	E.F.Schumacher: Malé je milé	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	PBL
153	Gordon Skilling: Paměti	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	PBL
154	Oswald Spengler: Zánik Západu	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	PBL
155	Tzvetan Todorov: Poetika prózy, co je strukturalismus	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	PBL
156	Christa Wichterich: Die Globalisierte Frau	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	PBL
157	Sborník Zírající do slunce	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	PBL
158	realizace společného projektu Nadace OSF Praha a VNJH	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV
159	realizace grantového programu podpory vysokoškolského vzdělávání HESP	OMYLNOST/REFLEXIVITA	KM
160	podpora vzdělávacího projektu zaměřeného na talentované mladé fyziky	OMYLNOST/REFLEXIVITA	KM
161	realizace projektu Program výchovy ke zdravému životnímu stylu	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV
162	Business Leaders Forum	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV
163	Cultural link: divadlo	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	KL
164	Cultural link: hudba	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	KL
165	Cultural link: tanec	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	KL
166	Cultural link: výtvarné umění	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	KL
167	Cultural link: film	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	KL
168	Cultural link: literatura	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	PBL
169	Performing Arts	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	KL
170	Alternativa, dvouměsíčník pro ekologii	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	PBL
171	Aluze	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	PBL
172	Analogon	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	PBL
173	Ateliér	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	PBL

174	Babylon	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	PBL
175	Grapheion	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	PBL
176	Kritický sborník	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	PBL
177	Labyrint revue	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	PBL
178	Literární noviny	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	PBL
179	Proglas	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	PBL
180	Prostor	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	PBL
181	Revolver Revue a Kritická příloha	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	PBL
182	Souvislosti	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	PBL
183	Střední Evropa	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	PBL
184	Svět a divadlo	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	PBL
185	Taneční listy	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	PBL
186	Umělec	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	PBL
187	UNI – kulturní magazín	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	PBL
188	Zlatý řez	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	PBL
189	CEU Translation Project a East Translates East	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	PBL
190	Podpora elektronického publikování	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	PBL
191	Procesí na obnovené historické Rožmitálské cesty	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	KL
192	Výstava a beseda k veřejné dopravě v Brně	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV
193	Potkáváme se	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	EM
194	Podpora vydávání a distribuce propagačního materiálu	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV
195	Parrésia aneb Ráj srdce a labyrint světa	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	KL
196	Klub u starší dámy v kavárně Na půl cesty	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	KL
197	Mathesiovi a Agricolovi žáci	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	KL
198	Univerzita třetího věku	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV
199	Svěcení Nisy	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	KL
200	Kalendárium regionálních osobností	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	PBL
201	Dny pro komunitu	DEMOKRACIE A JEJÍ PODPORA	PT
202	Dům pro Dům	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV
203	Divadelní dílna v lese III	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	KL
204	Muzejní biografické slovníčky	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	PBL
205	Litomyšl 1900-2000	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV
206	Seniorgymnázium, Seniorklub	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV
207	Svatý Václav	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV
208	Moudrost je pro ducha, co zdraví pro tělo	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV

209	Současnost a milénium	OMYLNOST/REFLEXIVITA	KM
210	Putovní kino	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	KL
211	Zlepšení podmínek pro chodce ve městě Plzni	DEMOKRACIE A JEJÍ PODPORA	PT
212	Budování vztahu k obci	DEMOKRACIE A JEJÍ PODPORA	PT
213	Střetávání generací	OMYLNOST/REFLEXIVITA	KM
214	Žlutavská kuchaření	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV
215	Měsíc kultury pro Vaňkovku	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	KL
216	Kravín plný kravin	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV
217	Ach, ty odpady	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV
218	Bývalý holešovický ostrov - publikace	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	PBL
219	Společná příprava oslav 150.výročí narození J. Probošta	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	KL
220	Publikace Holovousy	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	PBL
221	Vzpomínkový den na šumavského kněze a básníka Mertha	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	KL
222	Domek	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV
223	Nejkrásnější rozhled	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	KL
224	Léto na zámku	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	KL
225	Kronika obce Svijanský Újezd	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	PBL
226	Otvírání studánek	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV
227	Obnova a oživení tradičních řemesel českého venkova	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV
228	Ochrana životního prostředí JV okraje Prahy	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV
229	Odborné vzdělání v divadlech	OMYLNOST/REFLEXIVITA	KM
230	Chraňte naše děti	OMYLNOST/REFLEXIVITA	KM
231	Zelený pruh - Obnova parku I.	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	KL
232	Bobr v Ústí nad Labem	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV
233	Koncertní Činnost amatérského Salónního orchestru	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	KL
234	Rok v obci	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	KL
235	Oblastní dožínkové slavnosti	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	KL
236	Kniha o obci Radobytce II.díl	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	PBL
237	Živá historie	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV
238	Drosera	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	PBL
239	Vánoční setkání v Prokopském údolí	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	KL
240	Časopis Bílé – Biele Karpaty	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	PBL
241	Komunitní programy mládeže a dospělých pro veřejnost	DEMOKRACIE A JEJÍ PODPORA	PT
242	Pátý večer kultury na ledečském hradě	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	KL

243	Fr. X. Bucha Rod a dětství Václava Brožíka na plzeňsku	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	KL
244	Ozvěny Ekofilmu	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV
245	Záchrana zámku Jezeří znamená záchranu krajiny severních Čech	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	PBL
246	Zapojení veřejnosti do obnovy zdevastovaného kostela u zámku – koncert	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	KL
247	Vodní mlýny v Poodří – regionální publikace	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	PBL
248	Region 2000	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV
249	Potštejnáček - Spolek pro kulturní život	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	KL
250	Hrad Lukov	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	KL
251	Oslava 140.výročí narození K.V.Raise	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	KL
252	Metodická příručka obnovy venkova	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	PBL
253	Sídliště Fifejdy	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	PBL
254	Odborná publikace k výstavě V.Vokolka	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	PBL
255	Vydávání časopisu moravsko-slovenského pomezí	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	PBL
256	Dubnická dílna	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	EM
257	Využití volného času dětí a mládeže	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV
258	Něco z Lucerny	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	KL
259	Partnership Support Initiative	DEMOKRACIE A JEJÍ PODPORA	PT
260	Akademické týdny	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV
261	Centrum ekologické výchovy	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV
262	Tereziánská pevnůstka jako centrum komunitních aktivit	DEMOKRACIE A JEJÍ PODPORA	PT
263	Konstruktivní spolupráce	DEMOKRACIE A JEJÍ PODPORA	PT
264	mezietské vztahy	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV
265	Komunitní péče o lidi s postižením	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	EM
266	Projekt místního rozvoje Kraslicka	DEMOKRACIE A JEJÍ PODPORA	PT
267	Projekt místního rozvoje v mikroregionu Vladař	DEMOKRACIE A JEJÍ PODPORA	PT
268	Učí se město	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV
269	Zavedení projektu Street Papers	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	EM
270	Doteky – komunikace	OMYLNOST/REFLEXIVITA	KM
271	Regionální středisko rozvoje neziskových organizací	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV

272	Rozvoj programů komunitní nadace	DEMOKRACIE A JEJÍ PODPORA	PT
273	Otevřený svět	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV
274	Smědá – naše řeka	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV
275	Koalice pro udržitelný rozvoj Plzeňska	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV
276	Cyklus vzdělávacích přednášek a drobných výstav	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV
277	Seminář o komunitním rozvoji	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV
278	Agenda 21 v Ústí nad Labem.	DEMOKRACIE A JEJÍ PODPORA	PT
279	Plzeň pro cyklisty – cyklisté pro Plzeň	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV
280	Zelená stezka	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV
281	A tak tu žijem	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV
282	Chraň svůj domov.	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV
283	Obnova obecního života v Bohumilicích	DEMOKRACIE A JEJÍ PODPORA	PT
284	Občané za životní prostředí	DEMOKRACIE A JEJÍ PODPORA	PT
285	Komunitní projekt obce Jesenice u Prahy	DEMOKRACIE A JEJÍ PODPORA	PT
286	Kulturní a sociální obnova obce Jindřichovice	DEMOKRACIE A JEJÍ PODPORA	PT
287	občanské sdružení SOS Praha	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV
288	Komunitní iniciativa pro rozvoj venkovské turistiky	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV
289	Život na trojmezí – Čechy, Morava, Rakousko	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV
290	Záchrana regionální trati Rakovník	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	KL
291	Spolek pro omezení deficitu ekologických kapacit	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV
292	Zapojení občanských iniciativ do Strategie pro Brno	DEMOKRACIE A JEJÍ PODPORA	PT
293	Chrudim – naše město	DEMOKRACIE A JEJÍ PODPORA	PT
294	Park Fifejdy	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	KL
295	Ekologická výchova ve školách okresu Klatovy ročník 2000.	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV
296	Plánovací víkendy – metodický materiál	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV
297	zapojení seniorů	DEMOKRACIE A JEJÍ PODPORA	PT
298	Zapojení veřejnosti do obnovy Jizerských hor	DEMOKRACIE A JEJÍ PODPORA	PT
299	Aktivní občan – další krok k úspěchu	OMYLNOST/REFLEXIVITA	KM
300	Brána muzea otevřená	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	KL

301	Vydávání školních studentských novin	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	PBL
302	Nový les v kontextu místa, času a prostoru	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	PBL
303	Studentský časopis Tlacha Post	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	PBL
304	Pražské zahrady na prahu třetího tisíciletí	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	KL
305	Údržba maloplošného chráněného území	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV
306	Studentský časopis Tlacha Post	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	PBL
307	Školní časopis Naše věc	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	PBL
308	Studentský časopis	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	PBL
309	Divadelní dílny	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	KL
310	Zdravý život	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV
311	Oprava dětského hřiště	DEMOKRACIE A JEJÍ PODPORA	PT
312	Genius Santiniho	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	KL
313	Hlubina 2000	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	KL
314	Centrum dětské televize	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	KL
315	Permakulturní design ZWŠ Semily	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	KL
316	Animace v galerii	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	KL
317	Regionální studentský časopis	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	PBL
318	Časopis Brontík	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	PBL
319	Amphibia	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV
320	Maňáskové divadlo Vimperk	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	KL
321	Divadel. studio Dialog 99	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	KL
322	Divadelní studio Dialog 1999/2000	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	KL
323	Divadelní představení Hledání stromu	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	KL
324	Obnova vodního jeřábu na želez. zastávce Klokočov	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	KL
325	Projekt centra ekologické výchovy ve Svitavách	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV
326	Bělá – Jezová 2000	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	KL
327	S.O.M.R.Á.K	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV
328	Založení místa pro přírodu v Dalovicích	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV
329	Koncert skupiny „Lupy“	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	KL
330	Projekt na oživení bývalé jezuitské koleje	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	KL
331	školní časopis Cenzura	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	PBL
332	Brejl 99	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	KL
333	Albrecht 99	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	KL

334	Zapadými cestami minulosti aneb obnova kulturního dědectví	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	KL
335	Školní časopis New Fun	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	PBL
336	Keramická mozaika	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	KL
337	Úprava parku pro studenty	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	KL
338	Boskovický gen	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV
339	ekologické aktivity na ZŠ Komenského	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV
340	Historie základního školství na Nových Hradech	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV
341	Studentské noviny Školák	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	PBL
342	Sanace zámeckého parku v Chanovicích	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	KL
343	Studentský časopis Špitál	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	PBL
344	Studentský časopis Gaudeamus	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	PBL
345	Oživení místních tradic	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	KL
346	Výpravy potomků za dávnými předky	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV
347	Přehledka klubových pořadů studentů gymnázií	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	KL
348	Zikmun - školní časopis	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	PBL
349	Zelený víkend	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV
350	POR Gazeen	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	KL
351	Proměny Landeku a hornického muzea	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV
352	Zelený koridor Litavka	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV
353	Evropská informační kancelář Horní Slavkov	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV
354	5. ročník ceny Maxe Broda	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	KL
355	6. ročník ceny Maxe Broda	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	KL
356	Kurz mediální výchovy a žurnalistiky pro středoškolské učitele	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV
357	Dialogue for the Future	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	ZS
358	2. Letní škola žurnalistiky	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV
359	Informační centrum komunitních sankcí	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV
360	Kvalifikační vzdělávací program pro úředníky	OMYLNOST/REFLEXIVITA	KM
361	Informační bulletiny pro obviněné a odsouzené ve výkonu trestu	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	PBL
362	Bezplatná právní pomoc v rámci občanských poraden	DEMOKRACIE A JEJÍ PODPORA	OP

363	Bezplatná právní pomoc v případech ochrany veřejného zájmu	DEMOKRACIE A JEJÍ PODPORA	OP
364	Bezplatné právní kliniky pro upchlíky	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	NE
365	První krok: Projekt k posílení práv romské menšiny	DEMOKRACIE A JEJÍ PODPORA	OP
366	Lidská práva (základní práva a svobody) a policie ČR	DEMOKRACIE A JEJÍ PODPORA	OP
367	Projekt výzkumu korupce v řadách policie.	DEMOKRACIE A JEJÍ PODPORA	KR
368	Effectivness, Strategy and Organization	DEMOKRACIE A JEJÍ PODPORA	OP
369	Training for Trainers“	DEMOKRACIE A JEJÍ PODPORA	OP
370	Law Student Street Law Conference	DEMOKRACIE A JEJÍ PODPORA	OP
371	Law Student Street Law Conference	DEMOKRACIE A JEJÍ PODPORA	OP
372	Law Program Strategy Session“	DEMOKRACIE A JEJÍ PODPORA	OP
373	realizace programu Street Law v České republice	DEMOKRACIE A JEJÍ PODPORA	OP
374	Transparency International ČR	DEMOKRACIE A JEJÍ PODPORA	OP
375	1. FC Roma Klatovy	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	EM
376	Romský program	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	EM
377	Stipendijní program pro uprchlíky	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	NE
378	„Psychosociální centrum“, pomoc ženám a dětem.	DEMOKRACIE A JEJÍ PODPORA	OP
379	Centrum pomoci ženám zneužitých v dětství	DEMOKRACIE A JEJÍ PODPORA	OP
380	Studijní plán Centra studií rodu: Gender Studies	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV
381	Role a vztahy mužů a žen v romské komunitě a jejich odlišnosti	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV
382	cyklus přednášek na téma gender	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV
383	Proměna rolí žen a mužů v rodině	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV
384	Vzdělávací cyklus Gender a psychologie	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV
385	seminář na téma Ženy a muži	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV
386	Prevence nebezpečí rizikového chování	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV
387	vzdělávací akce	OMYLNOST/REFLEXIVITA	KM

388	Příčiny vysoké nezaměstnanosti v příhraničním valašskoklobouckém regionu	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV
389	cyklus přednášek na téma gender	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV
390	žena v nových náboženských hnutích	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV
391	průvodce fondy pro ženské projekty	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	PBL
392	cyklus přednášek na téma gender	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV
393	vydání knihy Carol Gilliganové „Jiným hlasem“	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	PBL
394	Pohlaví, gender a společnost	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV
395	Nechť se porod znovu narodí	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV
396	poradna pro ženy v krizi	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV
397	mediální sociální kampaň k násilí na ženách	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV
398	pomoc obětem domácího násilí	DEMOKRACIE A JEJÍ PODPORA	OP
399	prevence obchodu se ženami	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV
400	seminář pro učitele středních a základních škol na téma gender	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV
401	Network of Women Programs	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV
402	základní cyklus čtyř celodenních seminářů na téma gender	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV
403	Zdravé rodičovství	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV
404	Child Abuse Program	DEMOKRACIE A JEJÍ PODPORA	OP
405	Děti ulice granty	DEMOKRACIE A JEJÍ PODPORA	OP
406	Vytvoření informačního centra Děti ulice	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV
407	překlad publikace „Young people and substance use: a manual“	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	PBL
408	Sociální práce na ulici – streetwork	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV
409	Éthum	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	PBL
410	tréninky pro začínající streetworkery	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV
411	Project P.E.R.K.	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	NE
412	Rada pro mezinárodní vztahy	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	ZS
413	příspěvek na zabezpečení humanitární pomoci v Kosovu	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	ZS
414	Realizace fóra dárců pro neziskové organizace	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV
415	30 dní pro neziskový sektor“	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV

416	podpora pravidelných diskusních fór	OMYLNOST/REFLEXIVITA	KM
417	příspěvek na projekt Komunikující město	OMYLNOST/REFLEXIVITA	KM
418	podpora projektu Výchova k občanství	DEMOKRACIE A JEJÍ PODPORA	PT
419	Multikulturní centrum Praha	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	NE
420	Pět P	OMYLNOST/REFLEXIVITA	KM
421	Realizace programu mladí nezaměstnaní dobrovolníci	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV
422	seminář Volunteer Development	OMYLNOST/REFLEXIVITA	KM
423	seminář Volunteer Development	OMYLNOST/REFLEXIVITA	KM
424	I Am No Longer Alone	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	PBL
425	Salzburg Cornell Seminar	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV
426	Albert Schweitzer Institute Program	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	ZS
427	Open Society Institute Ultrasound Training Program	OMYLNOST/REFLEXIVITA	KM
428	Society Institute Ultrasound Training Program	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV
429	Harm Reduction	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV
430	Geriatric / Gerontologie	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV
431	příspěvek na III. celorepublikovou oborovou konferenci NNO z oblasti sociální a zdravotně sociální	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV
432	I*EARN	OMYLNOST/REFLEXIVITA	KM
433	Internetový program	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV
434	Visiting Fellow program	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV
435	Stipendijní program pro studenty gymnázií	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV
436	Stipendijní program pro studenty gymnázií	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV
437	Stipendijní program pro studenty gymnázií	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV
438	Stipendijní program pro studenty gymnázií	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV
439	Stipendijní program pro studenty gymnázií	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV
440	Stipendijní program pro studenty gymnázií	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV
441	Stipendijní program pro studenty gymnázií	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV

442	Stipendijní program pro studenty gymnázií	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV
443	Stipendijní program pro studenty gymnázií	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV
444	Stipendijní program pro studenty gymnázií	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV
445	Stipendijní program pro studenty gymnázií	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV
446	Stipendijní program pro studenty gymnázií	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV
447	Stipendijní program pro studenty gymnázií	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV
448	Stipendijní program pro studenty gymnázií	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV
449	Stipendijní program pro studenty gymnázií	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV
450	Stipendijní program pro studenty gymnázií	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV
451	Stipendijní program pro studenty gymnázií	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV
452	Stipendijní program pro studenty gymnázií	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV
453	Stipendijní program pro studenty gymnázií	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV
454	Stipendijní program pro studenty gymnázií	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV
455	Stipendijní program pro studenty gymnázií	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV
456	Stipendijní program pro studenty gymnázií	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV
457	Stipendijní program pro studenty gymnázií	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV
458	Stipendijní program pro studenty gymnázií	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV
459	Stipendijní program pro studenty gymnázií	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV
460	Stipendijní program pro studenty gymnázií	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV
461	Integrovaná raná péče	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	EM
462	Integrovaná raná péče	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	EM
463	Integrovaná raná péče	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	EM
464	Integrovaná raná péče	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	EM
465	Integrovaná raná péče	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	EM
466	Integrovaná raná péče	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	EM
467	Integrovaná raná péče	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	EM

468	Integrovaná raná péče	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	EM
469	Integrovaná raná péče	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	EM
470	Integrovaná raná péče	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	EM
471	Integrovaná raná péče	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	EM
472	Integrovaná raná péče	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	EM
473	Integrovaná raná péče	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	EM
474	Integrovaná raná péče	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	EM
475	Integrovaná raná péče	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	EM
476	Integrovaná raná péče	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	EM
477	Integrovaná raná péče	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	EM
478	Integrovaná raná péče	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	EM
479	Integrovaná raná péče	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	EM
480	Integrovaná raná péče	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	EM
481	Integrovaná raná péče	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	EM
482	Central European University - Budapešť, Varšava	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV
483	Central European University - Budapešť, Varšava	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV
484	Central European University - Budapešť, Varšava	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV
485	Central European University - Budapešť, Varšava	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV
486	Central European University - Budapešť, Varšava	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV
487	Central European University - Budapešť, Varšava	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV
488	Central European University - Budapešť, Varšava	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV
489	Central European University - Budapešť, Varšava	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV
490	Central European University - Budapešť, Varšava	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV
491	Central European University - Budapešť, Varšava	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV
492	Central European University - Budapešť, Varšava	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV
493	Central European University - Budapešť, Varšava	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV
494	Central European University - Budapešť, Varšava	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV
495	Central European University - Budapešť, Varšava	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV
496	Central European University - Budapešť, Varšava	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV

497	Central European University - Budapešť, Varšava	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV
498	Central European University - Budapešť, Varšava	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV
499	Central European University - Budapešť, Varšava	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV
500	Central European University - Budapešť, Varšava	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV
501	Central European University - Budapešť, Varšava	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV
502	Central European University - Budapešť, Varšava	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV
503	Central European University - Budapešť, Varšava	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV
504	Central European University - Budapešť, Varšava	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV
505	Central European University - Budapešť, Varšava	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV
506	Cultural link: tanec	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	KL
507	Cultural link: tanec	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	KL
508	Cultural link: tanec	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	KL
509	Cultural link: tanec	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	KL

Příloha č. 11

Přehled prvků za rok 1999			
PRVEK	PROSTŘEDKY	Počet	% objemu fin
EM	10 480 730	35	10,3
KL	11 002 272	66	10,8
KM	35 691 176	32	35,0
KR	533 820	1	0,5
NE	1 774 827	3	1,7
OP	6 283 200	18	6,2
OSV	20 867 269	214	20,5
PBL	7 554 421	87	7,4
PT	6 088 333	23	6,0
ZS	1 581 569	30	1,6
Celkem	101 857 617	509	100,0

Příloha č. 12

Přehled Hlavní náplň 1999			
Kategorie	PROSTŘEDKY	Počet	% objemu fin
DEMOKRACIE A JEJÍ PODPORA	12 905 353	42	12,7
OMYLNOST/REFLEXIVITA	56 558 445	246	55,5
PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	32 393 819	221	31,8
Celkem	101 857 617	509	100,0

Příloha č. 13

Výroční zpráva 2005			
číslo	Název projektu	Hlavní náplň	Nejčastěji zastoupený prvek
1	Investigativní žurnalistika s protikorupční tematikou	DEMOKRACIE A JEJÍ PODPORA	KR
2	Podpora projektů s protikorupční tematikou Transparency International	DEMOKRACIE A JEJÍ PODPORA	TR
3	Růžový panter	DEMOKRACIE A JEJÍ PODPORA	KR
4	Zvýšení transparentnosti rozhodovacích procesů o sanacích ekologických zátěží	DEMOKRACIE A JEJÍ PODPORA	TR
5	Veřejné zakázky – spravedlivá a transparentní soutěž o veřejné prostředky	DEMOKRACIE A JEJÍ PODPORA	TR
6	Střet zájmů a korupce ve veřejné správě (Oživení)	DEMOKRACIE A JEJÍ PODPORA	KR
7	Investigace s Respektem	DEMOKRACIE A JEJÍ PODPORA	KR
8	Nová legislativa jako základ zachování občanských práv a ochrany životního prostředí	DEMOKRACIE A JEJÍ PODPORA	KR
9	Vytvoření legislativního centra Fóra dárců	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV
10	Otevřete 2005	DEMOKRACIE A JEJÍ PODPORA	TR
11	terénní a sociální práce a poradenství	DEMOKRACIE A JEJÍ PODPORA	OP
12	Institucionální podpora právních aktivit ve veřejném zájmu	DEMOKRACIE A JEJÍ PODPORA	OP
13	Public Interest Lawyers Association	DEMOKRACIE A JEJÍ PODPORA	OP

14	Vytváření příznivých legislativních podmínek pro nadace a nadační fondy	DEMOKRACIE A JEJÍ PODPORA	TR
15	Volná křídla – ptáci a zákon	DEMOKRACIE A JEJÍ PODPORA	OP
16	Otevřete 2004	DEMOKRACIE A JEJÍ PODPORA	TR
17	Projekt na posílení spolupráce policie s veřejností při výkonu policejní práce	DEMOKRACIE A JEJÍ PODPORA	PT
18	Legislativní aktivita	DEMOKRACIE A JEJÍ PODPORA	OP
19	Mediace v netrestních věcech – implementace do právního řádu	DEMOKRACIE A JEJÍ PODPORA	OP
20	Mediace v netrestních věcech – implementace do právního řádu	DEMOKRACIE A JEJÍ PODPORA	OP
21	Využití přístupu ke spravedlnosti Access to Justice v evropském právu na národní a evropské úrovni pro ochranu veřejného zájmu	DEMOKRACIE A JEJÍ PODPORA	OP
22	Kontrola dodržování lidských práv a zákonnosti ze strany policie	DEMOKRACIE A JEJÍ PODPORA	OP
23	Právní rádce pro lidi s duševní nemocí	DEMOKRACIE A JEJÍ PODPORA	OP
24	Nezletilí cizinci bez doprovodu	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	NE
25	ASSIST, HMC	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV
26	Fond Accenture	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV
27	Vyrovnané šance v politice	DEMOKRACIE A JEJÍ PODPORA	OP
28	Workshop genderově citlivé pedagogiky	OMYLNOST/REFLEXIVITA	KM
29	zajišťování zdrojů na podporu prosazování ženských práv a principů genderové rovnosti	DEMOKRACIE A JEJÍ PODPORA	OP
30	Prolomit vlny	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV
31	Zavádění konceptu gender do pedagogické praxe	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV
32	Zpracování a vydání monitorovací zprávy o stavu uplatňování principu rovných příležitostí pro ženy a muže v ČR	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV
33	Zajištění konference NWP	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV
34	Ženy ve veřejném životě v ČR	DEMOKRACIE A JEJÍ PODPORA	PT
35	Genderová rovnost pro rodiče	OMYLNOST/REFLEXIVITA	KM
36	Informační kampaň a právní poradenství v porodnictví	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV

37	Posílení ženských práv a vnímání problematiky gender v azylovém řízení ČR	DEMOKRACIE A JEJÍ PODPORA	OP
38	Emancipované romské ženy	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	EM
39	Stínová zpráva o prioritách a postupech vlády ČR při prosazování rovnosti žen a mužů	DEMOKRACIE A JEJÍ PODPORA	TR
40	Zvýšení politické participace žen	DEMOKRACIE A JEJÍ PODPORA	PT
41	Medializace	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	NE
42	Migraceonline.cz	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV
43	Poradna pro občanství, občanská a lidská práva	DEMOKRACIE A JEJÍ PODPORA	OP
44	Step By Step Česká republika	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	EM
45	Všichni jsme lidé	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	EM
46	Projekt na podporu rozvoje romských neziskových organizací	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	EM
47	Monitoring romských osad na Slovensku	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	EM
48	Network Seminar Women and HIV/AIDS	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV
49	How to impact Roma health most effectively?	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV
50	Koordinace programu Salzburg Cornell Medical Seminar	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV
51	Občan v síti	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV
52	Mezinárodní den hospicové a paliativní péče	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV
53	Lidská práva a péče o duševní zdraví v ČR	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV
54	Podpora rozvoje paliativní péče v ČR	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV
55	Inovační postupy podporující práva žen	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	ZS
56	Mezinárodní seminář o migračních vzorcích a procesech ve střední a východní Evropě	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV
57	Nové nastavení role advokátů v Bělorusku	OMYLNOST/REFLEXIVITA	KM

58	Školení specialistů, vedoucích táborů a dalších pracovníků pracujících s dětmi se speciálními vzdělávacími potřebami a s jejich rodiči: Uzbekistán a Česká republika	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	ZS
59	studijní stáž albánských odborníků v České republice	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV
60	Profesní vzdělávání policistů, role policie v demokratické zemi	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV
61	Podpora proměny a komunikace v Moldávii:	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	ZS
62	Best Practices in Community Development of Industrial Regions	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	ZS
63	Your Child has Down Syndrome	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	ZS
64	International Asylum Law Moot Court and Seminar	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV
65	Managing Cultural Transitions in Southeastern Europe	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	ZS
66	Modern Technologies and Methodologies in Police Training	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	ZS
67	The Elderly in the New EU	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV
68	Friendly EU Border Project: New Module, New Extension	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV
69	Democratization of Governance	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	ZS
70	Community Development and Marginalized Communities	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	ZS
71	EU Integration Process from East to East	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV
72	Forum of Reforms	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	ZS
73	Building a Platform in Developing Strategies to Prevent Violence against Children and Youth	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV
74	New Position of Border in Integrating Europe	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	ZS
75	Cooperation between Community Foundations and the Public Sector	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV
76	Mentoring for Children from Disadvantaged Environments	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	EM
77	Europe for Belarus	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	ZS

78	The Protection of Human Rights in the Context of Biotechnology	DEMOKRACIE A JEJÍ PODPORA	OP
79	Experiences and Lessons Learned after One Year of EU Membership	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	ZS
80	Our World: Extending the Borders	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	ZS
81	Intimate Citizenship: The Right to Have Rights	OMYLNOST/REFLEXIVITA	KM
82	Women's Influence on Social and Political Life in the Parliamentary Elections Process	DEMOKRACIE A JEJÍ PODPORA	PT
83	Political Party Development and Financing	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV
84	Media in Parliamentary Elections	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV
85	Police in Developing Prevention and Re-socialization Network	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	ZS
86	Education Policy Transformation	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV
87	Innovative Gender Equality Strategies: Fathers and Paternity Leave	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV
88	Innovative Development Games and Toys for Special Needs Children	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV
89	Knowledge Transfer and Capacity Building for Grassroots	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV
90	Public Forum of Community for Democratic Choice	DEMOKRACIE A JEJÍ PODPORA	PT
91	Empowering Education in Assisting the Educational Reforms	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	ZS
92	NEZISKOVÉ ORGANIZACE NA CESTĚ DO EVROPSKÉ UNIE	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV
93	Centrum pro výzkum neziskového sektoru	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV
94	Výzkumné centrum AMO II	OMYLNOST/REFLEXIVITA	KM
95	Strategický plán rozvoje Trastu	OMYLNOST/REFLEXIVITA	KM
96	Činnost centra ProCulture	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	KL
97	Institucionální podpora na období červen 2005–červen 2006	OMYLNOST/REFLEXIVITA	KM

98	Na cestě ke znalostní společnosti – Druhá fáze. Jak dál?	OMYLNOST/REFLEXIVITA	KM
99	Public Budgetes in Doldrum	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV
100	Vzdělání pro znalostní společnost a ekonomiku	OMYLNOST/REFLEXIVITA	KM
101	Budování vlivné a efektivní občanské společnosti	OMYLNOST/REFLEXIVITA	KM
102	Podpora škol při řízení kurikulární změny	OMYLNOST/REFLEXIVITA	KM
103	Spolupráce 2005	OMYLNOST/REFLEXIVITA	KM
104	Role neziskových asociací ve vzdělávání	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV
105	Právní pomoc při případech diskriminace v pracovních vztazích u nadnárodních společností	DEMOKRACIE A JEJÍ PODPORA	OP
106	Celorepublikový monitoring dodržování lidských práv v pracovních vztazích	DEMOKRACIE A JEJÍ PODPORA	OP
107	Rozvíjení vybraných případů a prosazování práv duševně nemocných a mentálně postižených osob	DEMOKRACIE A JEJÍ PODPORA	OP
108	Zásahy veřejné moci do rodičovských práv a jejich dopady do rodinného života dětí	DEMOKRACIE A JEJÍ PODPORA	OP
109	Asociace debatních klubů	OMYLNOST/REFLEXIVITA	KM
110	Podpora networkových aktivit organizace	OMYLNOST/REFLEXIVITA	KM
111	Účast na konferenci Police Conference on Police Accountability	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV
112	Vydání brožury EUMAP – Media	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	PBL
113	Návštěva George Sorose v Praze	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV
114	Monitorování standardů EU	DEMOKRACIE A JEJÍ PODPORA	TR
115	Roma Education Initiative	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	EM
116	Nakladatelství Barrister a Principa	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	PBL
117	Podpora vzniku think-tanku při Zeleném kruhu	OMYLNOST/REFLEXIVITA	KM
118	Přímý dialog – cesta k soběstačnosti	OMYLNOST/REFLEXIVITA	KM

119	Přístup ke spravedlnosti a bezplatná právní pomoc	a	DEMOKRACIE A JEJÍ PODPORA	OP
120	ASSIST, HMC		OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV
121	ASSIST, HMC		OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV
122	ASSIST, HMC		OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV
123	ASSIST, HMC		OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV
124	ASSIST, HMC		OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV
125	ASSIST, HMC		OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV
126	ASSIST, HMC		OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV
127	ASSIST, HMC		OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV
128	ASSIST, HMC		OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV
129	ASSIST, HMC		OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV
130	Nakladatelství Barrister Principa	a	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	PBL
131	Nakladatelství Barrister Principa	a	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	PBL
132	Nakladatelství Barrister Principa	a	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	PBL
133	Nakladatelství Barrister Principa	a	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	PBL
134	Nakladatelství Barrister Principa	a	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	PBL
135	Nakladatelství Barrister Principa	a	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	PBL

Příloha č. 14

Přehled prvků za rok 2005			
PRVEK	PROSTŘEDKY	Počet	% objemu fin
EM	1 771 994	7	6,4
KL	269 760	1	1,0
KM	3 570 116	16	13,0
KR	2 528 868	5	9,2
NE	442 707	2	1,6
OP	6 168 009	20	22,4
OSV	8 345 079	47	30,4
PBL	379 226	8	1,4
PT	670 584	5	2,4
TR	2 141 941	8	7,8
ZS	1 186 650	16	4,3
Celkem	27 474 934	135	100,0

Příloha č. 15

Přehled Hlavní náplň 2005			
Kategorie	PROSTŘEDKY	Počet	% objemu fin
DEMOKRACIE A JEJÍ PODPORA	11 509 402	38	41,9
OMYLNOST/REFLEXIVITA	11 915 195	63	43,4
PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	4 050 337	34	14,7
Celkem	27 474 934	135	100,0

Příloha č. 16

Výroční zpráva 2006			
číslo	Název projektu	Hlavní náplň	Nejčastěji zastoupený prvek
1	Právní protikorupční poradenské středisko	DEMOKRACIE A JEJÍ PODPORA	KR
2	Transparentní zdravotnictví	DEMOKRACIE A JEJÍ PODPORA	TR
3	Hrozby a příležitosti evropských strukturálních fondů	DEMOKRACIE A JEJÍ PODPORA	KR
4	Investigace 2006/2007	DEMOKRACIE A JEJÍ PODPORA	TR
5	Financování aktivit spojených s protikorupční činností sdružení	DEMOKRACIE A JEJÍ PODPORA	KR
6	Transparentnost rozhodovacích procesů v resortu životního prostředí, sanace starých ekologických zátěží, zadávání veřejných zakázek, udělování a vybírání pokut	DEMOKRACIE A JEJÍ PODPORA	TR
7	Opatření proti korupci a střetu zájmů v případech veřejné podpory zahraničních investic	DEMOKRACIE A JEJÍ PODPORA	KR
8	Analýza přetrvávání korupčního prostředí v české společnosti	DEMOKRACIE A JEJÍ PODPORA	KR
9	Podpora projektů s protikorupční tematikou (Transparency International)	DEMOKRACIE A JEJÍ PODPORA	KR
10	Střet zájmů a korupce ve veřejné správě	DEMOKRACIE A JEJÍ PODPORA	KR
11	Investigace s Respektem	DEMOKRACIE A JEJÍ PODPORA	KR
12	Legislativní aktivita	DEMOKRACIE A JEJÍ PODPORA	OP
13	Watchdog aktivity ČAPZ	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	EM

14	Přístup ke spravedlnosti ve vězeňství – litigace a lobbying	DEMOKRACIE A JEJÍ PODPORA	OP
15	Odpovědnost za ekologickou újmu jako nový nástroj k prosazování práva na příznivé životní prostředí	DEMOKRACIE A JEJÍ PODPORA	OP
16	Nové litigační strategie jako nástroj odpovědnosti státu za životní prostředí a širší přístup ke spravedlnosti	DEMOKRACIE A JEJÍ PODPORA	OP
17	Podpora aktivní občanské společnosti prostřednictvím zlepšení legislativního prostředí po volbách do Poslanecké sněmovny	DEMOKRACIE A JEJÍ PODPORA	PT
18	Legislativní a osvětová kampaň proti systémovým omezením přístupu ke spravedlnosti – peněžitým jistotám při předběžných opatřeních a nedostatkům v exekutivním řízení	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV
19	Otevřete 2006	DEMOKRACIE A JEJÍ PODPORA	TR
20	Emancipace obětí v trestním řízení	DEMOKRACIE A JEJÍ PODPORA	OP
21	Bezplatná právní pomoc jako součást politického diskursu	DEMOKRACIE A JEJÍ PODPORA	OP
22	Statistika v boji proti diskriminaci	DEMOKRACIE A JEJÍ PODPORA	TR
23	Nová legislativa jako základ zachování občanských práv a ochrany životního prostředí	DEMOKRACIE A JEJÍ PODPORA	OP
24	Vytvoření legislativního centra Fóra dárců	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV
25	Otevřete 2005	DEMOKRACIE A JEJÍ PODPORA	TR
26	Projekt na posílení spolupráce policie s veřejností při výkonu policejní práce	DEMOKRACIE A JEJÍ PODPORA	PT
27	Institucionální podpora právních aktivit ve veřejném zájmu	DEMOKRACIE A JEJÍ PODPORA	OP
28	Public Interest Lawyers Association	DEMOKRACIE A JEJÍ PODPORA	OP
29	Human Rights Fellows Retreat	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV
30	Dejme šanci ženám	DEMOKRACIE A JEJÍ PODPORA	PT
31	Nebojme se kvót/afirmativní akce pro prosazení žen do politiky	DEMOKRACIE A JEJÍ PODPORA	PT

32	Čekání na ženský samet	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	PBL
33	Politicky odcházející z politické scény a jejich zkušenosti	OMYLNOST/REFLEXIVITA	KM
34	Desátý diář Slavné ženy (nejen) Střední Evropy – ženy v politice: prezidentky a revolucionářky	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	PBL
35	Slovak-Czech Women's Fund	DEMOKRACIE A JEJÍ PODPORA	OP
36	International Gender Policy Network: Request for 2006 Bridge Funding	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV
37	Netradiční formy práce – nástroj rovnováhy mezi pracovním a rodinným životem	OMYLNOST/REFLEXIVITA	KM
38	Vyrovnané šance v politice	DEMOKRACIE A JEJÍ PODPORA	PT
39	www.prezidentka.cz	DEMOKRACIE A JEJÍ PODPORA	PT
40	Zavádění konceptu gender do pedagogické praxe	OMYLNOST/REFLEXIVITA	KM
41	Prolomit vlny	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV
42	Od dobrého úmyslu k dobré spolupráci	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV
43	Migraceonline.cz	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV
44	Medializace	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	NE
45	Migraceonline.cz	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV
46	Poradna pro občanství, občanská a lidská práva	DEMOKRACIE A JEJÍ PODPORA	OP
47	Rozhledna	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	EM
48	Všichni jsme lidé	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	EM
49	Vedení programu Salzburg Cornell Medical Seminar	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV
50	Umírat je normální	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV
51	Svéprávný pacient	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV
52	Občan v síti, projekt elektronické komunikace palčivých témat českého zdravotnictví	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV
53	Podpora rozvoje paliativní péče v ČR	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV
54	Networking for Good Urban Governance	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV
55	Analyzing and Debating the Future of EU Enlargement	OMYLNOST/REFLEXIVITA	KM
56	Auxiliary Teaching Aids for Helping Handicapped Children	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV
57	Building Partnership at the Local Level in Serbia	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV

58	Sharing experience of NGOs and journalists as important stakeholders in the EU accession process	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	ZS
59	Friendly EU Border: New Module, New Extension	DEMOKRACIE A JEJÍ PODPORA	TR
60	Belarus and the EU before and after the Presidential elections	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV
61	Community and Social Services	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	ZS
62	Local Media Development: Ukrainian-Czech Cooperation	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	ZS
63	Strengthening of Transnistrian NGOs Capacity through sharing the Czech experience on Building Democratic Society	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	ZS
64	Enhancing Police Intervention in Domestic Violence Cases	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV
65	Women's Rights	DEMOKRACIE A JEJÍ PODPORA	OP
66	Toward equal participation in cultural life of the society	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	KL
67	Capacity Building Program for NGOs and CBOs in the Republic of Chechnya	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV
68	Empowering Education in Assisting the Educational Reforms	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV
69	Enforcing Economic Development Policies through Building Czech-Moldovan Partnership	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	ZS
70	Security System Reform in the Czech Republic	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV
71	Knowledge Transfer and Capacity Building for Grassroots Organizations	OMYLNOST/REFLEXIVITA	KM
72	Local Media Development: Ukrainian-Czech cooperation	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	ZS
73	Local Media Development	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	ZS
74	Development of Philanthropy	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV
75	Belarus and the EU before and after the Presidential elections	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV
76	Awariness and Action in Preventing and Treating Hepatitis C among Vulnerable Sectors of Society	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV

77	European Integration and Democratic Development	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV
78	New Political Movements and Practices	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV
79	Professional Policing in Democratic Societies	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	ZS
80	Women's Rights: Azerbaijan and Czech Republic	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	ZS
81	Butterfly Children	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV
82	Young Women Lawyers for Change	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV
83	European Neighborhood Policy and Azerbaijan	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV
84	How Gender Meets Reality	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV
85	European Neighborhood Policy and Azerbaijan	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV
86	Monitoring Public Procurement	DEMOKRACIE A JEJÍ PODPORA	TR
87	Civil Participation in the Implementation of EU Nature Conservation Directives	DEMOKRACIE A JEJÍ PODPORA	PT
88	Belarus and the EU before and after the Presidential elections	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV
89	Networking for Good Urban Governance	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV
90	Alternative Media and New Public Settings	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV
91	Local Media Development	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	ZS
92	Good Practices and Experiences of Food Banks	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV
93	Criminology and Power	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	ZS
94	Partnership for Developing Information Network of Virtual Consumer Education	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	ZS
95	New EU Member States and Global Responsibility	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	ZS
96	Labor Migration: a Solution or an Obstacle for Development	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV
97	Developing Innovative Gender Equality Strategies	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV
98	Working together for a Child's Safe World	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	ZS
99	Cooperation between Romania, Hungary and the Czech Republic on Asylum and Border Control	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	ZS

100	Migration and Identity in a Changing Europe	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV
101	Between Russia and Germany	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	KL
102	Toward equal participation in cultural life of the society	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	KL
103	Common Way to Europe	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV
104	Citizen Engagement and Public Participation in Legislative Processes	DEMOKRACIE A JEJÍ PODPORA	PT
105	The Gender Dimension of Pension Reform in European Countries	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV
106	Výzkumné centrum AMO	OMYLNOST/REFLEXIVITA	KM
107	Institut pro sociální a ekonomické analýzy	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV
108	Novela zákona o sdružování	DEMOKRACIE A JEJÍ PODPORA	OP
109	Činnost centra ProCulture	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	KL
110	Společnost pro studium neziskového sektoru	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV
111	Apel think-tank při Zeleném kruhu	OMYLNOST/REFLEXIVITA	KM
112	ISEA	OMYLNOST/REFLEXIVITA	KM
113	Podpora činnosti a projektů Trastu	OMYLNOST/REFLEXIVITA	KM
114	Romská debatní liga a setkání sítě debatních programů	OMYLNOST/REFLEXIVITA	KM
115	Step by Step	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	EM
116	Nakladatelství Barrister a Principal	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	PBL
117	Rozvoj mentorských dovedností s ohledem na moderní trendy ve vzdělávání	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV
118	Konzultant rozvoje škol	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV
119	Program proti domácímu násilí	DEMOKRACIE A JEJÍ PODPORA	OP
120	Systemové vzdělávání odborné veřejnosti v oblasti azylu a uprchlictví	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV
121	www.rasismus.cz	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV
122	Strategické změny v postavení osob s duševní nemocí v systému psychiatrie prostřednictvím vedení individuálních případů.	DEMOKRACIE A JEJÍ PODPORA	OP
123	Svéprávný pacient	DEMOKRACIE A JEJÍ PODPORA	OP
124	Vadaemecum pacienta	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV

125	Péče porodní asistentky – standardní součást zdravotního pojištění pro české ženy	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV
126	Accenture	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV
127	Learning @ Europe	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV
128	Snižování zdravotních a sociálních rizik v chomutovském a karlovarském regionu	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV
129	Vytvoření zázemí pro tým Terénního programu – předpoklad pro rozšíření služeb	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV
130	Zajištění provozu nízkoprahového Kontaktního centra White Light I. v Teplicích	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	EM
131	Auritus – centrum pro lidi ohrožené drogou	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	EM
132	Terénní programy na okrese Kolín a Kutná Hora – mobilní terénní program	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV
133	Harm reduction	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV
134	Jihočeský streetwork	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV
135	Kontaktní centrum pro drogově závislé	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	EM
136	Kontaktní a krizové centrum Jeseník	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	EM
137	Kontaktní centrum – víceúčelová drogová služba	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	EM
138	kontaktní a poradenské centrum pro uživatele drog a jejich blízké	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	EM
139	Kurz rodinného poradenství pro drogové pracovníky	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV
140	K-centrum – centrum pro drogově závislé	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	EM
141	Stanice prvního kontaktu	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	EM
142	Terénní programy Laxus	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV
143	Kontaktní centrum Laxus 2006	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	EM
144	Terénní program	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV
145	Kontaktní centrum Walhalla	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	EM
146	Reakce na standardy a potřeby vyplývající z certifikačního šetření KC Charáč	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV
147	Prolomit vlny	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV
148	JPD3	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV
149	ASSIST a HMC	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV
150	Nakladatelství Barrister a	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	PBL

	Principal		
151	Nakladatelství Principal	Barrister a	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY PBL
152	Nakladatelství Principal	Barrister a	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY PBL
153	Nakladatelství Principal	Barrister a	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY PBL
154	Nakladatelství Principal	Barrister a	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY PBL
155	Accenture		OMYLNOST/REFLEXIVITA OSV
156	Accenture		OMYLNOST/REFLEXIVITA OSV
157	Accenture		OMYLNOST/REFLEXIVITA OSV
158	Accenture		OMYLNOST/REFLEXIVITA OSV
159	Accenture		OMYLNOST/REFLEXIVITA OSV
160	Accenture		OMYLNOST/REFLEXIVITA OSV
161	Accenture		OMYLNOST/REFLEXIVITA OSV
162	Accenture		OMYLNOST/REFLEXIVITA OSV
163	Accenture		OMYLNOST/REFLEXIVITA OSV
164	Accenture		OMYLNOST/REFLEXIVITA OSV
165	ASSIST a HMC		OMYLNOST/REFLEXIVITA OSV
166	ASSIST a HMC		OMYLNOST/REFLEXIVITA OSV
167	ASSIST a HMC		OMYLNOST/REFLEXIVITA OSV
168	ASSIST a HMC		OMYLNOST/REFLEXIVITA OSV
169	ASSIST a HMC		OMYLNOST/REFLEXIVITA OSV
170	ASSIST a HMC		OMYLNOST/REFLEXIVITA OSV
171	ASSIST a HMC		OMYLNOST/REFLEXIVITA OSV
172	ASSIST a HMC		OMYLNOST/REFLEXIVITA OSV
173	ASSIST a HMC		OMYLNOST/REFLEXIVITA OSV
174	ASSIST a HMC		OMYLNOST/REFLEXIVITA OSV
175	ASSIST a HMC		OMYLNOST/REFLEXIVITA OSV

Příloha č. 17

Přehled prvků za rok 2006			
PRVEK	PROSTŘEDKY	Počet	% objemu fin
EM	1 940 230	14	6,1
KL	783 449	4	2,5
KM	2 618 202	10	8,3
KR	3 363 454	8	10,6
NE	386 400	1	1,2
OP	3 755 453	16	11,9
OSV	13 658 665	86	43,1
PBL	274 863	8	0,9

PT	1 963 132	8	6,2
TR	1 266 948	5	4,0
ZS	1 667 433	15	5,3
Celkem	31 678 229	175	100,0

Příloha č. 18

Přehled Hlavní náplň 2006			
Kategorie	PROSTŘEDKY	Počet	% objemu fin
DEMOKRACIE A JEJÍ PODPORA	10 348 967	40	32,7
OMYLNOST/REFLEXIVITA	16 276 867	96	51,4
PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	5 052 395	42	15,9
Celkem	31 678 229	175	100,0

Příloha č. 19

Výroční zpráva 2010			
číslo	Název projektu	Hlavní náplň	Nejčastěji zastoupený Prvek
1	Role krajů v procesu desegregace českého školství	DEMOKRACIE A JEJÍ PODPORA	PT
2	Kvalitativní analýza testu SON-R	OMYLNOST/REFLEXIVITA	KM
3	Vzděláním proti sociálnímu vyloučení, informační kampaň	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV
4	Nová šance pro romské děti	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	EM
5	Starejme se o naše děti	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	EM
6	Evaluace romského programu Nadace OSF Praha	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	EM
7	Rovnost žen a mužů ve městech a obcích – jak začít?	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV
8	Účast Míly O 'Sullivan na 54. zasedání Komise OSN pro postavení žen	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV
9	Podpora think-tankových aktivit	OMYLNOST/REFLEXIVITA	KM
10	Příspěvek na regrantování, zaměřené na podporu aktivit ženských nevládních organizací	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV

11	Rodinná politika a její genderové aspekty	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV
12	Slovensko-český ženský fond, nadační fond, Praha	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV
13	Nesehnutí, o. s., Brno	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV
14	Fórum 50%	OMYLNOST/REFLEXIVITA	KM
15	MigraceOnline.cz	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV
16	Accenture	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV
17	ASSIST a HMC	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV
18	Podpora činnosti Oživení pro rok 2010	DEMOKRACIE A JEJÍ PODPORA	TR
19	Watchdog proti korupci, právní poradna a zpráva o korupci	DEMOKRACIE A JEJÍ PODPORA	KR
20	Podpora činnosti EPS pro rok 2010	DEMOKRACIE A JEJÍ PODPORA	TR
21	Lidská práva ve zdravotnictví: ochrana práv a svoboda volby jednotlivce	DEMOKRACIE A JEJÍ PODPORA	OP
22	Společně sledujeme slídily	DEMOKRACIE A JEJÍ PODPORA	TR
23	Předvolební komunální průvodce pro Prahu 3	DEMOKRACIE A JEJÍ PODPORA	PT
24	Transparentní metropole	DEMOKRACIE A JEJÍ PODPORA	PT
25	Zmenpolitik.cz	DEMOKRACIE A JEJÍ PODPORA	PT
26	Mapa pražských kauz	DEMOKRACIE A JEJÍ PODPORA	TR
27	Fórum za demokratické rozhodování o rozvoji pražské MHD	DEMOKRACIE A JEJÍ PODPORA	PT
28	Inventura demokracie	DEMOKRACIE A JEJÍ PODPORA	TR
29	Udržitelná doprava v pražských volbách 2010	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV
30	Posílení plurality názorů v předvolebním klání v Lanškrouně	DEMOKRACIE A JEJÍ PODPORA	TR
31	Čelákovice - město, kde stojí za to žít	DEMOKRACIE A JEJÍ PODPORA	TR
32	Zelené Trojmezí	DEMOKRACIE A JEJÍ PODPORA	PT
33	Dialog	DEMOKRACIE A JEJÍ PODPORA	PT
34	Otevřenou diskuzí k hájení veřejného zájmu	DEMOKRACIE A JEJÍ PODPORA	PT
35	Jaká bude Praha? Komunální volby, územní plán a účast občanů v rozhodování	DEMOKRACIE A JEJÍ PODPORA	TR
36	Podněcování zvýšení transparentnosti správy města	DEMOKRACIE A JEJÍ PODPORA	TR

37	Za čistou Ostravu. Jdou politici s námi?	DEMOKRACIE A JEJÍ PODPORA	TR
38	Kuře tour	DEMOKRACIE A JEJÍ PODPORA	PT
39	Nebezpečné billboardy	DEMOKRACIE A JEJÍ PODPORA	TR
40	Otevíráme radnici	DEMOKRACIE A JEJÍ PODPORA	TR
41	Mimořádné volby 2009	DEMOKRACIE A JEJÍ PODPORA	PT
42	Praktické použití zákona o střetu zájmů	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV
43	Měli jsme vizi...a teď máme i zkušenosti	DEMOKRACIE A JEJÍ PODPORA	PT
44	Otevřete.cz	DEMOKRACIE A JEJÍ PODPORA	TR
45	Písecký svět – rozšiřování svobodného prostoru pro rozvoj místní demokracie	DEMOKRACIE A JEJÍ PODPORA	TR
46	Liberecká protikorupční koalice	DEMOKRACIE A JEJÍ PODPORA	KR
47	Věda jako veřejný zájem	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV
48	Iniciativa Stop hazardu	DEMOKRACIE A JEJÍ PODPORA	PT
49	Právo na pokojné shromažďování jako test demokracie	DEMOKRACIE A JEJÍ PODPORA	PT
50	KohoVolit.eu	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV
51	Parlamentní volby 2010	DEMOKRACIE A JEJÍ PODPORA	TR
52	Podpora občanské participace jako reflexe stavu politické kultury	DEMOKRACIE A JEJÍ PODPORA	PT
53	Umění hájit umění	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV
54	Zaostřeno na korupci	DEMOKRACIE A JEJÍ PODPORA	KR
55	Série předvolebních debat aneb Komu dát hlas?	DEMOKRACIE A JEJÍ PODPORA	PT
56	Zvyšování efektivního výkonu kontroly v teplárenství	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV
57	Chytrá volba	DEMOKRACIE A JEJÍ PODPORA	PT
58	Změňpolitiku.cz	DEMOKRACIE A JEJÍ PODPORA	PT
59	Společně a promyšleně proti korupci - liberecká protikorupční koalice	DEMOKRACIE A JEJÍ PODPORA	KR
60	Přístup ke spravedlnosti a sociálním službám	DEMOKRACIE A JEJÍ PODPORA	OP
61	Společný postup NNO, které pracují s migranty	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	NE
62	Zabezpečení a posílení přístupu ke spravedlnosti a sociálním službám	DEMOKRACIE A JEJÍ PODPORA	OP

63	Posílení terénní práce, odborné právní konzultace a tisk informačních materiálů	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV
64	Posílení terénní práce, odborné právní konzultace a tisk informačních materiálů	DEMOKRACIE A JEJÍ PODPORA	OP
65	Podpora informačního a poradenského centra pro cizince	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	NE
66	Donor Manager for Cesta domů	OMYLNOST/REFLEXIVITA	KM
67	Obraz pravicového extremismu v českých médiích	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV
68	Dopady ekonomické krize na občanskou společnost	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV
69	Volnočasové aktivity pro děti	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV
70	Mateřské centrum	OMYLNOST/REFLEXIVITA	KM
71	Ekoaktivity	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV
72	Sociální služby pro osoby s rizikovým způsobem života	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	EM
73	Péče o seniory	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	EM
74	Sociální služby, zejména provoz azylových domů	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	EM
75	Volnočasové aktivity ve vazbě na ekologii	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV
76	Mateřské centrum	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV
77	Sociální služby poskytované mentálně postiženým osobám	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	EM
78	Služby seniorům a zdravotně postiženým	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	EM
79	Sociální služby zdravotně postiženým	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	EM
80	Sociální podnikání migrantů	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	NE
81	Securing the Access to Justice During the Global Crisis	DEMOKRACIE A JEJÍ PODPORA	OP
82	Šance pro ohrožené rodiny s dětmi zasažené krizí	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	EM
83	Konzultace a přímá asistence ohroženým migrantům	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	NE
84	World in a Shopping Cart: Czech experience for Ukraine	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV
85	Investigating Environmental Degradation: Bosnia & Herzegovina, Serbia and Kosovo	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	ZS

86	Joint Community Efforts for Youth Employment	OMYLNOST/REFLEXIVITA	KM
87	Palliative Care in Ukraine and its Development	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV
88	Advocacy for Implementation of Anticorruption Legal Advice Center in Georgia	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	ZS
89	Stepping Back from the End of History	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	ZS
90	How to Engage Together in a Policy Dialogue	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	ZS
91	NGOs from New Europe	OMYLNOST/REFLEXIVITA	KM
92	Becoming a European Citizen	OMYLNOST/REFLEXIVITA	KM
93	Transfer of Economic Transformation Know-How	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV
94	It's Time for Europe	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	EM
95	Civic Education in Schools	OMYLNOST/REFLEXIVITA	KM
96	Support and Protection Systems for Children at Risk in Kyrgyzstan and the Czech Republic	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	ZS
97	Improving Media Objectivity and Coverage of Issues Involving Social Tolerance	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV
98	Support to Transition and Communication in Georgia	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	ZS
99	Anti-Discrimination Policies in Education	OMYLNOST/REFLEXIVITA	KM
100	Building Public-Private Partnership to Ensure Sustainable Community Development	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	ZS
101	Priorities of Polish EU Presidency	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV
102	Border Dialogues	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	ZS
103	Awareness, Outreach and Education through Human Rights	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	ZS
104	Rethinking Goals and Values of Special Education	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	ZS
105	Moving to EU Integration	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV
106	Participation of Young People in the Process of Youth Policy Development	DEMOKRACIE A JEJÍ PODPORA	PT

107	Changing Social Organization of Domestic Work	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV
108	Sustainability Problems of Civil Society Organizations in Eastern Europe	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV
109	Connect! Central and Eastern European Women for Development Justice	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	ZS
110	Democracy vs Totalitarianism	OMYLNOST/REFLEXIVITA	KM
111	Networking for Prevention of Child and Youth Trafficking in Eastern Europe and Central Asia	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	ZS
112	Security Architecture in the EU Eastern Neighborhood	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	ZS
113	Uniting Efforts for Implementation of Principles of the Convention on the Rights of Persons with Disabilities	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV
114	For a Better School Environment	OMYLNOST/REFLEXIVITA	KM
115	Building Bridges Across Regions	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	ZS
116	Young People and Active European Citizenship	DEMOKRACIE A JEJÍ PODPORA	PT
117	Best Practices in Transborder Investigative Journalism	OMYLNOST/REFLEXIVITA	KM
118	Civil Society Development and Public Financing of NGOs	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV
119	Ochrana životního prostředí obce Pstruží před těžebním ohrožením	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV
120	Naučná stezka na Satině nejen pro nevidomé	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	EM
121	Zavedení systému nakládání s BRKO v obci Baška	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV
122	Rozpočet pro všechny	DEMOKRACIE A JEJÍ PODPORA	PT
123	Severomoravské sdružení Českého svazu ochránců přírody	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV
124	Občanské sdružení ochránců přírody	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV
125	Zpátky k tradicím	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV
126	Zajištění využití volného času pro děti a mládež	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV
127	Krajinou ovoce	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV

128	Cesta ke chlebu	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV
129	Cestou se stromy	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV
130	Trast pro ekonomiku a společnost	OMYLNOST/REFLEXIVITA	KM
131	ProCulture	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	KL
132	Dopad krize na média	OMYLNOST/REFLEXIVITA	KM
133	Step by Step	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	EM
134	Romská debatní liga	OMYLNOST/REFLEXIVITA	KM
135	Setkání expertů rámci programu Roma Early Childhood Inclusion	PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	EM
136	Setkání expertů k DH rozsudku	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV
137	stáž Renaty Berkyové	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV
138	Podpora sběru dat a jejich vyhodnocení v rámci projektu No data	DEMOKRACIE A JEJÍ PODPORA	TR
139	Accenture	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV
140	Accenture	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV
141	Accenture	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV
142	Accenture	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV
143	Accenture	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV
144	Accenture	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV
145	Accenture	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV
146	Accenture	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV
147	ASSIST a HMC	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV
148	ASSIST a HMC	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV
149	ASSIST a HMC	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV
150	ASSIST a HMC	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV
151	ASSIST a HMC	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV
152	ASSIST a HMC	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV
153	ASSIST a HMC	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV
154	ASSIST a HMC	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV
155	ASSIST a HMC	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV
156	ASSIST a HMC	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV
157	ASSIST a HMC	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV
158	ASSIST a HMC	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV
159	ASSIST a HMC	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV
160	ASSIST a HMC	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV
161	ASSIST a HMC	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV
162	ASSIST a HMC	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV
163	ASSIST a HMC	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV
164	ASSIST a HMC	OMYLNOST/REFLEXIVITA	OSV

Příloha č. 20

Přehled prvků za rok 2010			
PRVEK	PROSTŘEDKY	Počet	% objemu fin
EM	2 250 614	14	8,0
KL	344 296	1	1,2
KM	3 021 786	16	10,7
KR	1 454 135	4	5,2
NE	2 030 054	4	7,2
OP	2 230 976	5	7,9
OSV	7 068 134	70	25,1
PBL	3 688 867	20	13,1
PT	0	0	0,0
TR	4 070 476	16	14,5
ZS	1 965 529	14	7,0
Celkem	28 124 867	164	100,0

Příloha č. 21

Přehled Hlavní náplň 2010			
Kategorie	PROSTŘEDKY	Počet	% objemu fin
DEMOKRACIE A JEJÍ PODPORA	11 444 454	45	40,7
OMYLNOST/REFLEXIVITA	10 089 920	86	35,9
PODPORA NEJEN NÁZOROVÉ PLURALITY	6 590 493	33	23,4
Celkem	28 124 867	164	100,0