

## **Abstrakt**

Právní institut ochrany legitimních očekávání hraje v právu mezinárodních investic důležitou roli. Ačkoli se do popředí dostal především v průběhu posledních patnácti let, jeho význam a uplatnění stále vzrůstá. Daný institut poskytuje ochranu rozumným a ospravedlnitelným očekáváním na straně investorů založeným na objektivně seznatelném chování hostitelského státu, na které se investor při investování spoléhá a jimž hostitelský stát následně nedostojí, a způsobí tak investorům škodu.

Koncept legitimních očekávání nicméně vyvolává debaty týkající se oprávněnosti aplikace institutu v právu mezinárodních investic a vzbuzuje obavy z nejasných hranic daného institutu a přílišně extenzivního výkladu. Tato diplomová práce si klade za cíl potvrdit, či vyvrátit dvě základní teze. Zaprvé, princip ochrany legitimních očekávání je etablovaný právní institut práva mezinárodních investic s patrnými kořeny v národních právních systémech i v obecném mezinárodním právu. V rámci zkoumání této otázky práce nastiňuje možná teoretická zakotvení konceptu obhajující jeho aplikaci v investičním právu, ale i související kritiku. Mají legitimní očekávání svou oprávněnou pozici v právu mezinárodních investic, nebo se jedná o nesprávné použití daného institutu?

Druhá teze reaguje na zvyšující se varovné hlasy upozorňující na stále výraznější pozici legitimních očekávání v rámci investičních sporů a související přílišně extenzivní výklad daného institutu rozhodčími tribunály. Porušení legitimních očekávání jsou ve většině investičních sporů součástí nároků investorů z porušení práva na spravedlivé a rovné zacházení, jenž jakožto flexibilní standard ochrany je sám předmětem kritiky pro neurčitost vymezení případů, na které jej tribunály aplikují. Druhý postulát je tedy následující: Poskytují legitimní očekávání díky své vágnosti neoprávněně široké spektrum ochrany investorům?

Při zkoumání platnosti nastíněných tezí práce vychází primárně z judikatury jak institucionálních, tak *ad hoc* rozhodčích tribunálů. Sekundárním zdrojem je akademická literatura týkající se dané problematiky. Vzhledem k tomu, že pro zkoumání platnosti tezí je třeba zhodnotit historický vývoj i stávající stav judikatury a ze sesbíraných poznatků následně formulovat obecné

závěry, práce užívá metodu syntetickou a analytickou. Pro druhou část práce zabývající se vyhodnocením judikatury rozhodčích tribunálů je použita metoda diachronní komparace.