

Právnická fakulta Univerzity Karlovy

Ústav práva autorského, práv průmyslových a práva soutěžního

Nám. Curieových č.7

P r a h a 1, Staré Město.

Posudek

vedoucího diplomové práce R. Lebedové: Patentový systém v České republice

Patentové právo ve své celistvosti nebývá zas tak častým tématem diplomových prací; pokud tomu tak přesto je zabývají se takové práce povětšinou dílčími otázkami patentového práva. Diplomandka, jak je vidno, si kladla vyšší ambice. Pojednat totiž o patentovém právu v celé šíři na relativně malé ploše, kterou formát diplomové práce umožňuje. To je třeba vzít v úvahu při celkovém hodnocení práce a v tom směru, jako její vedoucí, se přimlouvám o jistou shovívavost. Tutěž shovívavost je třeba projevit nad jistou nepřesností záměru a názvu práce. Text je nazván Patentový systém v ČR, zabývá se však toliko normativní úpravou patentového práva, k čemuž se diplomandka hned zkraje hrdě hlásí (/ str.2). Nezahrnuje tedy patentový systém ve svém celku, např. pomíjí tzv. patentová zařízení (postavení Úřadu průmyslového vlastnictví v systému orgánů státní správy, Komoru patentových zástupců jako ve veřejnoprávní korporaci, působnost soudů ve věcech patentních, berně atd.). K podílu na této nepřesnosti se jako vedoucí práce hlásím.

Navzdory těmto úvodním poznámkám struktura práce působí sevřeným a logickým dojmem. Je rozdělena do šesti kapitol, po vymezení základních pojmů imateriálních práv a historickém vývoji patentového práva diplomandka dobře vymezila jeho základní zásady a otázku subjektu patentového práva. Poslední dvě kapitoly jsou procesního charakteru, ať už jde o udělovací (zápisné řízení) nebo řízení kontradiktorní. Historický vývoj patentového práva na území České republiky je velmi ilustrativní a přesný včetně kritického pohledu na některé etapy vývoje v době, kdy legalita patentového systému byla upozaděna. Víc kritiky bych očekával při rozboru některých ustanovení pozitivní úpravy, která jsou artefakty

minulých dob (původce vynálezu, skoupá úprava služebního (podnikového) vynálezu, institut zlepšovacích návrhů). Ale to jen marginálně. Práce neobsahuje věcných vad, které by stály za pozornost.

Pokud jde o hodnocení formální stránky práce vyzvedl bych především jazykovou a stylistickou úroveň práce a zvláště pak práci s poznámkovým aparátem. Myslím, že autorka práce shromáždila relevantní literaturu a další zdroje informací. Osobně mi např.potěšilo, že do bibliografie zařadila i práci Markéty Trimble-Landové „The Patent System in Pre 1989 Czechoslovakia“, která nebývá příliš citovaná, ač jde o titul velmi inspirativní.

Předloženou diplomovou práci doporučuji k obhajobě.

V Praze dne 14.září 2015

doc.JUDr.Vladimír Pítra