

Hodnocení

diplomové práce Nikolý Sýkorové na téma

Účast obhájce v přípravném řízení

Za cíl své diplomové práce si diplomantka vytkla výklad postavení obhájce v přípravném řízení. Autorka vychází z názoru, který ostatně sdílí i recenzent, že zajištění práv obviněného tím, že bude uplatněno a realizováno právo na obhajobu, je v trestním řízení významnou zárukou spravedlivého rozhodnutí. Bez plného uplatnění práva na obhajobu ve všech jeho projevech a v maximálním rozsahu jeho ústavního zakotvení nelze bez výhrad hovořit o dosažení spravedlnosti. Téma diplomové práce je tedy aktuální a důležité z hlediska nauky i praxe.

Diplomová práce je členěna do úvodu, čtyř následujících kapitol (dále podrobněji strukturovaných) a závěru. V první části diplomantka rozebírá obecné zásady práva na obhajobu (kapitola první), v kapitole druhé se věnuje rozboru institutu obhájce, přípravnému řízení obecně a uplatnění obhajoby obhájcem v přípravném řízení (kapitoly třetí a čtvrtá).

V první části tedy postupně pojednává o smyslu a účelu obhajoby, ústavněprávních souvislostech zásady zajištění práva na obhajobu, o povaze vztahu mezi obviněným a obhájcem, povinnosti mlčenlivosti obhájce, o pluralitě obhájců i o problematice společného obhájce. Část druhá je zasvěcena rozboru otázek souvisejících s aktivní rolí obhajoby při obstarávání důkazů a možnostem aktivní role obhajoby v předsoudním stadiu řízení.

Diplomantka vychází ze standardního okruhu odborných pramenů, se kterými samostatně a kreativně pracuje. Používá také judikaturu Ústavního osudu, který se k otázkám obhajoby obhájcem několikrát vyjádřil ve svých nálezech.

Diplomová práce je napsána živým, čtivým stylem a konečným výsledkem je tak plastický obraz popisovaných otázek či zkoumaného jevu.

Práce obsahuje jen ojedinělé pravopisné chyby (např. „stádium“ místo „stadium“, drobné překlepy).

Diplomantka se snaží v rozsahu vymezeném diplomovou prací o úplný rozbor všech otázek. Zejména je nutno ocenit partii o pluralitě obhájců, partie o aktivní roli obhajoby při obstarávání důkazů a kritiku platné právní úpravy, která umožňuje obviněnému vzdát se obhájce (§ 36b tr. řádu). Diplomová práce je plně způsobilým podkladem pro obhajobu.

Ústní obhajobu diplomové práce doporučuji orientovat na následující otázky: Aktivní role obhajoby při dokazování v trestním řízení. Účast obhájce při vyšetřovacích úkonech.

Práci hodnotím: velmi dobře

V Praze 18. 6. 2015

Prof. JUDr. Jiří Jelínek, CSc.,
vedoucí diplomové práce