

***Oponentský posudek***  
**na diplomovou práci Nikoly Sýkorové**  
**Účast obhájce v přípravném řízení**

Zásada zajištění práva na obhajobu, která je jednou ze základních zásad trestního řízení, se uskutečňuje prostřednictvím tří atributů: Obhajoby materiální (právo hájit se sám a prostředky podle vlastního rozhodnutí), obhajoby formální (právo mít obhájce a radit se s ním o způsobu obhajoby) a práva na nestranný postup orgánů činných v trestním řízení při zjišťování skutečností důležitých pro rozhodnutí, které svědčí ve prospěch osoby, proti které se trestní řízení vede. Jak vyplývá z názvu diplomové práce, autorka se zabývá jednou ze tří složek práva na obhajobu a její diplomová práce je studií věnovanou tomuto tématu.

Diplomová práce Nikoly Sýkorové se skládá ze čtyř kapitol a závěru. Diplomantka nejprve vychází z účelu a smyslu obhajoby, ústavněprávních souvislostí práva na obhajobu. Dále rozebírá problematiku zvoleného obhájce, ustanoveného obhájce, pluralitu obhájců. V další části své diplomové práce se diplomantka zabývá stručně přípravným řízením, jeho strukturou a průběhem a zejména aktivní rolí obhajoby, a to ve vztahu k předsoudnímu stadiu trestního řízení.

Osnovu práce považuji za správnou s touto výhradou: Čtvrtou kapitolu autorka věnovala vývoji trestního práva od trestního zákoníku Josefa I do současnosti. Není zcela jasné, proč tuto historickou kapitolu zařadila až téměř na konec své diplomové práce. Mnohem logičtější by bylo, kdyby historické výklady předcházely platné právní úpravě.

Diplomantka k práci použila relevantní odborné prameny.

K práci nemám po obsahové stránce připomínky a oceňuji i její názory odsuzující o poloviční rekodifikaci trestního práva, tj. oddělené přijetí trestního zákoníku od dosud nepřijatého trestního řádu.

Pokud jde o celkové hodnocení diplomové práce, mám za to, že práce představuje standardní diplomovou práci zpracovanou bez větších ambicí, která ale vyhovuje požadavkům kladeným na tento typ práce. Škoda, že diplomantka v závěru neuvádí nějaké funkční návrhy de lege ferenda.

Otázka k obhajobě: Možnost a povinnost advokáta odmítnout obhajobu obviněného.

Hodnocení diplomové práce: dobře

V Praze 22. 6. 2015

JUDr. Marie Vanduchová, CSc.,